

В диссертационный совет Д401.001.02 при
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д.55а, к. 305.

Ученому секретарю , к.ю.н. В.С. Савиной

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Бурдаевой Тамары Андреевны
на тему: **«Произведения науки как объекты авторских прав»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право.

Научная и практическая значимость данного диссертационного исследования не вызывает сомнения, равно как и его актуальность. В законодательной регламентации и практическом использовании произведений науки, создаваемых российскими учеными во всех сферах научного познания, в реализации, охране и защите авторских прав создателей таких произведений, имеется немало сложных, дискуссионных вопросов, нуждающихся в изучении, анализе и разрешении. Автор справедливо указывает, что в последние годы рассматриваемая сфера значительно усложнилась в связи с введением наукометрического (библиометрического) подхода к оценке научных организаций, осуществляющих различные виды научно-исследовательской и образовательной деятельности. Этот подход обуславливает необходимость существенного повышения качества произведений науки, которые должны выполняться на уровне, позволяющем их размещение в российских и международных информационно-аналитических системах научного цитирования – Ринц, Web of Science, Scopus, Google Scholar (стр. 3-4). Введенные правила ставят перед российскими учеными новые важные задачи и еще более актуализируют тему, избранную Т.А. Бурдаевой для проведения диссертационного исследования.

Как известно, в действующем российском законодательстве права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации регламентируются нормами, закрепленными в разделе VII части четвертой ГК РФ, в котором произведения науки, наряду с произведениями литературы и искусства, признаются объектами авторских прав (п.1 ст. 1259 ГК РФ). Однако, как верно отмечено диссертантом, отсутствие в ГК РФ определения данного понятия и указания на отдельные виды произведений науки среди других

объектов авторских прав неблагоприятно сказывается на выявлении специфики научных произведений и особенностей их правового режима, а также характеристике правового статуса их авторов (стр.2).

Произведения науки как объекты интеллектуальных авторских прав в работе Т.А Бурдаевой получили глубокий и всесторонний научный анализ, базирующийся на изучении автором не только российского законодательства, но и законодательства СНГ, Республики Беларусь и Украины (стр. 20-22). При этом автор с равной мерой теоретической глубины исследует как признаки, присущие всем произведениям науки в целом, отличающие их от произведений литературы и искусства (стр.22-24), так и особенности, отличающие отдельные их виды (стр. 24-25).

Исследуя правовую природу научных произведений, диссертант приходит к выводу, что наибольшей спецификой обладают произведения науки, создаваемые для подтверждения научной квалификации их авторов (диссертации и авторефераты). Следует согласиться с выводом о том, что выделение таких произведений в отдельную группу обусловлено сочетанием частноправового и публично-правового элементов в правовом регулировании отношений, возникающих в связи с их созданием и признанием. К содержанию диссертаций и авторефератов в силу их высокой значимости предъявляются особые требования: наличия достоверности, а также новизны и/или оригинальности, позволяющих расценивать такие произведения в качестве личного вклада автора в соответствующую отрасль науки. Для диссертаций характерны высокие социально-ориентированные цели: содержащиеся в них выводы, представляющие собой решения актуальных научных проблем и задач, должны иметь важное значение для развития соответствующей отрасли знаний и для развития страны (положения № 4-5, стр. 12-13).

В целях практической реализации научных выводов, полученных в результате проведенного исследования, и совершенствования правового регулирования отношений, связанных с созданием, использованием и охраной произведений науки, диссертант предлагает дополнить перечень видов произведений, закрепленный в п.1 ст.1259 ГК РФ, следующим абзацем: «произведения науки, в том числе представленные в виде диссертаций, авторефератов, монографий, научных статей, лекций, научных докладов, научных отчетов, комментариев к законодательству и судебной практике и других произведений», и это предложение заслуживает признания и практической реализации.

Положения, выносимые на защиту (стр. 9-16), сформулированы грамотным юридическим языком, последовательно, четко и емко. Судя по тексту второй части автореферата, раскрывающей содержание диссертационной работы, они обоснованы, достоверны и обладают научной новизной.

Однако, некоторые выводы, представленные в положениях, вынесенных на защиту, представляются дискуссионными. Речь, в частности, идет о предложенном авторе определении правового режима произведений науки (положение №2, стр. 11), так как оно, на наш взгляд, носит довольно поверхностный характер и не раскрывает всех особенностей, присущих данному правовому понятию. Полагаем, что публичная защита предоставит автору возможность отстоять свою позицию по данному вопросу.

Следует признать, что поставленная во Введении цель была достигнута, а сформулированные автором задачи успешно решены. Рассмотренные в работе вопросы и полученные диссертантом научные результаты не выходят за рамки специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Основываясь на изучении автореферата, представляющего собой квинтэссенцию проведенного Т.А. Бурдаевой научного исследования, его структурных разделов и основных выводов, вынесенных на публичную защиту, полагаем, что данная диссертация соответствует всем требованиям академического и технического характера, установленным в Положении о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовила:

Иншакова Агнесса Олеговна

доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право), профессор, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»


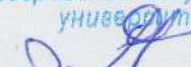
400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100.

Телефон: 8 (8442) 46-02-72

Email: ainshakova@list.ru


А.О. Иншакова

«2» сентября 2019 г.

Подпись 
_____ заверяю
Начальник Управления кадров федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»

С.В. Максимова