

**В Диссертационный совет Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская
государственная академия
интеллектуальной собственности»,
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а**

О Т З Ы В

**официального оппонента
на диссертацию Данилова Юрия Сергеевича на тему:
«Защита имущественных интересов правообладателей
при нарушении исключительных и иных имущественных прав
на объекты авторского права и смежных прав»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 (гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)**

На основании изучения диссертации Ю.С. Данилова, а также его научных публикаций по теме диссертационного исследования возможно отметить следующее.

При проведении научного исследования автором использован новый для рассматриваемой им области подход, основанный на анализе имущественных интересов авторов и иных правообладателей и поиске оптимальных решений для борьбы нарушениями исключительных и иных имущественных прав авторов и иных правообладателей с учетом необходимости обеспечения наиболее полной защиты указанных интересов.

Проблематика борьбы с нарушениями авторских и смежных прав активно обсуждается в научных работах, неоднократно становилась предметом диссертационных исследований, монографических и иных публикаций. При этом, как справедливо отмечает автор, такие нарушения приобретают все более массовый характер, в связи с чем законодательство и судебная практика в рассматриваемой области нуждаются в дальнейшем совершенствовании (с. 4), основанном на поиске новых подходов и

разработке новых теоретических моделей.

В связи с этим актуальность избранной Ю.С. Даниловым темы не вызывает сомнений и определяется стремлением автора внести вклад в развитие научного знания в гражданско-правовой области в части выявления наиболее актуальных проблем правового регулирования отношений, связанных с обеспечением эффективной защиты имущественных прав авторов и иных правообладателей на современном этапе, основанной на разработке наиболее результативной модели гражданско-правовой охраны их прав и охраняемых законом интересов. Актуальность выбранной темы диссертационного исследования достаточно подробно обоснована с различных точек зрения автором работы (с. 4-6).

Автор определяет цель своего диссертационного исследования как выявление особенностей правового регулирования отношений, связанных с защитой имущественных интересов авторов и иных правообладателей при нарушениях исключительных и иных имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав, включая разработку теоретических положений, направленных на обеспечение эффективной защиты имущественных интересов авторов и иных правообладателей (с. 18).

Для достижения поставленной цели диссертантом сформулирован ряд последовательных задач (с. 9). Поставленные диссертантом цель и задачи исследования соответствуют уровню кандидатской работы по заявленной научной специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Успешной реализации научного замысла автора способствовала выбранная им методология исследования (с. 10), основанная на диалектическом методе, наряду с которым в процессе исследования были использованы такие общенаучные методы, как индукция, дедукция,

аналогия, анализ и синтез, частные методы познания (исторический, сравнительно-правовой, системный и формально-юридический), эмпирические методы исследования отечественного и зарубежного законодательства и судебной практики.

Достоинством представленной диссертации является использование при проведении исследования большого объема источников, включая научные труды и публикации российских и зарубежных авторов, нормативные правовые акты и судебную практику Российской Федерации и других государств. В работе сделано более 260 ссылок на первоисточники.

Ю.С. Данилов проводит анализ доктринальных подходов по вопросам защиты имущественных прав и законных интересов авторов и иных правообладателей (с. 23-38), рассматривает отечественный и зарубежный опыт защиты имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав (с. 39-55), исследует проблемы применения законодательных положений о взыскании компенсации за нарушения исключительных прав (с. 56-100). При этом диссертант приводит детализированную аргументацию, оценивая и сравнивая различные точки зрения, высказываемые учеными и практиками. Все это позволяет констатировать, что диссертация Ю.С. Данилова написана на высоком теоретическом уровне и представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу.

Среди положительных черт представленной работы следует также отметить ее логичную и последовательную структуру, а также четкое и логичное изложение материала. Работа обладает внутренним единством и состоит из введения, трех глав, разбитых на семь параграфов, заключения и библиографического списка. Структура основной части работы соответствует сформулированной цели исследования и позволяет системно и последовательно решить поставленные задачи.

В первой главе диссертационного исследования автором рассмотрены доктринальные взгляды известных российских и советских цивилистов по вопросам возмещения убытков, причиняемых нарушениями имущественных прав на произведения и объекты смежных прав. Особое внимание уделено диссертантом анализу понятий законного интереса и разработке теоретических положений, связанных с особенностями использования данной категории применительно к решению вопросов охраны и защиты имущественных прав авторов, обладателей исключительных и иных имущественных прав (с. 32-38). Автором предложены интересные доводы для обоснования использования данного понятия при рассмотрении вопросов возмещения вреда, причиняемого авторам и иным правообладателям в случае нарушений принадлежащих им исключительных и иных имущественных прав.

Во второй главе автор подробно рассматривает основания и условия применения компенсационных подходов при определении размера взыскания при нарушениях исключительных прав в соответствии с законодательством Российской Федерации. По нашему мнению, существенным преимуществом представленного диссертационного исследования является то, что в нем анализируется соотношение понятий «вред» и «убытки» применительно к последствиям внедоговорных нарушений исключительных прав на произведения, и обосновывается вывод о том, что использование термина «убытки» к случаям внедоговорного нарушения исключительных прав авторов и иных правообладателей дезориентирует правоприменителей, поскольку последствия указанных нарушений должны рассматриваться как следствие вреда, причиняемого незаконным вторжением в имущественную сферу правообладателей без договорных или законодательных оснований для осуществления соответствующих действий (с. 61-67).

На наш взгляд, Ю.С. Данилов внес достаточно весомый вклад в

формирование комплексного научного представления об актуальных проблемах правового регулирования в области гражданско-правовой охраны и защиты прав и законных интересов авторов и иных правообладателей при нарушениях принадлежащих им исключительных и иных имущественных прав. Автор осуществил обобщение и классификацию основных обстоятельств, которые учитывались судами при определении размеров компенсации, подлежащей взысканию с нарушителей исключительных прав, в том числе на различных этапах развития законодательства и правоприменительной практики, и предложил собственные подходы к определению круга учитываемых обстоятельств и случаев, в которых они должны приниматься во внимание (с. 68-100).

В третьей главе диссертационного исследования автором рассмотрены проблемы, связанные с развитием системы гражданско-правовых способов защиты имущественных интересов авторов и иных правообладателей при нарушениях исключительных и иных имущественных прав, в том числе с использованием различных способов восстановления имущественной сферы правообладателей (с. 101-115), а также особенностями привлечения к ответственности лиц, способствующих нарушениям авторских и смежных прав в условиях развития новых цифровых технологий и информационно-телекоммуникационных сетей (с. 116-126).

Рассмотрение указанных проблем позволило автору выявить ряд перспективных направлений развития законодательства, обеспечивающего защиту имущественных интересов правообладателей, и основанной на нем правоприменительной практики (с. 127-138). На основании проведенного исследования диссертант обосновывает и предлагает авторскую модель гражданско-правовой охраны имущественных прав и законных интересов правообладателей, которая представляет собой новое решение, имеющее существенное значение для развития цивилистической науки.

Сделанные автором выводы и предложения, в том числе выраженные в положениях, выносимых на защиту (с. 12-17), и комплексных практических рекомендациях по изменению четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (с. 17-21) имеют важное значение для проведения дальнейших научных исследований и законотворческой деятельности, направленной на повышение уровня защищенности имущественных прав авторов и иных правообладателей.

Теоретические выводы и практические рекомендации подробно изложены в научных публикациях диссертанта и составляют важную часть научных положений, выносимых им на защиту.

Следует отметить, что содержание диссертации и научных публикаций Ю.С. Данилова свидетельствует о его глубоком понимании выбранной проблематики и профессиональном научном подходе к реализации поставленных цели и задач исследования. Сформулированные автором научные положения, выводы и практические рекомендации, несомненно, обладают научной новизной и хорошо аргументированы.

Как в любом самостоятельном творческом исследовании, в представленной работе присутствуют положения, которые могут стать предметом дискуссий или в отношении которых целесообразно предоставить дополнительные пояснения:

1. В диссертации проведен подробный исторический анализ модификации российских норм о защите имущественных авторских и смежных прав, но из поля зрения исследователя, к сожалению, выпала первая редакция статьи 49 Закона РСФСР «Об авторском праве и смежных правах», действовавшая более 20 лет вплоть до принятия федерального закона от 20 июля 2004 года № 72-ФЗ. Эта редакция предоставляла правообладателю возможность требовать вместо возмещения убытков взыскания дохода, полученного вследствие нарушения авторских и смежных прав, что во многом перекликается с проектными

предложениями диссертанта.

2. Работа только бы выиграла от анализа еще одной нормы Закона об авторском праве и смежных правах, не вошедшей в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно о возможности правообладателя просить (не требовать!) передать ему контрафактные экземпляры вместо их уничтожения (статья 49, позже статья 49¹).

3. Некоторые предложения по изменению законодательства имели бы большой эффект при одновременном внесении изменений в федеральный закон 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

4. Научные выводы и законопроектные предложения диссертанта не «покушаются» на конструкцию статьи 1253¹ ГК РФ, предполагающую освобождение от ответственности информационного посредника, который «не знал и не должен был знать» о неправомерности использования контента. Учитывая появление и развитие сервисов, содержащих информацию об охраняемых результатах творческой деятельности (n'RIS, IPChain, доступные каталоги правообладателей и реестры организаций, управляющих имущественными авторскими и смежными правами на коллективной основе и т.п.), хотелось бы узнать мнение диссертанта о том, как доступ к такой информации повлияет на практику привлечения информационных посредников к ответственности.

Указанные замечания и пожелания не влияют на общее положительное впечатление о представленном диссертационном исследовании, имеют дискуссионный характер и не умаляют заслуги диссертанта, создавшего творчески самостоятельную, серьезную научную работу на избранную актуальную тему.

В целом следует признать, что соискатель успешно справился с поставленными задачами, раскрыв новые теоретические и практические аспекты развития правового регулирования отношений, связанных с

защитой имущественных интересов авторов и иных правообладателей при нарушениях исключительных и иных имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав, а также предложив ряд мер для повышения эффективности защиты их имущественных интересов.

Сделанные диссертантом выводы и рекомендации основаны на личных авторских представлениях об особенностях имущественных интересов авторов и иных правообладателей, правовой природе мер, направленных на защиту таких интересов при нарушении исключительных и иных имущественных прав на произведения и объекты смежных прав, а также на проанализированных автором доктринальных положениях и научных изысканиях других цивилистов.

Выносимые Ю.С. Даниловым на защиту положения, по нашему мнению, заслуживают поддержки и одобрения, а практические рекомендации представляют ценность для развития законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в рассматриваемой области. Полученные автором работы результаты и сделанные им выводы важны также в теоретико-методологическом плане и могут послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы, а также для дальнейших научных исследований.

Основные научные результаты диссертации изложены автором в шести научных публикациях, в том числе в четырех научных публикациях в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ю.С. Данилов также апробировал результаты своего исследования при обсуждении на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» и использовал их при осуществлении

своей профессиональной деятельности.

Диссертация Данилова Юрия Сергеевича «Защита имущественных интересов правообладателей при нарушении исключительных и иных имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Данилов Юрий Сергеевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,
доцент, советник по правовым вопросам
ответственного редактора
ОАО «Научное издательство
«Большая российская энциклопедия»



Е.А. Чуковская

*Подпись Е.А. Чуковской
зав. кадровой службой*



27.05.2019

(Л.В. Илюхина)

109028, г. Москва, Покровский бульвар, дом 8, стр. 1
ОАО «Научное издательство «Большая российская энциклопедия»
Тел.: 8 (495) 917-90-01
e-mail: secretar@greatbook.ru