

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Инюшкина Андрея Алексеевича на тему:

«Гражданско-правовой режим баз данных», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –  
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право

Актуальность темы настоящей диссертационной работы не вызывает сомнений, поскольку, она определяется значимостью проблем информатизации общества, которая в последние годы сопровождает переход к новым экономическим отношениям, именуемым цифровой экономикой. Депонирование информации в базах данных, бесспорно, является одним из наиболее перспективных механизмов информатизации общества и комплексное научное исследование в данной сфере позволяет проанализировать фундаментальные и прикладные аспекты развития цифровизации. Положительным аспектом данной работы видятся предложенные авторские подходы в условиях неоднозначности действующего законодательства и судебной практики в данной сфере.

Научная новизна диссертационного труда определяется, как выбором темы, так и объемом ее рассмотрения: проведено комплексное исследование гражданско-правового режима баз данных в аспекте терминологического аппарата, анализа системы правового регулирования и механизмов защиты от противоправных посягательств. В работе предложено новое определение баз данных, которое оптимизирует гражданско-правовой режим такого рода баз под нужды цифровой экономики (Положение №1); также интересным

видится предложение автора, об использовании правового режима баз данных для внедрения технологии блокчейн (Положение №2); прикладным характером обладает предложение автора об использования нового вида договора (Положение №8); перспективным кажется и правовая конструкция залога интеллектуальных прав на базы данных (Положение №9).

Следует заметить, что в результате проведенного исследования разработаны в целом обоснованные и отвечающие потребностям правоприменительной практики предложения по совершенствованию действующего гражданского законодательства, которые направлены на поддержание баланса частных, общественных и публичных интересов субъектов интеллектуальных прав на базы данных.

В диссертационном исследовании последовательно изложена эволюция представления о базах данных и отражена общая характеристика этого объекта интеллектуальной собственности. Это однозначно следует отнести к положительной стороне данной работы, также, как и выработку автором нового определения баз данных. При этом необходимо обратить внимание на исследование автором технической стороны данного вопроса и учет, в том числе прикладных аспектов разработки баз данных, которые также нашли отражение в определении.

Несомненный интерес представляет сформулированная позиция автора о том, что двойственность правового режима баз данных влияет на сроки действия исключительного права на них. В частности, заслуживает внимания вывод о том, что процедура обновления базы данных входит в объём правомочий исключительного авторского права и не подразумевает действий изготовителя базы данных, а завершение обновления возобновляет исключительное смежное право изготовителя. В этом контексте представлена аргументированная позиция автора относительно того, что возобновление исключительных смежных прав изготовителя находится во взаимосвязи с действиями других правообладателей и требует корректировки.

Оригинальным видится мнение автора, касающееся обязательств,

связанных с разработкой баз данных и их обновлением в рамках текущего использования, а также предложенные конструкции обеспечительных мер, связанных с ними. С практической точки зрения представляется перспективным предложение диссертанта о возможности применения конструкции залога исключительного права на отдельные правомочия по использованию базы данных.

К положительным сторонам работы, можно отнести и всестороннюю проработку смежных вопросов, которые нашли отражение в многочисленных опубликованных научных трудах и широко апробированы.

*Из автореферата диссертации не вполне понятно, в чем именно заключается сходство правовых режимов баз данных и сайтов сети Интернет? Ответ на данный вопрос следует дать в процессе публичной защиты.*

*Кроме того, цель работы (с. 6-7) автореферата сформулирована как «комплексный анализ», т.е. она не ориентирована на результат, поэтому из определения цели трудно догадаться, что должно получиться по итогам диссертационного исследования.*

С учётом изложенного, считаю, что диссертация, представленная Инюшкиным Андреем Алексеевичем, является научно-квалификационной работой, представляющей собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на актуальную тему, содержащее высоко значимые, научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающее требованию научной новизны, что свидетельствует о личном вкладе автора в развитие науки гражданского права. Работа соответствует требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, ее автор – Инюшкин Андрей Алексеевич заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. –

гражданское право; предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса,

декан юридического факультета

ФГБОУ ВО «Ульяновский

государственный университет»



Морозов Сергей Юрьевич

*Почтовый адрес: 432700, г. Ульяновск, ул. Гончарова 40/9,*

*юридический факультет Ульяновского государственного*

*Университета, каб. 206.*

*Телефон: 8 (8422) 41-06-79*

*Адрес электронной почты: fgslaw@mail.ru*

