

**В диссертационный совет Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55а**

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Инюшкина Андрея Алексеевича, на тему:

«Гражданско-правовой режим баз данных»,

представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Актуальность темы исследования. Интерес к проблемам правового регулирования отношений, связанных с созданием и использованием баз данных вызван высокой актуальностью и дискуссионностью основных положений Части четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации. В связи с реализацией Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации в рамках Программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации 28 июля 2017 года №1632-р, с внедрением современных цифровых технологий, повышением информированности и цифровой грамотности в нашей стране, базы данных всё чаще становятся востребованными на цифровом рынке.

Автором выбрана весьма актуальная тема. До настоящего момента многие вопросы оборота прав на базы данных мало изучены, также это современный продукт, главной характеристикой которого является соединение высоких технологических достижений и, соответственно, это порождает ряд

правовых вопросов, связанных, как с традиционными знаниями, так и с новейшими результатами науки и техники.

База данных один из самых развивающихся результатов интеллектуальной деятельности в современном праве интеллектуальной собственности, который получил своё основное развитие в последнее десятилетие, как с развитием сети Интернет, так и с обработкой больших объёмов информации. При этом нельзя не обратить внимание на динамичность исследуемой сферы и появление новых правовых явлений и терминов, которые должны быть изучены и встроены в правовую систему, регулируюшую базы данных.

Как в науке, так и на практике наблюдаются различные подходы к проблемам, связанным с использованием баз данных. Кроме того, анализируя нормы законодательства, автор показывает, что данный результат интеллектуальной деятельности имеет недостатки, к которым следует отнести неточности формулировок отдельных норм, отсутствие четкой трактовки понятия «база данных», пробелы законодательства и некоторые другие. Поэтому возникает ряд вопросов, связанных с выяснением признаков баз данных и их, например, связь с новым явлением цифровой экономики – распределенными реестрами.

Отсюда необходимо указать на актуальность данного исследования и востребованность как для теории, так и для практики регулирования отношений в сфере использования баз данных.

Актуальность и значимость выбранной темы также обусловлена развитием баз данных в целом и баз данных, как объектов авторского права и смежных прав, на что автор в своём исследовании делает акцент, выявляя их особенности, и, анализируя проблемы теоретического и практического характера.

Научная новизна диссертационного исследования Инюшкина А.А. заключается в авторской, обновленной постановке актуальных вопросов при решении теоретических задач, определении значимых проблем, способов их решения, предлагая своё понимание, вводя новые конструкции и элементы, которые требуют дальнейшего изучения. В диссертационном исследовании

конструируется общее учение о базах данных, которое в последнее время благодаря современным тенденциям развития информационных технологий, становится очень востребованным и перспективным.

Диссертационное исследование является самостоятельным и содержит новые научные результаты.

Структура работы. Стоит отметить, что диссертационное исследование Инюшкина А.А. имеет логически выстроенную методологию исследования, что позволило раскрыть поставленные автором цели, а именно провести комплексный анализ баз данных в системе гражданского права и возникающих по поводу них правоотношений.

Использование комплекса общенаучных и частноправовых методов познания способствовало успешному решению поставленных задач, так как диссертант поставил перед собой нелегкие вопросы: исследовать систему правового регулирования в сфере баз данных, выявить специфику термина «база данных», проанализировать ряд факторов, которые влияют на развитие баз данных, разработать классификацию субъектов интеллектуальных прав на базы данных, обосновать необходимость разграничения правомочий автора и изготовителя баз данных. Решение поставленных задач автор основывает на анализе широкого круга нормативно-правовых актов и материалов судебной практики. В соответствии с этим, автору удалось получить заслуживающие внимание результаты, сформулированные в научной новизне работы и раскрытые в положениях на защиту. Необходимо отметить, что с поставленными задачами автор успешно справился.

Раскрывая понятие баз данных в целом, как совокупности материалов или блоков информации, его основные виды, автор подробно рассматривает различные концепции, предложенные в юридической науке. Проведенный анализ позволяет автору выявить сущностную характеристику баз данных, определяемых совокупностью характерных признаков и сформулировать на их основе авторское определение понятия баз данных.

Диссертация Инюшкина А.А. состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Выбранная автором структура диссертации отвечает целям и задачам исследования, а также способствует решению выбранных для исследования актуальных вопросов.

Одним из достоинств исследования является наличие бесспорных оригинальных выводов автора, логичность построения всей работы, присутствует полемика, критический подход к оценке многих дискуссионных вопросов. Автором сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Первая глава диссертации посвящена обоснованию понятия, сущности и особенностей правового регулирования баз данных. В первом параграфе рассмотрена эволюция понятия «базы данных». В данном параграфе диссертант показал этапы развития баз данных в историческом контексте. В этой связи автором показано формирование баз данных на разных этапах российского и зарубежного права. Анализируется значение различных конструкций баз данных и их применение. Приведены примеры определений баз данных из законодательства отдельных государств. Отмечается, что в отдельных нормативных актах наряду со словосочетанием «база данных» для обозначения этого результата используется термин «банк данных». Делается вывод о том, что во многих случаях применение термина «банк данных» для регулирования отношений, возникающих в связи с разработкой государственных баз данных не совсем корректен.

Во втором параграфе диссертантом проанализировано отечественное законодательство в рамках характеристики баз данных. Выявлены признаки баз данных и сделаны выводы относительно их места в системе объектов гражданского права. Интересна мысль автора об указании системы управления базами данных и их взаимосвязи с данными. На основе проработки вопросов в этом параграфе диссертантом были сделаны выводы относительно того, что на практике, если есть база данных, то должна быть система управления для до-

ступа к этой базе, иначе это просто файл, не представляющий ценности. Следующий, заслуживающий внимание вывод автора о том, что распространение режима авторско-правовой охраны только на алгоритм систематизации, имеющейся в базе данных, без анализа содержания самой информации, является спорным. Также автором в этом параграфе указано на смежные с базами данных объектами в коммерческой практике – это технологиями распределенных реестров. Автор делает вывод о двойственности правового режима баз данных, сочетающего частноправовое и публично-правовое регулирование.

Вторая глава исследования посвящена интеллектуальным правам на базы данных. В первом параграфе данной главы автором рассматривается авторско-правовая составляющая интеллектуальных прав на базы данных.

На основе данного анализа автор подтверждает идею о том, что специфика правового режима баз данных допускает, что в качестве субъектов интеллектуальных прав могут выступать, как отдельные лица, так и множество лиц совместно. При этом один и тот же субъект может выступать в роли нескольких. Автором сделан вывод в отношении информационного посредника, об его ответственности и о том, что необходимо данному субъекту дать легальное определение и учитывать специфику его работы с базами данных, применяя словосочетание «распространение материалов».

Во втором параграфе второй главы диссертации автор подробно исследует смежное право изготовителя базы данных. Особый интерес представляет рассмотрение автором правовой природы данных прав. Автором указано, что гражданско-правовая защита прав изготовителя баз данных допустима одновременно с авторско-правовой. При этом природа смежного права направлена на защиту интересов инвесторов, которые вкладывают деньги в разработку новых объектов интеллектуальной собственности. Особо следует отметить указание автора на то, что творческий элемент в разработанной базе данных может выражаться в другом механизме обработки информации, который ускоряет процесс поиска информации внутри базы. Также необходимо отметить

рассмотрение автором личных неимущественных прав изготовителя базы данных и указание того, что расширительное толкование определения исключительного права изготовителя базы данных носит негативный оттенок. Важно и следующее, что рассматриваемый субъект, по мнению автора, выполняя организационно-технические мероприятия, не вносит творческого элемента во вновь созданный результат интеллектуальной деятельности, который по своей сути является важным признаком объекта авторского права.

Третья глава освещает реализацию интеллектуальных прав на базы данных. В первом параграфе третьей главы рассмотрены различные договорные конструкции по созданию и обновлению баз данных. Диссертант останавливается на анализе авторского договора заказа и подряда, договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ. Также автором характеризуются обязательства, возникающие в ходе трудовых отношений между работником-программистом и работодателем, и, соответственно, рассмотрены служебные базы данных и их правовое регулирование. Необходимо отметить проведенный автором анализ модификации баз данных. При этом обновленный результат творческого труда будет охраняться как отдельный результат интеллектуальной деятельности. Автор подробно аргументирует свою позицию. Положительной оценки заслуживает указание на включение нового вида договора об обновлении базы данных и дано его авторское определение. Также правильным, по утверждению автора, является внести изменения, направленные на включение в исключительное право изготовителя базы данных, права на обновление объекта интеллектуальной собственности, на которые у него есть смежные права, с одновременным указанием на возобновление срока течения исключительного права изготовителя базы данных только в случае обновления совершенного с его участием.

Во втором параграфе третьей главы автор рассматривает режим использования баз данных. Автором рассматриваются как распространенные договоры, так и, например, не часто используемый договор залога исключительных

прав на базу данных, в связи с тем, что база данных с точки зрения авторского права не является «классическим» произведением. Автор отмечает будущее развитие и применение залога прав изготовителя баз данных, так как это позволит гарантировать инвестору, вкладывающему деньги в разработку новой либо обновление существующей базы данных, возврат вложенных средств в случае невозможности её издания по тем или иным причинам.

Третий параграф освещает вопросы защиты и особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав на базы данных. Автором делается вывод, что защита баз данных предполагает ряд условий. Это позволило автору выявить следующие факты для привлечения лиц, нарушающих интересы правообладателя к гражданско-правовой ответственности – это кто нарушает интересы правообладателя, к какой именно разновидности (творческой или нетворческой) относится база данных, какие интересы нарушаются и в каких действиях это выражается. Это по утверждению автора позволяет правообладателю выбрать необходимую меру защиты и в максимальной степени восстановить нарушенное право.

Автором рассмотрены в качестве защитной меры в этой сфере и классические способы исполнения обязательств, связанных с базами данных, поручительство, независимая гарантия, задаток.

Импонирует проведенный автором анализ применения технических средств защиты, так как это позволяет расширить механизмы и гражданско-правовой защиты баз данных. Диссертант указал, что при применении технических средств защиты баз данных необходимо учитывать и информацию, так как при защите информации необходимо принятие правовых, организационных и технических мер. Особенно, как заметил автор, соединение этих мер вместе на современном этапе будет эффективнее влиять на защиту данных.

Диссертация является самостоятельной, теоретически и практически значимой научно-квалификационной работой.

Диссертационное исследование выполнено на высоком научном и тео-

ретическом уровне, что доказывается умением автора анализировать научную литературу, работать с нормативными источниками, делать собственные научные выводы и аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основные положения и содержание глав диссертации отражены в автореферате. Оформление диссертации и автореферата отвечает предъявляемым требованиям.

По теме диссертации автором опубликованы научные статьи и тезисы докладов на различных конференциях и семинарах. Это отражает научную и творческую активность диссертанта.

Выводы, сделанные диссертантом в работе, могут быть использованы в научно-исследовательской, преподавательской и правоприменительной деятельности.

Положительно оценивая исследование Андрея Алексеевича Инюшкина, необходимо выделить некоторые замечания.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор вводит понятие базы данных, при этом указывая, что материалы базы данных обрабатываются с помощью системы управления базой данных. Такое понятие законодательство не содержит. В ходе защиты следует пояснить, какова роль системы управления в подчинении базы данных соответствующему правовому режиму.
2. Во втором положении вызывает сомнение необходимость признания объектом исключительного права материалов баз данных распределённых реестров. При формальной правоте автора, остаётся открытым вопрос о целесообразности предоставления интеллектуальных прав набору криптографических записей в системе, например, блокчейн.
3. В шестом положении, автор указывает на сходство баз данных и сайтов в сети Интернет и при этом допускает использование правового режима баз данных для регулирования отношений, связанных с рас-

предельными реестрами в сети Интернет. В связи с этим возникает вопрос о том, приемлемо ли к сайту в сети Интернет применять правовой режим распределенного реестра, так как по сути организационно-технологическое устройство распределённого реестра, как система блоков, отличается от базы данных?

4. Исходя из девятого положения, выносимого на защиту, автор полагает, что следует допустить возможность залога отдельных элементов исключительного права на базу данных, в том числе право извлечения материалов из базы данных с последующим их использованием залогодержателем. Если исключительное право едино, то какие «элементы» выделяет автор? В данном случае требует пояснения вопрос, не приведёт ли такое допущение к признанию возможности «расщепления» исключительного права на базу данных?
5. В связи с предыдущим замечанием возникает потребность в пояснении о том, возможно ли использование аналогичного подхода к иным договорам в отношении исключительного права на базы данных?
6. Необходимо обратить внимание автора на п.4 ст.129 ГК РФ и на стр.4 диссертационного исследования. Объектом гражданского и экономического оборота выступает не сам охраняемый результат интеллектуальной деятельности (база данных), а права на него.

Перечисленные замечания, большинство из которых носит дискуссионный характер, свидетельствуют о том, что диссертационная работа может стать основой для дальнейших исследований баз данных. Отмеченные спорные вопросы и некоторые неточности предопределяют и дают почву для дальнейших их исследований не только в области интеллектуальной собственности.

Многие научные результаты и положения, выдвинутые диссертантом, аргументированы, обоснованы, обладают оригинальностью и новизной, подтверждают внесение его личного вклада в науку и могут быть использованы

при совершенствовании действующего гражданского законодательства РФ в области авторского права и смежных прав.

Диссертация Инюшкина Андрея Алексеевича на тему: «Гражданско-правовой режим баз данных» является актуальным, комплексными и завершенным научным исследованием, обладает новизной, теоретической и практической значимостью, в котором сформулированы и решены важные для юридической науки и практики задачи.

Рецензируемая диссертация соответствует требованиям п.9 и п.10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:
доцент Департамента правового
регулирования экономической
деятельности федерального
государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего
образования «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,

К.Ю.Н., доцент

Римма Шамильевна Рахматулина

Подпись Рахматулиной Р.Ш.

ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Финансового
«10» Сел



125993, г. Москва, Ленинградский проспект, 49
телефон: +7(964)514-99-98,
E-mail: rimin@mail.ru