

В диссертационный совет Д 401.001.02 при
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»

от официального оппонента
доктора юридических наук, профессора
Новоселовой Людмилы Александровны
e-mail:la-novosiolova@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
кафедра интеллектуальных прав
Адрес: 125993, Москва,
улица Садово-Кудринская, дом 9

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
«Гражданско-правовой режим баз данных»,
представленную Инюшкиным Андреем Алексеевичем
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право)

Представленная работа посвящена изучению одного из новейших объектов правового регулирования и интеллектуальной собственности - баз данных, представляющих собой современные высокотехнологичные продукты.

Актуальность исследования, проведенного диссертантом, не вызывает сомнений, ведь в условиях глобализации и развития сети Интернет сфера регулирования авторских и смежных прав приобретает особую значимость.

Наиболее крупным сегментом мирового рынка информационных ресурсов, по мнению экспертов, является оборудование и инструменты для работы с растущими объемами информации – серверы и системы хранения данных.

Диссертант справедливо обращает внимание на тот факт, что исследуемый результат интеллектуальной деятельности одновременно подпадает под действие авторских и смежных прав, следовательно, в отличие от иных объектов интеллектуальной собственности, правовой режим баз данных требует тщательного и детального изучения. Следует также учитывать, что базы данных в качестве объектов смежных прав стали охраняться сравнительно недавно.

Проведённое при написании диссертационной работы исследование является самостоятельным. Работа выполнена на соответствующем научно-теоретическом уровне — логика аргументации и корректность применения источников и специальных терминов не вызывают сомнений в понимании автором сущности рассматриваемых отношений и их месте в правовой системе.

Цель представленного диссертационного исследования — комплексный анализ баз данных как объекта интеллектуальной собственности в системе современного гражданского права и возникающих по поводу них правоотношений. Обязательной составляющей является также установление специфики правового режима баз данных и разработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Для достижения поставленной цели автором были поставлены и решены задачи, связанные с выявлением характеристики термина «база данных» и определением его места в системе гражданско-правовых понятий; исследованием системы правового регулирования в сфере баз данных; анализом факторов, влияющих на развитие правовой регламентации интеллектуальных прав на базы данных; разработкой классификации субъектов интеллектуальных прав на базы данных; изучением отдельных правомочий автора и изготовителя баз данных; обоснованием необходимости разграничения правомочий автора и изготовителя баз данных; определением эффективных мер, направленных на исполнение

отдельных обязательств, связанных с базами данных, с учётом специфики их правового режима; разработкой предложений по корректировке отдельных законоположений, касающихся авторских и смежных прав на базы данных.

При написании работы и формировании теоретических положений диссертационного исследования, а также практических рекомендаций диссертантом широко использованы научные труды отечественных и зарубежных ученых.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, целиком находятся в рамках научной специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Структура представленной работы соответствует критерию внутреннего единства и логики изложения материала и построена согласно правилам оформления работ данного типа. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, заключения и библиографии.

Во введении автор обосновал актуальность темы исследования, дал характеристику степени её научной разработанности, определил цель исследования и задачи, объект и предмет исследования, отразил научную новизну, представил методологию и методы исследования, привел нормативную и теоретическую основу исследования, а также описал его эмпирическую базу, сформулировал положения, выносимые на защиту, обосновал теоретическую и практическую значимость работы, представил степень достоверности и апробацию результатов исследования, описал структуру диссертации в целом.

Научная новизна исследования определяется комплексным анализом правового регулирования отношений по поводу баз данных в системе результатов интеллектуальной деятельности, сочетающим характеристику как международных, так и отечественных нормативных правовых актов и разработку рекомендаций по их применению. В отличие от иных исследований по данному направлению в настоящей работе проводится развернутое сравнение баз данных с иными объектами смежных прав.

Первая глава диссертации, состоящая из двух параграфов, посвящена понятию и общей характеристике баз данных как объекта гражданских прав. В ней автор рассматривает термин «база данных», его место в системе гражданско-правовых понятий, историю возникновения и современное состояние, а также дает характеристику баз данных как объекта правового регулирования.

В ходе анализа определения баз данных, представленного в зарубежных нормативных актах, автором выявлены особенности нормативного регулирования, дана общая характеристика баз данных как объекта интеллектуальной собственности через призму легальной дефиниции. Автором установлено, что среди специфических признаков, присущих отечественным базам данных и влияющих на их гражданско-правовой режим, следует выделить взаимосвязь с ЭВМ. Такая взаимосвязь с технической точки зрения обеспечивается системой управления базой данных, а систематизация и хранение информации внутри базы данных, в свою очередь, обеспечивается программными, техническими, языковыми, организационно-методическими средствами.

Автором проведен анализ становления отечественного законодательства о базах данных, в том числе в советский период, дана подробная характеристика признаков, присущих базам данных, в том числе материалов и блоков информации, являющихся их содержательным наполнением, а также технической стороны, выражающейся в их систематизации и обработке с помощью ЭВМ. Проведен анализ общего и специального законодательства о базах данных, в ходе которого выявлены отдельные группы норм, регулирующих обязательства, связанные с базами данных. Определено, что гражданско-правовые обязательства в отношении баз данных, связанные с их специальным назначением, крайне редки на практике и в основном возникают по поводу разглашения охраняемой законом информации.

Особо следует отметить выводы автора в отношении различий правового режима баз данных в Российской Федерации, где охрана предоставляется только

электронным базам данных) и в Европейском союзе, где охрана предоставляется не только электронным, но и иным базам данных (в частности, в бумажном виде).

Во второй главе диссертации анализируется правовое регулирование отношений, связанных с базами данных в системе авторского права, а также смежного права изготовителя.

Автором дается характеристика отдельных правомочий, включаемых в исключительное авторское право на базы данных, в том числе вызывающего особый интерес права на переработку базы данных. В частности, устанавливается совокупность авторских прав, которые влияют на гражданско-правовой режим баз данных. Подробно исследуется критерий творчества в контексте его влияния на субъекты интеллектуальных прав на базы данных. Выявляется круг субъектов авторских прав на базы данных и даётся характеристика объема их правомочий. Рассматриваются отдельные элементы базы данных, обладающие творческим характером, в частности, система управления базами данных и программный код, написанный в соответствии с ней. Анализируются правовые нормы об ответственности информационного посредника в контексте его работы с базами данных.

В работе дается характеристика прав, присущих изготовителю баз данных, проводится их анализ. Диссертант указывает, в частности, на спорность существования личных неимущественных прав изготовителя базы данных, так как данное лицо не вкладывает творческого труда в создание этого результата интеллектуальной деятельности, а выполняет организационно-технические функции. Сделан вывод о том, что вместо личных неимущественных прав у изготовителя базы данных присутствуют квази-личные неимущественные права, которые в отечественной правовой системе следует относить к «иным» правам. Диссертант указывает на допустимость участия изготовителя в создании «творческих» баз данных, а также анализирует понятие «информационный элемент», которое выступает критерием наличия права изготовителя. В контексте проведённого анализа рассматриваются правовые нормы, закрепляющие

действия, не являющиеся нарушением исключительного права изготовителя базы данных и права пользователя базы данных.

В работе сделан вывод о наличии позитивных тенденций в регулировании в области баз данных, связанных с гарантией защиты законных интересов автора или иного правообладателя путем конкретизации способов реализации права изготовителя базы данных и права пользователя базы данных.

В третьей главе диссертационной работы автор исследования рассматривает отдельные обязательства, связанные с базами данных, особенности способов их обеспечения, а также вопросы защиты и ответственности за нарушение интеллектуальных прав на базы данных.

Особого внимания заслуживает проведенный диссертантом анализ закреплённого в законодательстве разграничения совокупности прав на материальный носитель и исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности, которое порождает возможность легального использования баз данных при исполнении гражданско-правовых обязательств только с материальным носителем, на котором они выражены, путем реализации права на свободное воспроизведение произведения в личных целях.

Интерес представляет исследование диссертантом вариантов обязательств, связанных с интеллектуальными правами на базы данных в рамках текущего использования, в том числе договора об отчуждении исключительного права на базу данных.

В представленном диссертационном исследовании автор детально рассмотрел общие и специальные способы защиты интеллектуальных прав на базы данных и варианты привлечения к гражданско-правовой ответственности за их нарушение.

В представленной работе содержится подробное критическое рассмотрение уже сформированных точек зрения по исследуемым проблемам, их сравнение и критический анализ.

Вместе с тем, ряд положений диссертационного исследования носит дискуссионный либо недостаточно обоснованный характер.

1. Так, автор предлагает новое определение базы данных, но при этом не поясняет, в чем он видит недостатки существующего легального определения (пункт 2 статьи 1260 ГК РФ).

В частности, автор предлагает включить в определение понятие «блоки информации», однако не ясно, почему «блоки информации» не охватываются легальным термином «материалы». Объяснение автора выглядит неубедительно: он полагает, что термин «материалы» традиционно употребляется для обозначения творчески структурированной информации, в то время как систематизированная информация, относящаяся к содержанию базы данных, может носить и нетворческий характер. Тем самым указанная терминологическая вариативность позволит разграничить систематизированные данные, являющиеся содержанием баз данных, по критерию творчества (страница 51 диссертации).

По мнению автора «данное определение учитывает сущностную специфику баз данных как систематизированной определенным способом информации». Однако действующая редакция нормы уже учитывает, что база данных включает систематизированную информацию. Поэтому непонятно, какие практические проблемы автор намерен решить с помощью нового определения базы данных.

2. Автор неоднократно указывает на то, что программа, с помощью которой осуществляется управление базой данных, является составной частью базы данных и, соответственно, разработчик программы обладает исключительным правом на базу данных. Положение, выносимое на защиту звучит следующим образом: «доказано, что специфика правового режима баз данных предполагает множественность субъектов интеллектуальных прав. К их числу относятся: а) программист-разработчик, обладающий авторскими правами и являющийся разработчиком системы управления базой данных либо технических средств для ее хранения и обработки;...».

Однако программа для ЭВМ, с помощью которой осуществляется управление базой данных, - это самостоятельный объект интеллектуальных прав,

у разработчика программы для управления базой данных не возникает исключительного права на базу данных, у него есть только исключительное право на программу для ЭВМ.

3. Автор предлагает считать несущественной частью данных материал объемом меньше 10 тысяч элементов (стр.106 диссертации). Вряд ли с этим можно согласиться. Существенный характер определяется исходя из двух критериев – количественного и качественного. С учетом этого извлечение материалов из базы данных объемом меньше 10 тысяч элементов может быть квалифицировано как извлечение существенной части базы данных исходя из качественного критерия, к примеру, если этот материал представляет собой уникальную информацию, для получения или обработки которой изготовитель базы данных понес серьезные финансовые затраты.

4. Глава 3, параграф 3 диссертации называется «Защита и особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав на базы данных». Однако автор, вместо рассмотрения этих особенностей, оснований их применения, анализа возможных нарушений ушел в рассмотрение общих вопросов о том, какие меры защиты предусмотрены в части 4 ГК РФ и статье 12 ГК РФ, а также в рассмотрение вопросов об обеспечении исполнения обязательств, возникающих в отношении баз данных.

5. Вызывает сомнения обоснованность предложения автора о необходимости введения новой договорной конструкции – договора об обновлении базы данных (8 положение, выносимое на защиту). С учетом принципа свободы договора, не ясно, с какой целью, автор вносит это предложение.

6. Требуется уточнения также и 9 положение, выносимое на защиту, где предлагается в качестве предмета залога рассматривать «отдельные элементы исключительного права на базу данных». Вместе с тем, вряд ли «элемент» исключительного права может быть предметом сделки. Представляется также, что передача права в залог не означает, что залогодержатель вправе реализовать это право, в данном случае – использовать базу данных.

7. Диссертант предлагает рассматривать распределенные реестры, создаваемые с помощью технологии «блокчейн» в качестве баз данных, но при этом не указывает у кого такие права могут возникнуть и как они могут быть реализованы, что ставит под сомнение само это предложение.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки работы в целом, являясь основой для дискуссии и продолжения разработки избранной диссертантом актуальной темы.

Рассмотренные выше положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании А.А. Инюшкина свидетельствуют о соответствии диссертации критериям новизны и самостоятельности исследования.

Автореферат полно отражает содержание диссертационной работы.

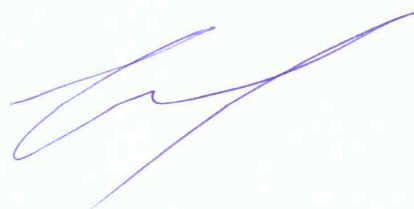
Сделанные автором выводы и предложения могут быть использованы в преподавательской деятельности, а также в правоприменительной практике.

Диссертация Инюшкина Андрея Алексеевича «Гражданско-правовой режим баз данных», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842.

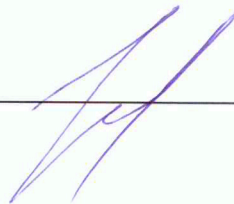
Инюшкин Андрей Алексеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Доктор юридических наук, профессор
Заведующая кафедрой интеллектуальных прав
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный
юридический университет



имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Новоселова



Людмила Александровна

14 августа 2018 г.

125993, Москва, улица Садовая-Кудринская, дом 9;

Телефон +7(499)244-86-33;

<http://msal.ru/> e-mail: msal@msal.ru

Людмила Новоселовой Л.А.
заверю

Н.О. Калачикова

Управления кадров



О.Е. Кутафина

14.08.2018