

*В диссертационный совет Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а,
к. 305*

Ученому секретарю – к.ю.н. В.С. Савиной

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Нестеровой Ирины Алексеевны на тему:
«Правовое регулирование отношений, возникающих при использовании
облачных технологий», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности – 12.00.03 –
«Гражданское право, предпринимательское право, семейное право,
международное частное право»**

В свете важности роли интеллектуальной собственности и развивающихся информационных технологий в процессе движения к информационному обществу актуальность избранной И.А. Нестеровой темы не вызывает сомнений и обусловлена, в том числе, такими факторами, как увеличение использования информационных технологий в ежедневной жизни как огромных корпораций, так и обычных граждан, стремительный рост использования облачных технологий во многих сферах, ежедневное увеличение количества обрабатываемой информации и создания РИД с использованием облачных технологий.

В диссертации поставлена и решена задача выявления и фиксации поля юридически значимых проблем, связанных с регулированием и практическим воплощением облачных технологий и облачных сервисов, детерминирующих особенности правовой охраны прав интеллектуальной собственности на результаты интеллектуальной деятельности, создаваемые, используемые или распространяемые в рамках, на основе или с задействованием облачных технологий, что представляется особенно актуальным исходя из недостаточности правового регулирования отношений по поводу облачных технологий.

Содержание диссертационного исследования в полной мере соответствует избранной теме, научной специальности 12.00.03 (гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), а также поставленной цели (с. 8 диссертации, с. 7 автореферата).

Структура рассматриваемой работы обладает внутренним единством, способствует решению поставленных соискателем задач и позволяет проследить линию его рассуждений, главы расположены логично и последовательно. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка литературы.

Список опубликованных автором работ по теме диссертации и содержание автореферата полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

Во введении (с. 3-22 диссертации, 3-17 автореферата) серьезно аргументирована актуальность темы исследования и проанализирована степень ее разработанности; определены цель и задачи, предмет и объект исследования, его научная, нормативная и эмпирическая базы; обоснованы новизна, теоретическое и практическое значение исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов.

В первой главе (с. 23-79) автор рассматривает основные этапы создания и развития облачных технологий, проводит детальный анализ правовой природы и ключевых особенностей облачных технологий, модели предоставления облачного сервиса, а также на основе глубокого правового анализа сути облачных технологий соискатель предлагает авторское определение понятия «облачные технологии». Логическим продолжением стало рассмотрение особенностей отношений по поводу создания, запуска, задействования и использования облачных технологий, выявлена необходимость введение частичного саморегулирования области применения облачных технологий.

Вторая глава (с. 80-136) посвящена анализу различных видов договоров, применяемых для регулирования отношений, возникающих при использовании облачных технологий в российском праве, подробно изучена практика применения различных типов договоров, выделены недостатки и достоинства применения каждого из видов. Кроме того, подробно исследуются особенности произведений, выраженных в электронной форме, с учетом особенностей их создания и/или распространения при использовании облачных технологий, а также особенности распространения объектов авторского права и ноу-хау с использованием облачных технологий и предложены изменения в действующее гражданское законодательство РФ, подразумевающие введение ответственности за использование технологий, направленных на обход средств технической защиты секретов производства.

Третья глава (с. 137-166) представляет собой подробный анализ существующих законодательных инициатив в части регулирования исследуемых отношений, а также рассмотрены особенности распространения произведений при использовании облачных технологий и привлечение к ответственности за неправомерное распространение произведений.

В заключении (с. 167-170) приведены основные выводы диссертационного исследования.

Обоснованность большинства научных выводов и рекомендаций, сформулированных в рецензируемой работе, подтверждаются анализом множества научных источников как отечественных, так и зарубежных. Теоретическая и нормативная база исследования весьма обширна.

Несомненные достоинства диссертационного исследования, подготовленного И.А. Нестеровой, не препятствуют, однако, некоторым замечаниям и пожеланиям.

1. Положение на защиту № 1, как и отдельные параграфы работы, изобилуют предложениями, носящими в большей степени технический характер. Во-первых, возникает вопрос относительно использования термина

«задействие облачных технологий и отношений по поводу правовой охраны...» в соотношении с терминами использование. Во-вторых, необходимо пояснить, что означает выступление «гражданско-правового регулирования в качестве *системного центра схождения и притяжения правового порядка в этой сфере и катализатором инноваций в ней*» и какое значение для науки гражданского права имеет данный вывод. В-третьих, авторское определение облачных технологий содержит сугубо технические особенности и едва ли имеет отношение к гражданскому праву.

2. Положение на защиту № 2 (пункт 3) также включает в себя технические характеристики облачных технологий, которые не имеют прямого отношения к гражданско-правовому регулированию и не представляют новизны для науки гражданского права. Кроме того, следует дать пояснение, какие отношения имеются в виду в пункте 1. в том случае, если это общественные отношения, возникающие по поводу создания ...облачных технологий, а также по защите результатов интеллектуальной деятельности, необходимо конкретизировать применение терминов «размытость, разорванность, асинхронность ...» таких отношений. В чем суть «распределенной системы» таких отношений? Какой «процесс или элемент» в системе этих отношений должен знать «глобальное состояние» этой системы?

3. Положение на защиту № 3 вызывает сомнение в его обоснованности. В нем указывается на «дефектность» лицензионного договора, «возможность оптимизации с его помощью бизнес-процессов», однако не оценивается его природа с точки зрения правовой природы, квалифицирующих признаков, сущности правоотношения. При этом смешанный договор, который включает в себя условия лицензионного договора, рассматривается как «адекватно отражающий существо исследуемых отношений» без какого-либо обоснования. Исходя из включения в смешанный договор элементов договора оказания услуг (пункт 2 положения на защиту № 3), можно сделать

вывод о том, что «привлекательность такого договора» обусловлена присутствием «фразы услуга в названиях соответствующих сервисов, хорошей проработанностью и обширной практикой» по договорам об оказании услуг. Едва ли эти аргументы можно признать убедительными, учитывая достаточное регулирование и значительную судебную практику и по лицензионным договорам.

4. В положении на защиту № 4 автор выделяет «конфликты и противоречия», некоторые из которых носят межотраслевой характер. Представляется, что важное значение имеет не только постановка, но и пути решения проблем для науки гражданского права и современного законодательства. Было бы оптимальным выделить в отдельные положения проблемы правового регулирования и предложить научное обоснование их решения.

5. Положение на защиту № 8 включает в себя, в том числе, предложение по совершенствованию Федерального закона от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», представляющие несомненный интерес для законодателя. В ходе защиты представляется целесообразным пояснить более подробно его значение для науки гражданского права.

Отмеченные недостатки являются дискуссионными, носят частный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного И.А. Нестеровой диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости.

Диссертация, подготовленная И.А. Нестеровой, является полноценной, законченной, научно-квалифицированной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне, обладает внутренним единством; содержит научно обоснованные и достоверные выводы, положения и рекомендации, отвечающие требованиям научной новизны, выдвигаемые для публичной защиты.

Диссертация Нестеровой Ирины Алексеевны «Правовое регулирование отношений, возникающих при использовании облачных технологий» соответствует требованиям абз. 2 п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, и Паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, а её автор, Нестерова Ирина Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Официальный оппонент:
заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы
Российской Федерации по
государственному строительству
и законодательству,
доктор юридических наук

О.А.Рузакова

Аппарат Государственной Думы Российской Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации, аппарат Комитет по государственному
строительству и законодательству
103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2.
8 (495) 692-92-10; e-mail: info@duma.gov.ru

09.06.2014

Подпись О.А.Рузакова заверяю:

Ирина Сергеевна Кочава отдела по
работе с персоналом Аппарата Управления
государственной службы и кадров



Ирина Сергеевна Кочава