

Диссертационный совет Д 401.001.02  
по защите докторских и кандидатских диссертаций  
при ФГБОУ ВО РГАИС  
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, каб. 305

## ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право  
Сесицкого Евгения Поликарповича  
на тему «Проблемы правовой охраны результатов, создаваемых системами  
искусственного интеллекта»»

Проблематика предоставления правовой охраны результатам, создаваемым системами искусственного интеллекта, и определения обладателя прав на такие результаты признается одной из наиболее сложных на современном этапе развития общества. Широкий спектр предлагаемых вариантов решения указанных проблем не всегда позволяет учесть особенности правовой системы конкретного государства и баланс интересов общества и правообладателей. Развитие научно-технических технологий обусловило необходимость совершенствования и переоценки существующих норм гражданского права в сфере интеллектуальной собственности. Поэтому всестороннее исследование форм и механизмов гражданско-правовой охраны результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта, является актуальным и значимым.

Поставленные в исследовании цели и задачи в полной мере отражают структуру диссертации и опираются на избранную методологию. Выносимые на защиту положения, рекомендации и выводы автора обладают научной новизной. Представленное исследование носит заверченный характер, работа выполнена на должном теоретическом и практическом уровне. Результаты исследования нацелены на разрешение теоретических дискуссионных вопросов охраны результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта, а также практических проблем использования таких результатов.

Среди заслуживающих внимание результатов проведенного исследования следует отметить:

1. выработку и обоснование необходимости легального определения системы искусственного интеллекта (страницы 30-31 диссертации);



2. предложение вариантов охраны результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта (страница 175 диссертации);

3. определение особенностей системы прав на результаты, создаваемые системами искусственного интеллекта (страница 140 диссертации);

4. обоснование целесообразности признания собственника или арендатора системы искусственного интеллекта первоначальным обладателем исключительных прав на результаты, создаваемые системами искусственного интеллекта (страница 173 диссертации).

Несмотря на указанные выше преимущества проведенного исследования текст диссертации не лишен некоторых недостатков.

1. На странице 7 диссертации автор приводит единственное негативное последствие отсутствия должного законодательного регулирования отношений, связанных с правовой охраной и использованием результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта – издержки упущенных возможностей субъектов хозяйственной деятельности. Полагаем, что данное утверждение не охватывает всю совокупность возможных проблем и ставит вопрос о корректности определения субъектного состава отношений, связанных с правовой охраной и использованием результатов, создаваемых системами искусственного интеллекта.

2. На страницах 171-172 диссертации систему искусственного интеллекта предлагается рассматривать в качестве сложной вещи (ст. 134 Гражданского кодекса Российской Федерации). Полагаем, что требуется более развернутая аргументация данного утверждения и оценка, в частности, правовой природы алгоритма как составного элемента сложной вещи.

3. Неоднозначным, на наш взгляд, является исключение из системы предлагаемых к охране объектов интеллектуальной собственности полезных моделей и ноу-хау, создаваемых системами искусственного интеллекта (страницы 175-176 диссертации). На каком основании иные субъекты, создавая аналогичные объекты, могут получать правовую охрану, а собственник или арендатор системы искусственного интеллекта не имеют возможности приобрести исключительные права на такие объекты интеллектуальной собственности?

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, носят преимущественно дискуссионный характер. В целом содержание диссертации свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью и новизной.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационное исследование на тему «Проблемы правовой охраны результатов,

создаваемых системами искусственного интеллекта», соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Сесицкий Евгений Поликарпович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

доцент кафедры гражданского права  
кандидат юридических наук  
доцент



Ландо Дарья Дмитриевна

2 апреля 2018 года

Белорусский государственный университет  
юридический факультет  
кафедра гражданского права  
Адрес: пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь  
Тел.: +375172095574  
E-mail: lando@bsu.by

