

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Витко Вячеслава Станиславовича
«Правовая природа договоров по созданию произведений»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Тема диссертационного исследования В. С. Витко является актуальной в связи со следующим. Во-первых, в современной цивилистической доктрине не сформировано целостное учение о правовой природе договоров по созданию произведений науки, литературы и искусства. Во-вторых, регламентация отношений по созданию произведений, представленная в Гражданском кодексе Российской Федерации, отличается некоторой неполнотой и непоследовательностью. В-третьих, недостатки соответствующего правового регулирования не всегда удачно сглаживаются правоприменительной практикой.

Представляется, что цель, задачи, объект и предмет исследования сформулированы автором корректно, что позволило определить структуру диссертации, отличающуюся логичностью, последовательностью и завершенностью.

В целом, результаты, отраженные в автореферате диссертации, могут быть квалифицированы как новые. Новизна исследования и полученных результатов состоит в том, что автору удалось создать целостную концепцию о договорах по созданию произведений. Автором четко выявлены конститутивные признаки таких договоров, определена их природа, показаны специфические черты каждого из них.

Автореферат дает основание отметить, что сформулированные диссертантом положения и выводы о договоре авторского заказа, договоре о создании служебных произведений, договоре заказа произведений развивают

учение о гражданско-правовых договорах, а также могут быть использованы при совершенствовании норм четвертой части Гражданского кодекса РФ.

Прочтение автореферата диссертации вызывает отдельные вопросы и замечания.

1. На с. 22 автореферата диссертант пишет, что «исключительное право на служебное произведение переходит (отчуждается) от работника к работодателю на основании гражданско-правового обязательства, вытекающего из договора о создании служебного произведения». Эта же идея высказывается в выносимом на защиту положении № 10 (с. 14). Представляется, что здесь автор не точен, так как субъективные права переходят (прекращаются у одних лиц и возникают у других) на основании тех или иных юридических фактов, а не обязательств, если под последними понимать правоотношения. Возможно, соискатель использует термин «обязательство» в каком-то неклассическом контексте?

2. В выносимом на защиту положении № 12 диссертант дает определение договора заказа произведений (ст. 1296 ГК РФ). В частности, утверждается: «Условиями договора заказа произведений может быть предусмотрена передача заказчику имущественного права на созданное произведение – отчуждение исключительного права или предоставление права использования произведения. Договор заказа произведений не является распорядительным договором...». Понятно, что приведенное определение является положением *de lege ferenda*. Однако автореферат не позволил установить позицию автора относительно того, превращает ли положение п. 1 ст. 1296 ГК РФ о переходе исключительного права к заказчику договор заказа произведений в распорядительную сделку.

Приведенные замечания и вопросы не снижают научной ценности работы, поскольку сделаны лишь для развития научной дискуссии в предлагаемом диссертантом направлении. При этом прочтение автореферата оставляет крайне положительное впечатление о диссертационной работе.

Также впечатляет число и качество работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Судя по автореферату, диссертационное исследование В. С. Витко «Правовая природа договоров по созданию произведений» характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным исследованием, соответствующим профилю научной специальности 12.00.03.

Таким образом, следует сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость. Автореферат диссертации соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а диссертант – Витко Вячеслав Станиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»

03.12.2018

 Антон Геннадьевич Матвеев

Собственноручную подпись <i>Матвеева А.Г.</i>
удостоверяю Работник отдела кадров <i>Гу...</i>



ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет».

Адрес: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15,
тел.: +7 (342) 2396-525, веб-сайт университета: <http://www.psu.ru>
e-mail: grazhdanskoe.pravo@gmail.com; la-musica@yandex.ru