

## ОТЗЫВ

Доктора юридических наук,  
профессора Новоселовой Людмилы Александровны на автореферат  
диссертации Витко Вячеслава Станиславовича на тему:  
«Правовая природа договоров по созданию произведений»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское  
право: семейное право: международное частное право

Автореферат отражает основные положения диссертационного исследования Витко Вячеслава Станиславовича. Избранная автором тема для диссертационного исследования является интересной и актуальной, поскольку вопросы, связанные с правовым регулированием договоров на создание произведений науки, литературы и искусства являются одними из основополагающих для отношений интеллектуальной собственности. Особый интерес представляют конструкции договора авторского заказа, заказа произведения, договора на создание произведений в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей.

В качестве целей диссертационного исследования автор определил теоретическую разработку доктринальных положений о договорах, регулирующих отношения по созданию произведений. Автор поставил перед собой следующие задачи: выявление признаков, квалифицирующих рассматриваемые виды договоров как отличных от иных гражданско-правовых договоров и договоров в сфере интеллектуальной собственности; выработка понятий договора авторского заказа, заказа произведения, договора о создании служебных произведений, определения их предмета, объекта и правовой природы; выявление места указанных договоров в системе гражданско-правовых договоров; определение понятия «оригинал произведения» и его правовой природы.

В качестве источников автор использовал положения Конституции РФ, российского гражданского и трудового законодательства, диссертантом учтены и проанализированы материалы судебной практики, касающейся заключения и исполнения договоров по созданию произведений, в частности акты Верховного Суда Российской Федерации, Суда по интеллектуальным правам, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции Российской Федерации.

В исследовании сформулированы основные идеи, лежащие в основе юридического регулирования отношений по созданию произведений науки, искусства и литературы. В работе излагаются квалифицирующие признаки трех договоров по созданию таких произведений, основные элементы их содержания, рассмотрены теоретические и практические вопросы применения понятия «оригинала произведения», предложено его расширительное толкование.



Структура диссертационного исследования, указанная в автореферате, определена с учетом его целей и задач. Автореферат содержит краткое изложение введения, заключения и трех глав диссертации.

В первой главе «Договор авторского заказа» автор, основываясь на существующих доктринальных подходах, выводит квалифицирующие признаки договора авторского заказа, доказывает его консенсуальный характер, рассматривает отдельные виды договоров авторского заказа, обосновывает собственную точку зрения на предмет договора авторского заказа, определяет существенные условия такого договора и в заключении делает вывод о его самостоятельности.

Во второй главе «Природа договора о создании служебных произведений» автор рассматривает характер отношений по созданию служебных произведений, обосновывает квалификацию данного договора в качестве полиотраслевого смешанного договора, определяет существенные условия такого договора, определяет порядок перехода имущественных прав на служебное произведение к работодателю.

Заключительную, третью главу «Правовая природа договора заказа произведений» автор посвятил признакам договора, предметом которого является создание произведения (по заказу). Определению понятия, признаков и существенных условий договора заказа произведения. Автором определяется квалифицирующие признаки договора заказа произведения, сущность обязательства из договора заказа.

Основные выводы, выносимые на защиту, являются новыми, сделанными автором самостоятельно на основе научного анализа обширного круга источников. Положения обоснованы автором, и в целом, могут быть поддержаны.

Следует особо поддержать вывод автора об отсутствии изначально у работодателя имущественных прав на служебное произведение (П.10 Положений).

Вместе с тем хотелось бы высказать ряд замечаний, которые носят дискуссионный характер и имеют целью уточнить позицию автора по ряду затрагиваемых им проблем.

Так, представляется, что вывод автора об отнесении договора о создании служебного произведения к смешанным договорам, поскольку из него возникают два различных по своей природе правоотношения – трудовое и гражданско-правовое – не в полной мере учитывает природу названных им правоотношений. Договор о создании служебного произведения не может порождать специфических трудовых правоотношений, несмотря на сходство субъектного состава. Трудовой договор (исторически выделившийся из гражданско-правовых договоров) определяет гарантии работодателя по предоставлению работы и обеспечению условий труда, а на работника возлагается обязанность выполнять трудовую функцию и соблюдать правила внутреннего распорядка. Одной из характерных черт трудового правоотношения является его длящийся характер. Работник обязан



выполнять обусловленную трудовым договором трудовую *функцию*, а не отдельное (отдельные) индивидуально-конкретное задание к определенному сроку. По нашему мнению, необходимо отличать два различных правоотношения – трудовые и гражданско-правовые – как порождаемые двумя различными договорами, а не одним смешанным, как предлагает автор, договором.

Требует также дополнительного обоснования вывод автора о тесной связи понятия «оригинал произведения» с материальным носителем (и именно вещью!) (п.2 положений) для случаев, когда произведение создается изначально в нематериальной форме (например устный рассказ, зафиксированный с использованием различных цифровых форм – звуковой или видеофайл).

Несмотря на высказанные замечания, необходимо отметить, что представленная работа обладает несомненными достоинствами, свидетельствующими о высокой научной квалификации автора и его научной добросовестности.

Выводы, сделанные диссертантом, могут быть использованы для совершенствования действующего российского законодательства, устранения пробелов в правовом регулировании.

Исследование В.С. Витко может служить основой для последующих исследований в рассматриваемой области.

Автореферат диссертации В.С. Витко «Правовая природа договоров по созданию произведений» на соискание ученой степени кандидата юридических наук соответствует требованиям, предъявляемым к авторефератам кандидатских диссертаций, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор  
Заведующая кафедрой интеллектуальных прав  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Московский государственный  
юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Л.А.Новоселова

125993, Москва, улица Садовая-Кудринская, дом 9;  
Телефон +7(499)244-86-33;  
<http://msal.ru/> e-mail: [msal@msal.ru](mailto:msal@msal.ru)

