

В диссертационный совет Д 401.001.02. при  
ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»  
по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-  
Маклая, д.55А.

от официального оппонента:  
доктора юридических наук  
Рузаковой Ольги Александровны,  
Почтовый адрес: 103265, Москва,  
Георгиевский переулок, д. 2  
Телефон: 8 (495) 9822326  
Электронная почта: olalstep@mail.ru

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Бодрова Романа Игоревича** на тему:

**«Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических  
лиц): вопросы теории и практики»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

На отзыв представлены диссертация, ее автореферат в сроки,  
установленные ВАК России.

*Актуальность проведенного диссертационного исследования* является  
бесспорной, поскольку избранная автором тема хотя и относится к числу  
«сопутствующих человеку от рождения и до смерти» по той причине, что  
субъективное право каждого гражданина быть индивидуализированным в  
любом общественном отношении является одним из основных элементов  
правового статуса физического лица, однако, до последнего времени вопросы  
правового регулирования отдельных средств индивидуализации граждан, за  
исключением, пожалуй имени, были предметом самостоятельного научного

анализа всего нескольких российских цивилистов (Алейниченко В.Г., Бузарова Н.Х., Лукашевич С.В.).

Вместе с тем следует признать, что правовая система, регулирующая использование и охрану средств индивидуализации граждан, нуждается в модернизации, которой должна предшествовать надлежаще проработанная цивилистическая доктрина. При этом многие авторы, отмечая значимость отдельных средств индивидуализации граждан (имя, место жительства и др.) и права на них, делают акцент на особенностях проявления данных средств индивидуализации, не уделяя должного внимания системе таких объектов гражданских прав. Кроме того, новые средства индивидуализации физических лиц, созданные посредством инновационных технологий, пока не вызывают у отечественных цивилистов исследовательского интереса. В результате развитие теоретической базы средств индивидуализации граждан отстает от запросов практики и не может служить фундаментальным основанием для модернизации соответствующих институтов и норм гражданского законодательства.

В связи с вышеизложенным обращение Бодрова Р.И. к теме, которая позволяет комплексно исследовать различные средства индивидуализации граждан (физических лиц), следует признать не только актуальным, но и своевременным.

Заслуживает одобрения и поддержки **основная цель диссертации:** уточнить понятийный аппарат и разработать концептуальные положения о сущности средств индивидуализации граждан, а также внести предложения по изменению и дополнению законодательных актов, прямо или косвенно относящихся к предмету исследования. Такая постановка цели обязывает автора детально проанализировать имеющуюся теоретическую базу и провести комплексное сравнительное исследование норм отечественной правовой системы, регулирующих отдельные виды средств индивидуализации граждан, а затем на основе полученных результатов сформулировать выводы и разработать предложения, которые будут способствовать созданию единой правовой системы средств индивидуализации граждан.

**Обоснованность и достоверность научных результатов** и выводов диссертационного исследования обеспечены достаточно широкой методологической базой и глубокой теоретической проработкой исходных положений, а также комплексным характером использованных методов научного анализа. Так, автором решен ряд дискуссионных вопросов, связанных с пониманием сущности отдельных средств индивидуализации физических лиц и их взаимосвязи, а также сформулированы предложения об официальном установлении единой системы средств индивидуализации граждан.

Выводы, отражающие наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, авторская оценка их новизны и отличие от результатов, полученных другими исследователями, а также рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, представлены **в положениях, выносимых на защиту**, которые в своем большинстве заслуживают поддержки и одобрения. К примеру, в первом положении сформулировано общее определение средств индивидуализации граждан (физических лиц), под которыми предлагается понимать словесные, визуальные, электронные, физиологические, социальные и иные не запрещенные гражданским законодательством Российской Федерации обозначения, в том числе комплексные, содержащие совокупность информации о признаках и свойствах физического лица, и (или) создающие образ гражданина, позволяющие персонифицировать его как субъекта гражданского права среди других людей. Эта дефиниция не только аккумулирует в себе сложившуюся систему средств индивидуализации граждан, но и позволяет утверждать, что перечень этих средств будет постоянно расширяться за счет достигнутого уровня инновационных технологий.

Теоретической ценностью и практической значимостью обладает положение второе, вынесенное на защиту, в котором раскрываются доктринальные признаки таких гражданско-правовых терминов как «средства индивидуализации» и «персональные данные». С моей точки зрения, автору удалось найти весьма значимые аргументы и доказать, что эти правовые

категории соотносятся между собой как целое и часть. Удачно использован пример об изображении человека, которое действительно может содержать в себе некоторые сведения, характерные для конкретного физического лица (например, мимика лица), а также другие признаки личности, не относящиеся к персональным данным, но создающие образ конкретного гражданина.

Убедительна аргументация Бодрова Р.И. в части обоснования необходимости создания единой гражданско-правовой системы средств персональной индивидуализации граждан Российской Федерации. Подкрепление этого предложения проектами новых норм части четвертой ГК РФ свидетельствует о том, что соискатель обладает фундаментальными знаниями правового регулирования отдельных средств индивидуализации граждан, которые в своей совокупности позволили ему сформулировать научную позицию о необходимости применения единой гражданско-правовой системы средств персональной индивидуализации граждан Российской Федерации. Удачной научной находкой, по моему мнению, является разработанная автором система принципов, которую предлагается взять за основу единой системы средств индивидуализации граждан.

Представляется возможным согласиться с тезисом соискателя о том, что предлагаемая единая гражданско-правовая система средств персональной индивидуализации граждан Российской Федерации должна быть адаптирована к международным стандартам идентификации физического лица.

*Достоверность этих и многих других научных результатов диссертационного исследования обеспечивается:*

- использованием фундаментальных и прикладных исследований отечественных цивилистов по вопросам использования и охраны средств индивидуализации граждан;
- анализом обширного перечня общих и специальных нормативных правовых актов, регламентирующих правовой режим отдельных видов средств индивидуализации граждан;

- привлечением опубликованных материалов практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций, за период с 2010 по 2015 гг.

Также в своей работе Бодров Р.И. уделил особое внимание отдельным средствам индивидуализации граждан (параграф 2.2. Виды средств индивидуализации граждан), которые включают в себя результаты исследования более десяти видов указанных средств. Необходимо констатировать, что многие средства индивидуализации граждан впервые получили подробную гражданско-правовую характеристику именно в оппонируемой работе. Автору удалось найти много оригинальных признаков, позволивших разработать принципиально новые дефиниции и сформулировать обладающие новизной положения.

Приведенная автором библиография показывает, что только в последние годы появились статьи и заметки в Интернете, в которых отечественные цивилисты пытаются найти решение выявленных проблем правового регулирования средств индивидуализации граждан. Это свидетельствует об актуальности выбранной темы диссертационного исследования, ее научной новизне и практической значимости для современного уровня развития гражданского общества.

Достижение поставленных целей и задач диссертационного исследования подтверждает научную квалификацию автора и позволяет рекомендовать продолжить научные исследования данной области.

Представленные результаты соответствуют требованиям ВАК России, предъявляемым к обоснованности новизны в кандидатских диссертациях. Автореферат диссертации в полной мере отражает логику и структуру проведенного исследования, его содержание в полной мере соответствует диссертационной работе и удовлетворяет требования ВАК к подобным работам.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что предлагаемый авторский подход к совершенствованию теоретической

составляющей института средств индивидуализации граждан и соответствующего гражданского законодательства обладает новизной, внутренней логикой, теоретической обоснованностью и практической значимостью.

*Вместе с тем в диссертации содержится несколько дискуссионных и (или) недостаточно обоснованных положений.* В частности, отмечу следующие:

1. Признавая достаточно полное и всестороннее рассмотрение вопросов средств индивидуализации граждан (физических лиц) с точки зрения российской правовой науки и сложившегося правового регулирования, а также приведенные практические примеры, складывающиеся в зарубежных правовых порядках (параграф 3.2.), полагаю, что автору следовало больше уделить внимания рассмотрению практики зарубежных стран в части законодательного регулирования указанных вопросов. Представляется, что это было бы целесообразным и уместным.

2. Предложение о дополнении части четвертой ГК РФ новой главой, посвященной средствам индивидуализации граждан, приобрело бы большую практическую ценность, если бы автор потрудился и сделал проект такой главы в качестве приложения к диссертации.

3. Предлагаемая соискателем регистрация псевдонима, в том числе коллективного, с выдачей соответствующего свидетельства (положения 8 и 9), на мой взгляд, сделана без учета экономической составляющей этого вопроса. Такой вопрос может возникнуть, поскольку, во-первых, усилится нагрузка на органы ЗАГС, следовательно, потребуются дополнительные работники с соответствующей квалификацией и заработной платой. Во-вторых, каждое свидетельство, выдаваемое в подтверждение зарегистрированного псевдонима, имеет экономическую стоимость. Если учесть, что граждане могут менять псевдонимы многократно, то в рамках Российской Федерации, стоимость такого предложения будет весьма значительна.

Однако, несмотря на указанные недостатки, данная работа заслуживает положительной оценки. Диссертация написана с использованием достаточно широкого спектра опубликованных источников, все научные выводы логически обоснованы. Работа является самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической ценностью и практической значимостью.

Тема диссертационного исследования и его содержание соответствуют заявленной специальности, а результаты проведенной автором работы, несомненно, способствуют разрешению достаточно актуальной задачи надлежащего и адекватного современному состоянию российского законодательства правового регулирования отношений, связанных с индивидуализацией физических лиц, участвующих в гражданском обороте.

В целом можно утверждать, что проведенное Р.И. Бодровым диссертационное исследование представляет собой завершённую, самостоятельную монографическую работу, совокупность результатов которой следует квалифицировать как решение научной проблемы, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития цивилистической отрасли знаний, а также изложены новые научно обоснованные юридические решения проблем правового регулирования прав граждан на средства индивидуализации, имеющие существенное значение для устойчивости гражданского оборота страны и персональной определенности его участников.

Работа выполнена на хорошем теоретическом и методологическом уровне, выводы автора понятны и в целом аргументированы.

Публикации по теме диссертации раскрывают основные результаты исследования, полученные лично автором, а их количество и источники полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Диссертация оценивалась в соответствии с требованиями Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и сделан **ВЫВОД:**

– диссертация на тему **«Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики»** по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы, которую можно квалифицировать как имеющую социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем средств индивидуализации граждан и прав на них, внедрение которых вносит вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в модернизацию и повышение эффективности использования и защиты прав граждан на средства индивидуализации.

– автор оппонируемой диссертации **Бодров Роман Игоревич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заместитель руководителя аппарата  
Комитета Государственной Думы  
по гражданскому, уголовному, арбитражному  
и процессуальному законодательству,  
доктор юридических наук

*OR*

О.А.Рузакова



Подпись Рузаковой О.А. заверяю:  
советник отдела по  
персоналу Аппарата Управления  
Государственной службы и кадров  
А.Г. Фролова  
(подпись) (ф.и.о.)