

ОТЗЫВ

на диссертацию

Бойцова Ивана Алексеевича

«Договор о создании аудиовизуального произведения в праве России и Франции:
сравнительно-правовой анализ»

представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности:

12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

В диссертационной работе Бойцова И.А. произведено исследование актуальной проблемы, которой в современном праве уделяется все больше и больше внимания – договорных отношений по созданию аудиовизуального произведения. В связи с однородностью экономических отношений по созданию аудиовизуальных произведений, а также в связи с единством принципов построения правовых систем, автором выбран сравнительно-правовой способ исследования указанной проблемы с изучением и сравнением правового опыта Российской Федерации и Французской Республики.

Аудиовизуальные произведения имеют большое значение в текущей экономической реальности. В связи с динамичным развитием экономических и политических отношений в России, объективно возрастает необходимость адекватного правового регулирования не только абсолютных прав, связанных с объектами интеллектуальной собственности, но и относительных прав, возникающих в связи с совершением сделок, связанных с созданием таких объектов.

К великому сожалению, сегодня осмысление процессов, происходящих в зарубежных странах, не привлекает достаточного исследовательского внимания. Тем более ощутим недостаток сравнительно-правовых исследований. Наука права на современном этапе зиждется на сравнительном правоведении. Тому есть исторические причины - римское право является нашим общим европейским корнем, тем более, что немецкое и французское право в конце XIX века определили лицо российского гражданского права и отечественного гражданского законодательства. Игнорирование опыта зарубежных правопорядков в стране с низкой интенсивностью

научной жизни вынуждает постоянно изобретать велосипед, что является методологической предпосылкой компативистских исследований. Следует согласиться с мнением В.С. Нерсисянца о том, что «научная и практическая значимость сравнительно-правовых исследований обусловлена именно тем, что речь идет о сравнении, сопоставлении, классификации и анализе различных форм проявления, бытия и действия именно права как единого специфического социального явления и регулятора, отличного от всех других явлений и регуляторов. Опыт такого познания многообразных форм права обогащает и углубляет научное знание о праве в целом, позволяет лучше понимать и свое, и чужое право, их достоинства и недостатки, способствует совершенствованию национальных форм права с учетом достижений других, более развитых в правовом отношении систем национального права, содействует сближению и интеграции правовых форм разных стран, стимулирует общеправовой прогресс в современном мире»¹.

Автором абсолютно верно замечено, что современный мир невозможно представить без аудиовизуальных произведений, а в современном обществе вряд ли найдется такая сфера жизни, в которой бы не нашли себе места аудиовизуальные произведения.

Автор успешно осуществил системное исследование российского и французского действующего законодательства в рассматриваемой области, отдельных его аспектов и субъектов.

Необходимо отметить, что диссертант рассматривает правовые проблемы, порожденные договором о создании аудио-визуального произведения также в контексте современного развития доктрины и нормативной базы гражданского права в России и Франции. При этом диссертант широко использует судебную практику, тщательно анализируя аргументы сторон и позицию суда. В результате диссертационная работа приобретает столь ценные качества комплексного исследования, обогащающего научные представления об исследуемом предмете.

¹ В.С. Нерсисянц Общая теория права и государства. М. Норма, Инфра-М. С.454

Методология исследования включает в себя как общие, так и специальные методы научного познания. Диссертант продемонстрировал владение диалектическим, общенаучным и частонаучными методами исследования. В том числе сравнительно-правовым методом, историческим методом, метод системного анализа; социологическим методом, эмпирическим методом, а также логическим и формально-юридическим методом, которые позволили систематизировать и описать полученные результаты исследования для целей их дальнейшего использования.

Автор справился не только с необходимостью строго выдержать логическую последовательность своих рассуждений, но и обеспечил доказательную базу основных выводов.


Диссертационное исследование безусловно выполнено на актуальную тему и имеет теоретическую, равно как и практическую значимость. Реализация задач, поставленных диссертантом, позволяет в конечном итоге достичь цели диссертационного исследования.

Работа несомненно имеет ряд новаторских решений, относящихся к необходимости урегулирования в национальном российском законодательстве момента создания аудиовизуального произведения, а также необходимость корректировки пункта 4 статьи 1317 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с тем, что с исполнителем может заключаться договор о создании аудиовизуального произведения, в то время как в соответствии с общими принципами российского авторского права произведение создается автором (в случае с аудиовизуальным произведением это режиссер-постановщик, автор сценария и композитор, являющийся автором музыкального произведения (с текстом или без текста), специального созданного для такого аудиовизуального произведения). Кроме того, несомненным венцом научно-исследовательской работы являются суждения *de lege ferenda*, которые базируются не только на констатации законодательства Французской Республики, но и учитывают российскую специфику, подкрепляются разбором не только компаративных, но и догматических, исторических и политико-правовых аргументов. Известно, что должное из сущего не выводится. Это в полной мере касается и догматики зарубежного права. В связи с

изложенным, работа Бойцова И.А. представляет собой целостное исследование, обогащающее российское право предложениями нормативного содержания, которые выводятся не из догмы французского права, но из содержательной аргументации, лишенной аксиоматичного флера западной правовой мысли.

Исследование в целом заслуживает, по нашему мнению, положительной оценки и присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Старший юрист Россия/СНГ
Thomson Reuters²



Л.П. Романов

подпись Романов



² Высказывание в настоящем отзыве мнения являются личным мнением автора и не отражают позицию компании Thomson Reuters.