

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Бородина Сергея Сергеевича
по теме «Свободное использование произведений в аспекте системного
взаимодействия принципов авторского права» (специальность 12.00.03)**

Современные социально-экономические преобразования, происходящие в настоящее время в нашей стране, привели к активизации процессы создания, обмена и использования информации, в том числе произведений науки, литературы и искусства. В условиях развития информационного общества сегодня очень легко распространить неопределенному кругу лиц любые сведения через различные средства интернет-коммуникации. Количество создаваемых произведений в связи с возможностью их беспрепятственного распространения увеличивается в геометрической прогрессии. Многие авторы при этом преследуют цели популяризации своих идей и себя, предоставления возможности неограниченному кругу лиц ознакомиться с новыми направлениями искусства и т.п. Все это обуславливает актуальность развития проблемы свободных произведений и свободного использования произведений. Особенно актуально исследование ряда теоретических аспектов, связанных с свободным использованием произведений в аспекте системного взаимодействия принципов авторского права. В связи с этим выбор темы исследования также представляется очень актуальным.

Несомненным и главным достоинством работы является то, что автор впервые в науке гражданского права осуществляет системное, комплексное исследование свободного использования произведений сквозь призму системы принципов авторского права.

В автореферате содержится ряд выводов, с которыми трудно не согласиться. В частности, автор в работе убедительно сформулировал и систематизировал факторы, оказывающие влияние на регулирование свободного использования произведений. Заслуживает внимание определение свободного использования объектов авторского права, под которым автор понимает «использование произведений науки, литературы и искусства, осуществляемое третьими лицами без чьего-либо согласия или разрешения, без уплаты пользователем вознаграждения, основанное на изъятиях из авторских прав, лицензиях в силу закона, истечении срока действия исключительных прав, введенное в целях развития культуры, поддержания устойчивого доступа к культурным ценностям, нормализации

гражданского оборота при наличии юридической монополии, не препятствующее автору получить вознаграждение за свою деятельность и не лишаящее иного правообладателя стимула к хозяйственной деятельности в сфере интеллектуальной собственности». Оно учитывает как обновленное гражданское законодательство Российской Федерации, так и международные нормы и специфику использования свободных произведений на практике. Полагаем, что оно может быть взято за основу и для законодательного определения данной категории.

Автором верно обосновывается идея по аналогии с правом доступа, предусмотренным для авторов произведений изобразительного искусства и архитектуры, введения конструкции права на доступность свободного использования объектов авторского права, которое, являясь личным неимущественным правом, должно содержать в себе правомочие лица требовать от правообладателя предоставления ему в установленных законом случаях возможности использовать произведение науки, литературы и искусства, в отношении которого применяются технические средства защиты авторских прав. Полагаем только, что в рамках данной конструкции сразу необходимо оговаривать все возможные ограничения как в отношении автора, так и в отношении лица, использующего свободно произведение.

Заслуживают внимание также и другие предложения сделанные автором, которые, бесспорно, вносят вклад в теорию гражданского права, а также будут полезны правоприменителю при рассмотрении споров в сфере авторского права. Сделанные предложения могут использоваться также в процессе совершенствования действующего законодательства, а также в учебном процессе и при проведении дальнейших научных исследований.

В то же время, представляется, что в реферате содержатся отдельные положения, носящие дискуссионный характер.

1. Хотелось бы прояснить позицию соискателя относительно одной из новелл Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ, согласно которой круг допустимых законом целей цитирования произведений дополняется такой целью, как раскрытие творческого замысла автора.

2. В качестве основания для разграничения правовых режимов свободного использования произведений автор использует категории «законный частный интерес» и «законный общественный интерес». Хотелось бы узнать, что автор понимает под данными категориями с позиции обновленного Гражданского кодекса Российской Федерации и имеют ли данные категории особое преломление в сфере авторских правоотношений.

Изложенные положения, однако, не влияют на глубокую разработанность темы и высокий научный уровень диссертационного исследования. Оно представляет собой самостоятельный завершённый творческий труд по весьма актуальной для современного периода проблеме.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что кандидатская диссертация Бородина Сергея Сергеевича по теме «Свободное использование произведений в аспекте системного взаимодействия принципов авторского права» соответствует предъявляемым к ней требованиям, а диссертант, без сомнения, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Зам. декана юридического факультета,
доцент кафедры предпринимательского и
и коммерческого права ФГБОУ ВПО
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет),
д.ю.н., доцент,
Алексей Владимирович Минбалеев



454080, г. Челябинск, пр. Дзержинский, 76
(351)267-99-46
alexmin@bk.ru

23.04.2014 г.



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Циулина

