

**О Т З Ы В**  
**на автореферат диссертации Сергея Сергеевича Бородина**  
**«Свободное использование произведений в аспекте системного**  
**взаимодействия принципов авторского права»,**  
**представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата юридических наук**  
**по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское**  
**право; семейное право; международное частное право»**

Рецензируемый автореферат диссертации С.С. Бородина содержит достаточную информацию для подтверждения актуальности и новизны проведенного в ней исследования.

Актуальность указанной темы диссертационного исследования обусловлена важностью роли произведений науки, литературы и искусства, как в экономической, так и культурной жизни современной России. В нынешних условиях отечественное народное хозяйство требует появления новых и расширение уже существующих рынков, связанных с созданием и использованием результатов интеллектуальной деятельности. Специфика общественных отношений, регулируемых авторским правом, предполагает необходимость исследований, направленных на установление баланса частных, общественных и публичных интересов.

До настоящего времени многие ключевые вопросы в этой сфере продолжают оставаться дискуссионными. Вместе с тем, ряду значимых проблем, которые могут иметь прямой выход на практику, в российской доктрине не уделяется должного внимания.

Совершенствование правового регулирования свободного использования произведений литературы, науки и искусства с учетом имеющихся в этой сфере доктринальных разработок, а также международных стандартов закрепления ограничений исключительного права позволит более детально и полно решить проблемы, возникающие на современном этапе при регулировании общественных отношений по поводу использования творческих продуктов. Поэтому обращение С.С. Бородина к теме свободного использования произведений в аспекте системного взаимодействия принципов авторского права заслуживает внимания с теоретической точки зрения и с позиции правоприменительной практики.

Ознакомление с авторефератом показывает, что содержание диссертации соответствует избранной теме, целям и задачам исследования и поставленные цели достигнуты.

В диссертационном исследовании, судя по автореферату, рассмотрен широкий круг вопросов: от системы принципов авторского права, становления института свободного использования произведений, понятия свободного использования, международных стандартов законодательного закрепления случаев свободного использования, классификации случаев свободного использования произведений, правовых режимов свободного использования произведений до разработки теоретически обоснованных и практически



значимых рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой сфере.

Несомненный интерес вызывает предложенное диссертантом определение свободного использования объектов авторского права, представляющее собой использование произведений науки, литературы и искусства, осуществляемое третьими лицами без чье-либо согласия или разрешения, без уплаты пользователем вознаграждения, основанное на изъятиях из авторских прав, лицензиях в силу закона, истечении срока действия исключительных прав, введенное в целях развития культуры, поддержания устойчивого доступа к культурным ценностям, нормализации гражданского оборота при наличии юридической монополии, не препятствующее автору получить вознаграждение за свою деятельность и не лишшающее иного правообладателя стимула к хозяйственной деятельности в сфере интеллектуальной собственности (с. 12 автореферата).

Заслуживает положительной оценки сформулированные диссертантом признаки свободного использования произведения: оно устанавливается в пользу третьих лиц; его осуществление конкретным субъектом не основывается на специальном разрешении какого-либо лица или органа государственной власти; соответствующие действия не налагают на пользователя каких-либо обязанностей по отношению к правообладателю, в том числе – он не уплачивает последнему вознаграждение (возможны платежи автору со стороны других лиц или отчисления со стороны пользователя, носящие фискальный характер) (с. 19 автореферата).

Заслуживает поддержки предложение соискателем о целесообразности классификации на основе критерия интересов, обеспечиваемых в ходе системного взаимодействия принципов авторского права, ситуаций свободного использования произведений: удовлетворяют общественные интересы в наличии доступа к культурным ценностям; реализуют публичные интересы в поддержании правопорядка; позволяют учесть частные интересы пользователей и собственников материальных носителей произведения (с.11, 21 автореферата).

Весьма убедительным является авторское предложение ввести по аналогии с правом доступа, предусмотренным для авторов произведений изобразительного искусства и архитектуры, конструкцию права на доступность свободного использования объектов авторского права, которое, являясь личным неимущественным правом, должно содержать в себе правомочие лица требовать от правообладателя предоставления ему в установленных законом случаях возможности использовать произведение науки, литературы и искусства, в отношении которого применяются технические средства защиты авторских прав (с.11-12 автореферата).

Вполне обоснованно утверждение диссертанта, что вследствие применения средств технической защиты авторских прав потенциальный пользователь теряет значительный объем возможностей для участия в культурной жизни общества. Это положение сходно с ситуацией, когда автор не может полноценно продолжить деятельность без доступа к созданным им



объектам изобразительного искусства, которые были отчуждены другим лицам. Соискатель, учитывая значимость норм института свободного использования произведения для реализации системного взаимодействия принципов авторского права, предлагает установить единые минимальные требования к обеспечению доступности свободного использования во всех законодательно предусмотренных ситуациях (с. 22 автореферата).

Более того, диссертантом проанализированы изменения правового регулирования свободного использования произведений, производимые в рамках реформы гражданского законодательства (с.23 автореферата).

В каждом конкретном случае, диссертант вносит ряд ценных предложений, которые, по его мнению, смогут усовершенствовать законодательное регулирование свободного использования произведений в аспекте системного взаимодействия принципов авторского права.

Положительно оценивая диссертационное исследование С.С. Бородина, следует отметить и ряд спорных моментов, возникших при изучении автореферата диссертации, которые могут стать предметом научной дискуссии при защите диссертации:

1. Представляется, исследование диссертантом в главе первой работы таких принципов авторского права, как охрана интеллектуальной собственности (интеллектуальных прав); неотчуждаемость личных неимущественных прав авторов; сочетание частных, общественных и публичных интересов (с. 15-16 автореферата), не затрагивает, тем не менее, порядок их взаимодействия. Кроме того, не уточняются указываемые диссертантом в положении первом, выносимом на защиту, функции, которые выполняет каждый из указанных принципов (с. 9-10, 15-17 автореферата) для того, чтобы структурно упорядочить комплекс основных положений авторского права и показать их влияние на свободное использование произведений.

2. В положении девятом, выносимом на защиту, диссертант пишет о конструкции, позволяющей расширить использование произведений-сирот (произведений, правообладатели которых неизвестны или не обнаружены) путем их перевода в платное общественное достояние после проведения достаточно тщательного поиска правообладателя. При этом решение вопроса о том, был ли поиск надлежащим, должно относиться к компетенции государственного органа в сфере интеллектуальной собственности, который будет вести соответствующий реестр. Платежи за использование должны носить фискальный характер, аккумулироваться в специальном государственном фонде и направляться на финансирование проектов в сфере культуры или на соответствующие выплаты правообладателям, если они обнаружатся в течение определенного периода времени (с. 12 автореферата). Однако при этом диссертант в качестве одного из критериев свободного использования произведений науки, литературы и искусства указывает именно его бесплатность (с. 10-11, 19 автореферата). В связи с этим требуется уточнение мнения диссертанта относительно возможности в данной ситуации установления свободного доступа на произведения, в которых не установлен



или не обнаружен автор, поскольку в данном случае будет нарушаться критерий безвозмездности использования, что вряд ли поможет расширить доступ общества к результатам интеллектуальной деятельности, а также создать дополнительные механизмы стимулирования культурной жизни (с. 24 автореферата). Иное видение решения данного вопроса должно найти отражение в предлагаемом диссертантом определении свободного использования произведений.

Однако, данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация С.С. Бородина является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского права. Научная новизна положений, выносимых на защиту, выводов, сделанных диссертантом в рамках диссертационного исследования, а также актуальность темы позволяют сделать вывод о том, что представленная к защите диссертационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, подготовленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, Бородин Сергей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права Института права БашГУ Айгуль Юлаевной Суюндуковой, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» (протокол заседания кафедры № 9 от 14 апреля 2014г.)

**Заведующая кафедрой  
гражданского права Института права  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего  
профессионального образования  
«Башкирский государственный  
университет»,  
доктор юридических наук,  
профессор**  
450076  
Республика Башкортостан  
г. Уфа, ул. З. Валиди, д. 32  
тел.: (347) 229-96-16  
e-mail: rector@bsunet.ru

**Е.М. Тужилова-Орданская**



Подпись: Тужилова-Орданская Е.М.  
Зачислено: Ученый секретарь БашГУ  
14 апреля 2014 г.