

Отзыв
на автореферат Бородина Сергея Сергеевича на тему:
«Свободное использование произведений в аспекте системного
взаимодействия принципов авторского права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательского
право; семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование Бородина С.С. посвящено теме, широко обсуждаемой в различных кругах общества (авторами, правообладателями, издателями, учеными). Это внимание к вопросам регулирования отношений по поводу использования произведений, особенно – в случаях, когда такое использование может происходить без согласия автора (иного правообладателя) вполне мотивировано. Социально-экономическое развитие невозможно без отыскания ясной границы между действием исключительного права и возможностями свободного использования авторских произведений, что должно быть отражено и в принципах авторского права. Таким образом, избранная тема является и актуальной, и практически значимой.

Общая оценка работы – судя по автореферату – положительна, что подтверждается суммой сделанных предложений, рекомендаций и выводов.

Так, представляет интерес высказывание соискателя о том, что при установлении смысла принципа права следует учитывать начала права, под которыми он понимает закономерности развития регулирования и представления о праве (с. 10).

Уместно также обращение автора к истории регулирования социальных отношений по поводу свободного использования произведений, итогом которого стало выделение четырех факторов развития названных правовых норм: государственная поддержка доступа публики к культурным ценностям, государственное содействие «трансформирующему использованию», научно-технический прогресс, международное сотрудничество (с. 16 – 17).

Соискатель обоснованно отмечает, что авторское произведение как таковое исходно наднационально. Поэтому вопросы толкования международных правил о допущении свободного использования авторских произведений приобретает

существенное значение. Заслуживает внимания выводы Бородина С.С. относительно области нормального использования произведения, неоправданный ущерб которому недопустим согласно правилам «трехшагового текста». По мнению соискателя, к названному^{*} использованию авторских произведений относятся экономически оправданные способы извлечения материальной пользы от использования произведения, если они не препятствуют организации общественного доступа к произведениям и участию человека в культурной жизни.

Надо также заметить любопытный подход к классификации случаев, когда произведение используется без согласия автора (иного правообладателя). По мнению соискателя, по критерию интересов, которые обеспечиваются посредством установления случаев свободного использования произведений, выделяются три группы случаев названного использования. Первая – связана с удовлетворением общественных интересов в доступности культурного достояния. Вторая – относится к обеспечению публичных интересов в поддержании правопорядка. Третья – нужна для учета частных интересов пользователей и собственников экземпляров произведений.

Особое внимание соискатель уделяет вопросам использования так называемых «сиротских» произведений, автор которых неизвестен или не установлен. По мнению соискателя, речь должна идти о необходимости перевода таких произведений в режим «платного общественного достояния». При этом в списке произведений, находящихся в такой системе, должны быть произведения, относительно которых «достаточно тщательный поиск» правообладателей не дал результатов. Решение же вопроса о том, был ли поиск надлежащим, относится к компетенции государственного органа в сфере интеллектуальной собственности. Вероятно, названная система позволит увязать интересы правообладателей и широкой публики. Первые, если объявятся, получают компенсацию из специального фонда, последние будут обладать платным доступом к авторским произведениям. Правда, остается не ясным, на каких началах (возмездных или безвозмездных) данным органом должна проводиться эта весьма трудоемкая работа.

Есть и замечания, а также положения, требующие дополнительного авторского пояснения.

Из текста автореферата не ясно, на чем основано – по мнению соискателя – свободное использование произведений, появляется ли в таких случаях у пользователя самостоятельное субъективное право?

Следует также пояснить, какие именно случаи должны быть отнесены к свободному использованию объектов авторского права, например, можно ли к ним относить и те ситуации, когда специального разрешения не требуется, но необходима оплата (см., например, ст. 1326 ГК РФ). Если судить по положению № 4 (с. 10 – 11), то нет. Но разве признание использования «свободным» или «несвободным» должно в решающей степени определяться фактом оплаты, а не тем, требуется или нет волеизъявление правообладателя?

Как видно из автореферата, при написании диссертационной работы было использовано значительное число доктринальных источников, в том числе – зарубежных.

Изложенное позволяет считать, что в целом работа, представленная Бородиным С.С., является оригинальным научно-квалификационным исследованием, выполненным по актуальной теме, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам Положением о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842, соискателем внесен существенный вклад в развитие гражданского права. Бородин С.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Вадим Аркадьевич Хохлов
Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права СГЭУ
адрес: 443090, г. Самара,
ул. Советской Армии, 141
тел.: 8(846)933-87-18
E-mail: vahohlov@mail.ru

В.А. Хохлов



Подпись <i>Хохлова В.А.</i>	_____
_____	заверяю
Нач. управления <i>Хохлов</i>	_____
кадров <i>В.А.</i>	_____
<i>28</i>	апрель 2014 г.

