

Отзыв

на автореферат диссертации **Бородина Сергея Сергеевича** на тему: **«Свободное использование произведений в аспекте системного взаимодействия принципов авторского права»**, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования С.С. Бородина предопределена значением произведений науки, литературы и искусства в жизни современного общества, которое вызывает потребность стимулирования творческой активности посредством создания системы правовых гарантий защиты прав и законных интересов авторов и правообладателей, с одной стороны, и обеспечением достаточного доступа к результатам интеллектуальной деятельности для общества, что предполагает обеспечение прав пользователей, в том числе и посредством нормативного ограничения прав авторов и иных правообладателей, с другой.

Необходимость нахождения разумного баланса интересов авторов (иных правообладателей) и пользователей требует внимательного отношения представителей науки, законодателей и правоприменителей к институту свободного использования произведений. При этом эффективность поиска значительно повышается при учете основных принципов авторского права, учитывающих столкновение различных интересов в рассматриваемой сфере. Сказанное также свидетельствует об актуальности анализируемого исследования.

Диссертация характеризуется внутренним единством, а также логичной структурой, позволившей достаточно тщательно изучить обозначенные соискателем проблемы и сформулировать обоснованные выводы, предложения и рекомендации, отвечающие требованию научной новизны.

В первом параграфе первой главы, посвященной общим положениям о свободном использовании произведений, соискатель обращается к исследованию системы принципов авторского права. Основываясь на рассмотрении принципов и начал права в качестве неравнозначных явлений, диссертант приходит к верному заключению, что при выявлении смысла принципа права необходимо принимать во внимание начала права, под которыми автор понимает закономерности развития регулирования и представления о праве (с. 15 автореферата диссертации).

Следует поддержать системный подход к изучению принципов авторского права, также заявленный в указанном параграфе (с. 15 автореферата диссертации). При этом соискатель справедливо подчеркивает значение принципа сочетания частных, общественных и публичных интересов, состоящее в юридическом закреплении иных интересов и обеспечении связи с системами принципов других отраслей (с. 15–16 автореферата диссертации).

Становление института свободного использования произведений изучено во втором параграфе первой главы диссертации. Представляет интерес выделение соискателем факторов, повлиявших на закрепление норм о свободном использовании (с. 16 автореферата диссертации). Автором верно отмечено изменение модели отношений в интеллектуальной сфере в начале 90-х годов XX века, когда на первый план выдвинулись имущественные интересы правообладателей (с. 17 автореферата диссертации).

Третий параграф первой главы работы посвящен обоснованию свободного использования произведений. Вывод о комплексном использовании теорий вознаграждения и стимуляции для установления свободного использования и его границ с точки зрения обеспечения имущественных интересов авторов и иных правообладателей,

с одной стороны, и поддержания достаточного уровня доступа общества к произведениям науки, литературы и искусства, с другой (с. 18 автореферата диссертации), является важной методологической установкой для дальнейшего исследования диссертанта.

Во второй главе диссертационной работы рассмотрены понятие и общая характеристика свободного использования произведений.

Понятие свободного использования исследуется в первом параграфе второй главы диссертации. Анализ существа свободного использования позволил соискателю сформулировать основные черты свободного использования. При этом, отмечая такой признак, как отсутствие каких-либо обязанностей пользователя по отношению к правообладателю, автор верно уточняет, что возможные платежи автору со стороны других лиц или отчисления со стороны пользователя имеют фискальный характер (с. 19 автореферата диссертации).

Не вызывает возражения позиция автора в отношении выделения правовых средств, с помощью которых осуществляется регулирование свободного использования (с. 19 автореферата диссертации). В связи с этим выглядит обоснованным и разработанное диссертантом авторское понятие свободного использования, которое, в силу его научной новизны, справедливо включено в число положений, выносимых на защиту (с. 10–11 автореферата диссертации).

Международные стандарты законодательного закрепления случаев свободного использования исследованы во втором параграфе второй главы диссертации. По нашему мнению, соискатель обоснованно придает большое значение экономическому анализу ущерба, который может быть причинен правообладателю, при установлении наличия третьего условия трехступенчатого теста, в связи с чем соглашаемся с необходимостью определения значительности доли доходов от использования, охватываемого ограничением исключительных прав, в общих денежных поступлениях правообладателя (с. 20 автореферата диссертации).

Третий параграф второй главы диссертации посвящен систематизации случаев свободного использования произведений по критерию интересов, обеспечиваемых в ходе системного взаимодействия принципов авторского права (общественных, публичных, частных интересов) (с. 11, 21 автореферата диссертации). Под частными интересами автор обоснованно понимает как частные интересы правообладателей, так и указанные интересы пользователей и собственников материальных носителей произведений (с. 21 автореферата диссертации). Преимущество анализируемой части работы состоит и в попытке группировки в рамках каждого из названных элементов классификации.

Отдельные правовые режимы свободного использования произведений исследованы в третьей главе диссертации.

В первом параграфе изучены случаи свободного использования, когда правомерность использования зависит от цели, реализуемой его субъектом. Необходимо согласиться, что цель извлечения дохода от использования творческого произведения без согласия правообладателя не должна автоматически отождествляться с неправомерным поведением пользователя, что обосновывается недопустимостью чрезмерного ограничения творческой деятельности правообладателей (с. 22 автореферата диссертации). Несомненной актуальностью характеризуется анализ свободного использования с учетом применения технических средств защиты авторов (с. 22 автореферата диссертации), результат которого представлен в седьмом положении, выносимом на защиту (с. 11–12 автореферата диссертации).

Во втором параграфе третьей главы диссертации обращается внимание на обусловленность особых правомочий библиотек и архивов по свободному использованию публично-правовыми характеристиками их статуса, заключающимися в реализации важных социальных функций по удовлетворению духовных потребностей человека (с. 23

автореферата диссертации). Диссертант критически оценивает некоторые новеллы гражданского законодательства о свободном использовании. Например, нормы о допустимости свободного публичного исполнения правомерно обнародованного результата интеллектуальной деятельности, происходящего на территории образовательных, медицинских организаций, учреждений социального обслуживания и учреждений уголовно-исполнительной системы, предложено дополнить указанием на то, что они не распространяются на произведения, предназначенные в основном для постановки на территории подобных организаций и учреждений (с. 23 автореферата диссертации).


В третьем параграфе третьей главы диссертации, посвященном свободному использованию произведений, находящихся в общественном достоянии, соискатель вносит предложение применять различные вариации модели платного общественного достояния (с. 24 автореферата диссертации). Достаточно высокой теоретической и практической значимостью обладает разработанная диссертантом конструкция, позволяющая расширить использование произведений-сирот, то есть произведений, правообладатели которых неизвестны или не обнаружены, состоящая в переводе их в платное общественное достояние после проведения достаточно тщательного поиска правообладателя (с. 12, 24 автореферата диссертации).

В заключении диссертант приводит основные выводы и результаты исследования.

В то же время, соискатель, при анализе положений трехступенчатого теста, упоминает об открытых конструкциях ограничений исключительных прав (с. 20 автореферата диссертации). Хотелось бы прояснить позицию диссертанта по вопросу о возможности закрепления таких конструкций в российском праве.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа С.С. Бородина соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2014 № 842, поскольку является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, содержащим решение задачи, имеющей существенное значение для развития гражданского права, свидетельствующим о личном вкладе соискателя в юридическую науку и включающим в себя новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в связи с чем он заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Доцент кафедры гражданского
и предпринимательского права
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
Федеральный университет»,
д.ю.н., доцент
Роза Носифовна Ситдикова
Почтовый адрес: 420008, г. Казань,
ул. Кремлевская, д. 18.
Телефон: 7 (843) 231-51-36.
Эл. адрес: roza.sitdikova@kpfu.ru

 /Р.И. Ситдикова/

28.04.2014г.

