

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
Ульяновского государственного
университета,
доктор физико-математических наук, профессор



Костишко Б.М.

«23» апреля 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
Бородина Сергея Сергеевича
по теме «Свободное использование произведений в аспекте системного
взаимодействия принципов авторского права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертации. Исследование темы, избранной Бородиным С.С., является очень своевременным, а потому востребованным. Это подтверждается принятием Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который в значительной степени меняет правовое регулирование свободного использования произведений. В то же время, указанный Закон оставляет простор для дальнейшего совершенствования законодательства в данной сфере.

Помимо правотворческого аспекта, свидетельствующего об актуальности темы диссертационного исследования, существуют доктринальный, социально-экономический, правоприменительный и иные аспекты. Полагаем, что заявленная тематика актуальна во всех перечисленных аспектах. Настало время рассмотреть свободное использование произведений науки, литературы и искусства на системном

уровне, принимая во внимание взаимодействие принципов авторского права. Этому и посвящена диссертация Бородина С.С.

Новизна исследований и полученных результатов. Прежде всего, хотелось бы отметить, что комплексного исследования свободного использования произведений в указанном аспекте в гражданском праве не проводилось. Данная диссертация является одной из первых работ, в которой рассматривается названная правовая проблема в таком объеме.

Научная новизна диссертационного исследования, прежде всего, отражена в положениях, выносимых на защиту, которые в совокупности направлены на обеспечение интересов субъектов гражданского права. Так, несомненно, новой для науки гражданского права является идея перевода сиротских произведений, после достаточно тщательного поиска правообладателя, в платное общественное достояние (положение 9, выносимое на защиту) и др.

Исследованы концепции и представления об авторском праве, на которых выстраивается правовое регулирование свободного использования произведений.

Вносятся обоснованные предложения по совершенствованию законодательства.

Степень обоснованности и достоверности каждого научного положения соискателя. Изучение диссертационного исследования позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности позиции автора. Все положения, выносимые на защиту, являются результатом проведенного диссертантом кропотливого анализа научной литературы, нормативно-правовой базы и материалов судебной практики.

Бородин С.С. проанализировал более 20 нормативных правовых актов РФ, 10 международных договоров, законодательство зарубежных государств. Показательным является число использованных судебных актов, их – 67. Доктринальную основу исследования составили 218 источников, среди

которых 103 книги, 39 диссертаций и авторефератов. Был изучен и большой массив иностранной литературы.

Доказательством достоверности имеющихся в диссертации положений, выносимых на защиту, являются не только логичные взаимосвязанные рассуждения автора, обоснованные с точки зрения теории, практики и законодательства, но и четко сформулированные выводы, нашедшие свое отражение в тексте работы. Свое исследование С.С. Бородин правильно начал с анализа принципов авторского права, построения их системы. Полученные при этом результаты легли в основу дальнейшего исследования системного взаимодействия принципов авторского права на правовое регулирование случаев свободного использования произведений, посредством которых удовлетворяются различные частные, общественные и публичные интересы.

Первое положение, выносимое на защиту, строится на общетеоретических исследованиях, предметом которых выступали принципы права (с. 19-20 диссертации), и на работах по теории систем (с. 22-23 диссертации). Остальные положения, выносимые на защиту, сгруппированы по принципу от общего к частному. В них последовательно приводятся: факторы, повлиявшие на правовое регулирование свободного использования произведений; представления о праве, имеющие значение для выстраивания системного взаимодействия принципов авторского права при регламентации соответствующих общественных отношений; понятие свободного использования произведений; новый подход к условиям, которым должен соответствовать конкретный случай свободного использования произведений; классификация таких случаев; отдельные предложения относительно решения теоретических и практических вопросов, возникающих в данной сфере.

Достоверности полученных результатов способствует и удачный план диссертационного исследования, в котором все параграфы и главы взаимообусловлены, системно и последовательно выстроены, в каждом

выводе усматривается самостоятельность рассуждений и оригинальность авторской позиции.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации.

Изучение диссертационного исследования С.С. Бородина показало, что его работа полностью соответствует основным требованиям, предъявляемым к написанию подобного рода работ. Оно методически выверено, необходимым образом оформлено. Состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка нормативных правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики. Введение содержит все необходимые элементы. Объем работы является приемлемым, автор лаконично и четко формулирует свои мысли и доводы, которые вытекают из содержания работы и являются непротиворечивыми. Диссертацию С.С. Бородина смело можно назвать научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского права.

Соискателем было подготовлено и опубликовано по данной теме 16 работ, в том числе шесть в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Оценивая **язык и стиль диссертации** С.С. Бородина, можно констатировать, что диссертация характеризуется системностью изложения материала, стремлением автора к точности, сжатости, однозначности текста при сохранении насыщенности его содержания. Диссертационному исследованию присущ научный стиль.

К числу заметных **достоинств работы** следует отнести следующие.

Следует поддержать вывод Бородина С.С. о том, что при системном взаимодействии принципов авторского права, оказывающем влияние на регламентацию отношений по использованию произведений, происходит учет не только общественных и публичных интересов, но и частных интересов пользователей (с. 67 диссертации).

Верным можно признать подход диссертанта к решению вопроса о возможности распространения на размещенные в Интернете произведения норм о свободном использовании объектов, постоянно находящихся в местах, открытых для свободного посещения. Бородин С.С. обоснованно указывает на различие между реальным и виртуальным пространством и утверждает, что правила о свободном использовании в данном случае установлены в связи с тем, что материальные экземпляры некоторых видов произведений являются неотъемлемым элементом окружающей человека действительности, поэтому соответствующие нормы не должны охватывать отношения по использованию объектов, размещенных в компьютерных сетях (с. 119 диссертации).

Заслуживает внимания и вывод автора о том, что свободное создание пародий и карикатур является особым случаем создания произведений на основе другого объекта, когда одни элементы произведения изменяются, а другие – заимствуются без их переработки (с. 126 диссертации).

Диссертантом внесены теоретически обоснованные предложения по изменению действующего гражданского законодательства.

В работе содержатся и другие интересные идеи, выводы и предложения, достойные внимания и поддержки.

Результаты диссертационного исследования могут быть востребованы для совершенствования гражданского законодательства, в практике судов и иных правоприменительных органов, а также в процессе преподавания курса гражданского права и спецкурса «право интеллектуальной собственности».

Вместе с тем, как и любое диссертационное исследование, настоящая работа содержит дискуссионные моменты и положения, относительно которых можно высказать отдельные замечания.

1) На с. 48 диссертации соискатель связывает сокращение случаев свободного использования произведений в 1960-1970 годы с тем, что в этот период были решены первоочередные задачи по повышению образовательного уровня общества, возросло значение экономических

средств обеспечения доступности произведений. Однако картина произошедших в указанное время общественных и экономических перемен, вызвавших изменение правового регулирования свободного использования произведений, требует конкретизации.

2) Анализируя значение термина «особый случай», применяемого в первом требовании трехступенчатого теста, диссертант приводит позиции сторон в споре, рассмотренном в рамках ВТО, и ссылается на подготовительные материалы к дипломатической конференции. Основываясь на этом анализе, автор указывает, что при закреплении ограничения исключительного права следует ориентироваться на социально значимые цели, и приводит открытый перечень таких целей (с. 95-97 диссертации). Однако остается нерешенным вопрос о том, каким образом следует определять общественную значимость цели установления нового ограничения авторских прав.

3) Рассматривая вопрос о свободной перепечатке статей по текущим вопросам, диссертант говорит о том, что большой временной разрыв между событием или публичным заявлением и соответствующим сообщением приводит к утрате актуальности такой информации, исчерпанию общественного интереса в свободном использовании статьи (с. 112 диссертации). Между тем, не уточнено, может ли событие или публичное заявление, которое имело место достаточно давно, снова стать актуальным и выступить в качестве темы для статей по текущим вопросам.

4) На с. 156 диссертации соискатель, комментируя возможность предоставления общедоступным библиотекам права создавать единичные копии находящихся в их фондах произведений, которые имеют исключительно научное и образовательное значение и не переиздавались свыше десяти лет с даты выхода в свет их последнего издания, оставляет вне поля зрения вопрос о том, что следует понимать под переизданием произведения, препятствующим созданию такой копии. Однако

рассмотрение данной проблемы имеет первостепенное значение для полноценного регулирования указанных отношений.

Сделанные замечания ни в коей мере не отражаются на общей положительной оценке представленного исследования, которое отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в автореферате и научных публикациях.

Вывод: Диссертационное исследование С.С. Бородина «Свободное использование произведений в аспекте системного взаимодействия принципов авторского права» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права.

По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает требованиям Положения о присуждения ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Бородин Сергей Сергеевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором С.Ю. Морозовым и обсужден на заседании кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Ульяновского государственного университета 17 апреля 2014 года (протокол № 8).

Заведующий кафедрой гражданского
права и процесса Ульяновского
государственного университета

д.ю.н., профессор
432047, г. Ульяновск,
ул. Ткацкого, 8. 42
тел.: 8(8422)41-20-88

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
Подпись С.Ю. Морозова ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь УлГУ А.А. Литвинко
« 23 » апреля 2014 г.



С.Ю. Морозов