

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Дадяна Павла Гамлетовича «Музыкальное произведение как самостоятельный объект авторского права: теоретико-правовое исследование», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования проявляется в том, что в последние несколько лет наблюдается тенденция регулярного обновления и совершенствования законодательства в области авторских прав. Не малую роль в этом играет и развитие информационных технологий и Сети Интернет.

Та правовая структура, которая еще пять лет назад была призвана обеспечить защиту авторских прав, с развитием информационных технологий не стала справляться со своими функциями. Так, в результате развития цифровых технологий, из массового гражданского оборота стремительно вытесняются материальные носители с музыкальными произведениями (виниловые грампластинки, кассеты, CD, DVD и др.), на смену им приходят файлы, распространение которых чаще всего осуществляется посредством сети Интернет. Поэтому законодателю приходится своевременно реагировать на глобальные изменения, происходящие не только в обществе, но и в используемых научно-технических средствах, модернизируя соответствующие правовые нормы.

Не маловажным фактом, говорящим в пользу актуальности темы, является и выбор именно музыкального произведения, как объекта исследования. Гражданский кодекс РФ, давая определение, аудиовизуального произведения, клипов, видеозаписей и т.п., упускает из виду определение музыкального произведения. Тем не менее, само по себе музыкальное произведение является сложным объектом правового регулирования и одновременно супер востребованным, в процессе которого допускаются многочисленные нарушения исключительных прав. Для эффективной охраны прав на произведение необходимо, прежде всего, понимать, что же представляет из себя этот объект.

Вместе с тем, музыка, ввиду колоссальной востребованности, также является очень быстро развивающимся и изменяющимся видом искусства. Возникают новые течения, стили и т.п. И, несмотря на то, что музыка великих мировых классиков принципиально отличается от современных стилей, авторское право исходит из принципа того, что Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а, следовательно, музыкальные произведения всех стилей и жанров, с правовой точки зрения, являются равно охраняемыми объектами. В этом заключается еще одна сложность авторского права и актуальность диссертационного исследования: выявить признаки и дать такое определение музыкальному произведению, как объекту права, чтобы оно было актуально и для классической (симфонической, инструментальной, вокальной) музыки, и для современных стилей музыки. Таким образом, вышеизложенное позволяет утверждать, что исследование, выполненное автором, своевременно и актуально.

Автор поднимает проблемы гражданско-правового регулирования музыкального произведения, как объекта права, цель и задачи исследования, сформулированные автором, определили логику и структуру диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во Введении автор аргументирует актуальность темы диссертационной работы, раскрывает степень ее научной разработанности в трудах других исследователей, ставит цели и соответствующие им задачи, обозначает объект и предмет исследования, выдвигает гипотезу и задачи, решение которых обеспечит ее доказательство. Научный аппарат сформулирован корректно, положения, выносимые на защиту, в полной мере отражают суть исследования, его новизну и практическую значимость.

В первой главе диссертант анализирует нормы права РФ, а также других государств, в части создания и дальнейшего использования музыкального произведения, предлагает ознакомиться с историей правового регулирования авторских правоотношений в России и других западных странах, анализирует проблему допустимости использования в РФ процедуры регистрации музыкальных произведений.

Автором предложены такие новые формы внешнего выражения произведений, как электронная (цифровая) и сетевая (интернет-форма). Диссертант рассматривает

правомочия использования и распоряжения музыкальными произведениями, выявляет список способов использования музыкальных композиций в соответствии с действующим законодательством РФ. Проводит анализ судебной практики по делам о нарушении исключительных прав авторов и правообладателей музыкальных произведений.

Вторая глава посвящена изучению музыкального произведения как объекта авторского права и лиц, которые могут быть правообладателями авторских прав на музыкальные произведения.

Диссертантом предложено собственное определение термина «музыкальное произведение», автор приводит список лиц, которые могут быть правообладателями авторских прав на музыкальные произведения, предлагает ряд уточнений и дополнений, направленных на совершенствование регулирования правоотношений, связанных с заключением договора залога на музыкальное произведение. В связи с чем, автор диссертационной работы определил круг лиц, которые могут признаваться исполнителями музыкального произведения.

В Заключении диссертант подводит итоги проведенного исследования, формулирует общие выводы и предложения по регулированию гражданско-правовых отношений, возникающих в связи с использованием музыкальных произведений и распоряжением правами на них.

В диссертации содержится ряд интересных и обоснованных научных положений.

Так, например, заслуживает внимания труд автора по выявлению исполнителей музыкальных произведений. Среди прочих, диссертант выделяет певца и дает ему определение через его задачу, функцию, которую певец выполняет в исполнении музыкального произведения, а именно, задачей певца, считает автор, является осуществление голосового сопровождения музыкальной композиции, или же в исполнении голосовой партии а'капелла, т.е. без сопровождения игры на музыкальных инструментах. Данное определение вполне обосновано и в полной мере отражает действительность, учитывая многообразие музыкальных стилей и течений, существующих сегодня.

Высоко в целом оценивая диссертационное исследование Дадяна П.Г. **следует отметить ряд спорных положений**, например:

1. Автор предлагает рассматривать ди-джея как особого субъекта авторского права. Несомненно, деятельность ди-джеев носит творческий характер, вместе с тем, не понятно, чем же именно ди-джей отличается от других музыкантов, исполняющих кавер-версии чужих музыкальных произведений. На мой взгляд, разница лишь в том, что музыкальным инструментом ди-джея являет микшерный пульт, а не привычные всем фортепиано, гитара, скрипка и т.д. Следовательно, не ясно по какой причине именно ди-джею необходимо предоставить право использования и переработки музыки без получения разрешения правообладателя.

Вместе с тем, идея закрепить за одной из организаций по коллективному управлению правами обязанности взимать вознаграждение с ди-джея в пользу правообладателей — на мой взгляд, очень перспективна. Однако, эта научная находка диссертанта требует доработки: если взглянуть на ситуацию шире, то можно было бы подумать о неких лицензиях или, условно говоря, «патентах» для кавер-исполнителей. Известно, что очень много музыкальных коллективов строят всю свою творческую деятельность на только исполнении хитов известных музыкантов, существуют даже так называемые официальные кавер-группы, и «двойники», например Элвиса Пресли, Майкла Джексона, Kiss, AC/DC и т.п. Вот на деятельность подобных коллективов, наравне с ди-джеями, и могли бы распространяться подобные «патенты», получаемые через аккредитованную организацию по управлению правами на коллективной основе.

2. Автор уделяет внимание в своей работе классификации правообладателей авторских прав на музыкальное произведение и среди прочих выделяет исполнителя. Не совсем понятно такое решение. С одной стороны, диссертант совершенно верно говорит о том, что исполнитель, для того чтобы исполнять произведение (публичное исполнение, как способ использования, согласно ст. 1270 ГК), обязан заручиться разрешением автора или иного правообладателя, заключив соответствующий договор. С другой стороны, не понятно чем же исполнитель в данном случае отличается от правообладателя, получившего авторские права по лицензионному договору или договору об отчуждении прав? (такая категория вполне резонно присутствует в классификации диссертанта). Действительно, согласно 1260 ГК, если исполнителем была осуществлена переработка произведения (а это уже отдельный способ

использования по ст. 1270 ГК), то такой исполнитель переходит в разряд авторов, становясь автором производного произведения. Если же исполнитель исполняет произведение в точности как написал автор, то у него возникают смежные права на само исполнение ст. 1313.

3. Очень интересным и заслуживающим внимания является предложение автора дополнить статью 1270 ГК РФ таким способом использования как размещение. Ввиду аналогичной инициативы в моей диссертации, не могу оставить это предложение без внимания.

Автор предлагает новый способ использования произведения «размещение аудио-файла в сети Интернет», и указывает на разницу между таким размещением и доведением до всеобщего сведения. Диссертант пишет, что размещение может и не преследовать цели доведения до всеобщего сведения, так, пользователь может «разместить» аудио-файл на закрытом файлообменном ресурсе, с целью передачи файла другому пользователю. Возникает вопрос в целесообразности отдельного способа использования, значение которого будет заключаться лишь в способе передачи файла. Вместе с тем, необходимо заметить, что в практической работе передача произведений через закрытые Интернет-ресурсы – очень распространенная практика, но никогда такая передача не рассматривалась как способ использования.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают достоинств проведенного автором научного исследования, они могут стать основанием для дальнейшего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского права, а также сформулирована и обоснована совокупность новых научных результатов, в виде теоретических положений и практических предложений по совершенствованию отдельных гражданско-правовых норм, регулирующих авторские права на музыкальные произведения.

На основании изложенного следует отметить, что диссертация Дадяна Павла Гамлетовича «Музыкальное произведение как самостоятельный объект авторского права: теоретико-правовое исследование» представляет собой законченную научно-

исследовательскую работу, результаты которой можно квалифицировать как решение новой научной задачи. Работа выполнена на достаточно высоком научном уровне соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Дадян Павел Гамлетович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Оппонент —
кандидат юридических наук,
юрист ООО «ИД Арт Волхонка»

Илларионов В.С.

Подпись Илларионова заверяю

Общество с ограниченной ответственностью
«Издательский дом Арт Волхонка»

Адрес: г. Москва, ул. Поварская, д. 11, стр. 1

Телефон 8(926) 877-63-69

office@art-volkhonka.ru

