

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данилян Мары Александровны
«Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних
детей и ответственность за их нарушение»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.
Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право, международное частное право

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Одним из имущественных прав ребенка является право на получение содержания от своих родителей. Данное содержание является основным источником дохода для несовершеннолетнего ребенка. Действующее правовое регулирование отношений, связанных со взысканием алиментов в отношении несовершеннолетних, подвергается многочисленной и обоснованной критике. Несовершенство законодательства, выражающееся в обтекаемости определений, недостатке регулирования, наличии спорных норм и неисполнимости некоторых из этих норм, приводит к тому, что обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей не исполняются должным образом в ущерб интересам ребенка.

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Для подтверждения теоретических положений автором проведен анализ судебной практики, а также деятельности судебных приставов.

Несомненными достоинствами работы являются: исследование автором зарубежного законодательства; предложение совершенствования механизма определения размера алиментов на несовершеннолетних детей, учитывая возраст ребенка; обоснование целесообразности ратификации Российской Федерацией Европейской конвенции об осуществлении прав детей 1996г. и Конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи 2007г.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми и несомненно применимыми при дальнейшем совершенствовании семейного и гражданского законодательства.

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1. Весьма спорной является формулировка редакции ст.1112 ГК РФ, в которой автор предлагает указать, что задолженность по алиментам не является неразрывно связанной с личностью и поэтому обязанность по ее уплате переходит к наследникам должника. Однако, сам факт указания на то, что данная задолженность входит в наследственную массу уже сам по себе говорит о том, что данный долг тесно не связан с личностью, т.к. абз.2 ст.1112 ГК РФ исключает из наследственной массы те права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя;

2. В автореферате недостаточно полно обосновано предложение о дополнении п.2 ст.1117 ГК РФ положением о том, что к числу недостойных наследников относятся родители, которые уклонялись от выполнения обязанностей родителя, в том числе уклонявшиеся от уплаты алиментов, если это обстоятельство установлено судом. Автор не рассматривает ситуацию, когда родитель не уклоняется от уплаты алиментов, но уклоняется от исполнения других обязанностей родителя, например, от обязанности по воспитанию ребенка. Следуя предложенным автором изменениям, данный родитель будет являться недостойным наследником. Однако, при жизни наследодателя данный родитель вряд ли был бы лишен судом родительских прав (и стал бы недостойным наследником) только на основании того, что он при полном исполнении обязанности по содержанию ребенка, уклоняется от исполнения обязанности по его воспитанию;

3. Нельзя согласиться с предложением автора о внесении в Семейный кодекс РФ дополнения, устанавливающего обязанность лица, с которым мать ребенка состоит в незарегистрированном браке, предоставлять содержание фактической супруге в течение 6 недель до рождения ребенка и 8 недель после рождения ребенка, по следующим основаниям: в Российской Федерации признаются только браки, зарегистрированные в органах ЗАГС, незарегистрированные брачные отношения не порождают взаимных прав и обязанностей лиц, состоящих в таких отношениях. Автор не указывает каким образом будет устанавливаться состояние лиц в этих отношениях, нужен ли обязательный признак того, что ребенок является общим для фактических супругов, хотя СК РФ, при установлении права супруги (бывшей супруги) на взыскание алиментов с супруга (бывшего супруга), указывает именно на наличие общего ребенка. К тому же, при современном регулировании брачных отношений, приравнять фактическую супругу к супруге, состоящей в зарегистрированном браке, не представляется возможным, а считать ее другим членом семьи можно только в понимании жилищного законодательства, при условии ее вселения в жилое помещение. Таким образом, автор необоснованно расширяет круг лиц, имеющих право на алименты;

4. Спорным является предложение об обязанности органов опеки и попечительства предъявлять в суд иск о взыскании алиментов, в тех случаях, когда родитель, на попечении которого находится ребенок, не обращается с подобным требованием в суд. Данное предложение автора направлено, как нам кажется, на восполнение обязанности родителя по защите прав несовершеннолетнего ребенка, но тем самым, мы должны тогда признать то, что данный родитель, не предъявляя в суд иск о взыскании алиментов с отдельно проживающего родителя, ненадлежащим образом исполняет свои родительские обязанности и подвергнуть его семейно-правовой ответственности. Также автор не указывает каким образом органы опеки и попечительства должны узнавать о том, что отдельно проживающий родитель добровольно не содержит ребенка и другим родителем не предъявлен соответствующий иск.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации и носят рекомендательный характер.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Старший преподаватель
Кафедры гражданского права
Факультета права НИУ ВШЭ

Матвеева

Матвеева М.В.

Подпись Матвеевой Марии Витальевны заверяю

*Заместитель декана ф-та права НИУ ВШЭ
Матерева Д.Д.*

