

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации Хатунцева Олега Александровича
на тему: «Субъективные вещные права как разновидность абсолютных
имущественных прав: проблемы теории и практики»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право

Исходя из названия темы и содержания автореферата, можно сделать вывод, что автор исследовал актуальную тему, поскольку субъективные вещные права являются одним из основных элементов процесса, посредством которого собственник или иной владелец имущества достигает цели – получение материальной или иной выгоды, способной удовлетворить его интересы. Судя по содержанию автореферата, в работе справедливо отмечается, что низкая эффективность вещных прав и отсутствие в законодательстве Российской Федерации их официально установленной системы обусловили необходимость модернизации норм, регулирующих данную подотрасль гражданского права, и предопределили актуальность разработки новых цивилистических идей о понятии вещей и существа прав на них. Именно поэтому следует одобрить положения 1 и 8, вынесенные на защиту (стр. 13, 15 автореферата), в которых отражен авторский вариант решения указанной проблемы: представлена дефиниция субъективного авторского права, содержащая новые элементы, а также дано определение вещи как объекта гражданских прав, в котором отражена оригинальная идея о сущности вещи как юридически конкретизированной части материи.

Заслуживает поддержки позиция диссертанта о целесообразности установления Перечня субъективных вещных прав, закреплённого в законе, открытым. Поскольку стремительное развитие научно-технического прогресса позволяет систематически вводить в гражданский оборот новые виды имущества, права на которые вне всякого сомнения должны получить эффективное регулирование. Для того, чтобы решить проблему постоянного обновления соответствующих норм гражданского законодательства,

соискатель предлагает разумное предложение законодательно определить такие признаки указанных прав, которые помогут четко отграничивать вещные права от иных видов субъективных прав

Рассуждения О.А. Хатунцева о необходимости включения в дефиницию абсолютных имущественных прав принципов и обычаев давно подтверждаются практикой и заслуживают внимания отечественных цивилистов. Данная точка зрения автора позволяет сделать вывод, что диссертант не только владеет системой доктринальных взглядов в сфере вещных прав, но и, опираясь на практику, смог выявить недостающие звенья в цепи абсолютных имущественных прав и предложил комплексную дефиницию этого понятия.

С моей точки зрения, представляет научный интерес материал, который отражает проблемы ограниченных вещных прав, в частности сервитута (стр.15, 33-36 автореферата). Хотя, некоторые выводы, сделанные в § 2.3. *Теоретические проблемы ограниченных вещных прав*, нуждаются в дополнительной аргументации. К примеру, на стр. 33 автореферата автор пишет: ограниченные вещные права по своей природе такие же абсолютные, как право собственности, но предоставляют владельцу ограниченные правомочия по владению, пользованию и распоряжению вещью. С этим утверждением вполне можно согласиться. А вот далее диссертант отмечает, что к этой части следует отнести и квазивещные права, т.е. наряду с ограниченными вещными правами существуют и квазивещные права. Отсюда возникает вопрос - как соотносятся ограниченные вещные права и квазивещные права?

И далее, автор сожалеет, что юридическая наука не выработала единую и общепризнанную дефиницию права собственности, которая могла бы уточнить и объединить все существующие определения. И на этой основе приходит к выводу, что юридическая сторона собственности существует, но не в качестве отдельной юридической категории. При этом соискатель признает, что собственность — предмет не только экономических и

юридических наук, но и таких обуславливающих развитие общества учений, как философия, история, социология, политология. Такая аргументация авторской позиции представляется противоречивой, неубедительной. Полагаю, что в процессе защиты диссертации автору следует разъяснить этот тезис.

Вместе с тем следует отметить то, что указанные замечания носят все же частный характер и не являются определяющими при общей положительной оценке автореферата.

В целом, результаты научного и практического исследования и предложения диссертанта, сделанные по итогам проведенного анализа субъективных вещных прав как разновидности абсолютных имущественных прав, позволили обновить понятийный аппарат этого института гражданского и предпринимательского права, выявить составляющие его элементы, сформулировать предложения по дополнению или изменению соответствующих норм гражданского законодательства РФ, которые заслуживают пристального внимания отечественных цивилистов как ученых, так и практиков.

Содержание автореферата показывает, что О.А. Хатунцев является квалифицированным специалистом и обладает не только обширными научными знаниями в области гражданского и предпринимательского права, но и способен ставить и решать сложные научные задачи, которые в своей совокупности можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социально-экономическое и хозяйственное значение,


Опубликованные автором результаты диссертационного исследования и выступления на конференциях свидетельствуют о серьезной научной работе, которая проводилась в течение достаточно продолжительного времени (более 17 лет), а также подтверждают апробацию основных выводов и предложений диссертанта.

По моему мнению, рецензируемый автореферат свидетельствует о том, что диссертация на тему: «Субъективные вещные права как разновидность

абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а Хатунцев Олег Александрович заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 –Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Отзыв составил:

Серова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского права и процесса ФГАОУ «Балтийский федеральный университет им. И.Канта», почтовый адрес: 236016, г. Калининград, ул. Фрунзе, 6, к.319, тел. 8(4012)310-067, доб.1030, e-mail: OlgSerova@kantiana.ru

 Ольга Александровна Серова

Подпись доктора юридических наук, профессора Серовой Ольги Александровны заверяю

Первый проректор - проректор по ОД



И.Ю. Куко