

Диссертационный Совет Д 401.001.02  
при ФГБОУ ВО «Российская  
государственная академия интеллектуальной  
собственности»  
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,  
55 а, ауд. 305.

## ОТЗЫВ

на диссертацию Олега Александровича Хатунцева  
«Субъективные вещные права как разновидность абсолютных  
имущественных прав: проблемы теории и практики»,  
представленную к защите на соискание ученой степени  
доктора юридических наук по специальности: 12.00.03 – гражданское  
право; предпринимательское право; семейное право; международное  
частное право)

Представленное к защите диссертационное исследование О.А. Хатунцева выполнено на актуальную тему, несмотря на тот факт, что интерес к проблемам признаков вещных права за последнее десятилетие значительно возрос, предопределив появление немалого числа квалификационных исследований сопоставимого уровня, не без участия которых состоялась «принудительная типизация» и «принудительная фиксация» вещных прав( Е.А. Суханов).

Актуализация заявленной диссертантом тематики связана с особым местом вещных прав в системе гражданско-правовых институтов. Всякое новое исследование расширяет научное сообщество, причастное к теории вещных прав, а значит, растёт вероятность циркуляции научных взглядов в целях появления новаторских идей, служащих обоснованному развитию темы.

Непросто исследовать этот институт накануне предстоящих законодательных изменений и уже значительного по своему объему наличного теоретического задела. Но автор сумел выявить и научно аргументировать новые и актуальные вещно-правовые проблемы. Опираясь на классические признаки вещных прав в виде принадлежности, господства, статики, автор обратился к исследованию такой их объектной характеристики как материальные блага, не обладающие признаками вещей; в разряде иных вещных прав предпринял попытку обосновать содержательное наполнение субъективного сервитутного права; дал

авторское определение имущества как объекта гражданских прав; обратился к такому «забытому» в теме недвижимости объекту как помещению; сформулировал критерии обособления субъективных абсолютных прав от смежных. Заявленные диссертантом проблемы и их исследование дают теоретические ориентиры практике правоприменения и ставят новые задачи для исследователей, специализирующихся на проблематике вещного права.

Диссертация, организованная в четыре главы, подчинена исследованию специфики и нормообразующих признаков субъективного абсолютного права. Предваряющие его методологические предпосылки (глава 1), позволяют увидеть уровень и подходы к предпринятому исследованию, его место среди исследований аналогичной тематики. Суммарная их оценка позволяет увидеть признаки социально-догматического подхода к заявленной проблеме, согласно которому не только нормы позитивного права определяют содержание субъективного права, но «также принципы и обычаями общественного поведения, посредством которых формируются воля и интересы конкретного лица» (стр. 29 автореферата).

Диссертант избежал суждений о таких эклектических конструкциях как вещно-обязательственные субъективные права. Тем самым автор размежевался с учеными, обосновывающими неизбежность и целесообразность выделения смешанных видов субъективных гражданских прав. Мету соотношения абсолютного и относительного в имущественном правоотношении соискатель стремится обосновать с помощью «гражданско-правовых конструкции обязательственного права, которые своими правомочиями значительно приблизились к абсолютным имущественным правам» (стр. 35). Благодаря этому соискатель приблизился к ответу на актуальный доктринальный вопрос о том, в какой мере и какие признаки должны совпасть для того, чтобы обязательственное право превратилось в вещное и наоборот.

Как всякое научное исследование квалификационного свойства, рецензируемая работа не свободна от спорных положений. Для целей актуализации научной дискуссии в рамках заявленной темы надлежит уточнить суть, новизну и научную аргументированность применительно к теме исследования одиннадцатого положения новизны (стр. 20 автореферата). Его содержательное наполнение связано с фактом констатации определения и ролевой ценности такого «новообразования» в праве как исключительные права. Как известно, исключительные права, подобно вещным, узаконивают собственные активные действия



управомоченных лиц, обеспеченные обязанным поведением неопределенного круга субъектов. Таким образом, права бывают абсолютными, но не вещными, например личными или исключительными. Благодаря особому объекту и характеру фактических отношений, получающих форму исключительных прав, эти права возможно противопоставить правам вещным (и личным). Налицо проблема родового и видового соотношения таких понятий как: «права абсолютные», «права вещные» и «права исключительные». Однако автор ограничился лишь фактом констатации того, что исключительные права – это тоже права абсолютные, оставив это утверждение без опоры, то есть без того ведущего критерия абсолютности исключительных прав и тех параметров, которые служат бесспорному и адекватному их отграничению от прав вещных.

Судя по автореферату, диссертация является научно-квалификационной, завершенной работой, в которой содержится комплексное исследование проблемы субъективных вещных прав как разновидности абсолютных прав, имеющей существенное значение для отраслевых наук частного права. Автореферат содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет логико-стилистическое внутреннее единство.

Предложенные автором новые решения строго аргументированы, достоверны, научно обоснованы. Содержание автореферата дает основание считать, что диссертация выполнена на основе анализа обширного теоретического, нормативно-правового и эмпирического материалов.

Диссертация Хатунцева Олега Александровича, выполненная на тему: «Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики», отвечает предъявляемым требованиям, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Хатунцев Олег Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
университет, докт. юрид. наук, профессор



Е.Г. Комиссарова