

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Хатунцева Олега Александровича

на тему: «**Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики**»,  
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Диссертационное исследование Хатунцева О. А. посвящено изучению проблем, возникающих в сфере вещно-правового регулирования.

В связи с существенными изменениями в гражданском законодательстве тема, рассматриваемая в работе, несомненно, является актуальной и требует детального научного осмысления. Автор в диссертационном исследовании обратился ко многим дискуссионным вопросам современного имущественного оборота и пришел к собственным обоснованным выводам, что представляет большой научный и практический интерес.

Структура работы подчинена решению первоочередной научной задачи, которая определена диссертантом как разработка теории вещных прав и категории субъективного вещного права, которые могут послужить научной базой совершенствования гражданского законодательства в сфере вещного права (стр. 5).

Положениям, выносимым автором на защиту, присущи признаки научной новизны.

Диссертант приходит к справедливому выводу о том, что абсолютные имущественные права существуют независимо от общественной или личной значимости и ценности имущества, по поводу которого они возникают (стр. 14).

В автореферате обоснованно отмечается, что некоторые виды объектов абсолютных имущественных прав остались за рамками сферы регулирования ГК РФ. В качестве ликвидации существующего пробела в законодательстве автор предлагает дополнить статью 128 ГК РФ дополнительным объектом – материальными благами, не обладающими признаками вещей (стр. 15).

Безусловно, положительными моментами исследования являются авторские определения основных категорий вещных правоотношений, как-то, имущество, вещь, помещение, инновационные объекты, сервитут, субъективное вещное право, ограниченное вещное право. Необходимость их дальнейшего теоретического исследования лишь подчеркивает особую



практическую значимость системного изучения таких цивилистических категорий на данном этапе совершенствования гражданского законодательства.

Комплексный характер проведенного исследования позволил диссертанту выявить основные признаки, присущие субъективным вещным правам, как особой разновидности абсолютных имущественных прав, а так же определить основные тенденции развития ограниченных вещных прав (стр. 27-29).

Заслуживает внимания подход диссертанта к теоретическим проблемам права собственности, рассмотренным в исследовании в качестве трансотраслевого института. В работе обоснованно обращается внимание на отсутствие единого и общепризнанного доктринального определения права собственности, что позволяет автору обратиться к дефиниции данной правовой категории, предлагаемой в Концепции развития гражданского законодательства (стр. 33).

Аргументированно определено авторское мнение по основным вопросам, возникающим в отношении участвующего в имущественном обороте недвижимого имущества, прочно связанного с землей. Очевидна актуальность таких проблем, затрагивающих интересы огромного количества субъектов, владеющих подобными объектами. Позиция диссертанта, высказанная в автореферате, отражает рациональное цивилистическое мышление, базирующееся на анализе теоретических вещно-правовых конструкций и изучении их практического применения в обороте.

Убедительные доводы высказаны автором в обоснование собственной точки зрения относительно конкуренции способов защиты субъективных вещных прав. Анализируя существующие проблемы правоприменения, диссертант приходит к конструктивному выводу об отсутствии практического значения противопоставления абсолютного права относительному, и, соответственно, возможности перехода от договорного иска к виндикационному в случаях истребования вещи (с. 43-44).

Тем не менее, следует отметить некоторые спорные моменты в работе, не умаляющие достоинств проведенного исследования. Предложение диссертанта о законодательном закреплении открытого перечня субъективных вещных прав не вполне отвечает российским цивилистическим традициям и целям правового регулирования такой сферы отношений. В силу специальных механизмов, предусмотренных законодательством для защиты вещных правоотношений, изначально



ограничение в законе перечня вещных прав способствует соблюдению баланса между интересами собственников или законных владельцев вещей и интересами иных участников оборота, что очевидно способствует его устойчивости.

Однако в целом, как усматривается из автореферата, диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне. Высказанные в автореферате предложения по совершенствованию действующего законодательства являются полезными и своевременными. Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор – Хатунцев Олег Александрович – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Директор  
Общества с ограниченной ответственностью  
«Юридический научно-исследовательский центр»  
(119311, г. Москва, ул. Строителей, дом 6, корп. 5,  
телефон: (8495) 9377280),  
кандидат юридических наук,  
магистр частного права,  
Тирская Евгения Владимировна  
([tirskaya@unic.su](mailto:tirskaya@unic.su))

*Тирская*

Подпись Тирской Евгении Владимировны заверяю \_\_\_\_\_ инспектор  
по кадрам ООО «Юридический научно-исследовательский центр» Кузнецова  
Лариса Викторовна



15 октября 2015 г.