

О Т З Ы В

на автореферат диссертации О.А. Хатунцева на тему: “Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики”, представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. М., 2015, 51 с.

Формирование правового государства и рыночной экономики, демократизация общественного развития предполагают наличие экономической и политической свободы как основы социального прогресса, диктуют такую систему регуляторов социально-экономических отношений, которая обеспечивала бы защиту прав человека и новых структур гражданского общества на основе многообразия форм собственности, форм экономической деятельности. Социально-экономическое развитие государства, достижение баланса прав и законных интересов граждан и их объединений и государства, продолжающееся реформирование экономики, безрезультатное на протяжении десятилетия, невозможно без использования фундаментальных положений науки вещного права.

Современный этап развития отечественной экономики продолжает оставаться сложным и противоречивым.

Проблемы российской экономики решены далеко не полностью. Существует множество негативных факторов, которые, по мнению специалистов, способны повлиять на перспективы продолжения социально-экономических преобразований. К основополагающему фактору следует отнести дальнейшее развитие учения о праве собственности и иных вещных прав, в рамках которого акцентировать внимание на вопросах их защиты. Никакая борьба с коррупционными составляющими не достигнет желаемых результатов если не будет разработан и законодательно закреплён реальный механизм защиты как права частной, так и права государственной и муниципальной собственности.

В последние годы современной российской юридической наукой предпринимаются серьёзные попытки исследования имущественных правоотношений с

самых различных аспектов. Вместе с тем, богатейшая отечественная литература пока не получила своего адекватного освещения, и многие проблемы ещё ждут своих исследователей. В контексте этого, автореферат О.А. Хатунцева является весьма актуальным в развитии теории гражданского права в целом, теории вещного права, в частности, в то же время он имеет существенное значение для практической деятельности участников гражданского оборота по владению, пользованию, распоряжению и управлению собственным или чужим имуществом.

На настоящем этапе развития российской правовой науки, требуются фундаментальные исследования функционального влияния правовых регуляторов и анализ межотраслевого взаимодействия норм, регулирующих имущественные отношения. Используя традиционные подходы к исследованию правового регулирования имущественных отношений, представляется актуальным определить современный взгляд на концепцию общей теории вещного права, на что и направлено настоящее диссертационное исследование

В представленном тексте автореферата диссертационного исследования даётся весьма полное изложение вопросов, возникающих в процессе реализации и защиты вещных прав участников гражданского оборота, общепризнанных ответов на которые по-прежнему нет. Так по мнению автора, остается дискуссионным определение понятия и содержания субъективных вещных прав как разновидности абсолютных имущественных прав; отсутствуют обоснованные и общепризнанные подходы к выявлению квалифицирующих признаков деления вещных прав на объективные и субъективные, а также на абсолютные и относительные, которые позволили бы рассматривать право как вещное или имущественное и исходя из вида права определять способы и условия его реализации и защиты.

С достаточной глубиной автором исследованы вопросы практики применения гражданского законодательства, которые выявили ряд проблем в сфере вещно-правового регулирования, связанных прежде всего с недостаточной стабильностью отношений собственности; необходимостью обеспечения баланса между интересами собственника и добросовестного приобретателя имущества; потребностью в обеспечении защиты владения как фактического отношения от само-

управных действий, в том числе со стороны государственных органов; внесёнными в ГК РФ и направленными на модернизацию системы ограниченных вещных прав изменениями и дополнениями, которые, несомненно, имеют прогрессивный характер, однако нуждаются в дополнительной доктринальной аргументации и законодательной привязке.

В автореферате изложение ведётся в аспекте постановки и решения проблем субъективных вещных прав как разновидности абсолютных имущественных прав.

Так, автор в проблемном, теоретическом плане рассматривает методологию исследования субъективных вещных прав как элемента абсолютных имущественных прав, современные законодательные подходы к регулированию отдельных видов субъективных вещных прав, гражданско-правовые способы защиты субъективных вещных прав. Особого внимания заслуживают предложения автора по дополнению Гражданского кодекса Российской Федерации по существу рассматриваемых проблем, разработанных автором.

Этот вывод обусловлен тем, что в настоящее время недостаточная теоретическая разработка проблем такой подотрасли гражданского права как вещное право, поставили на повестку дня целый ряд проблем, требующей научной проработки.

Широкое привлечение автором научной литературы как современной, так и исторического наследия, делает автореферат и диссертацию своего рода обзором теоретической мысли, посвящённой пределам государственно-правового вмешательства в экономику, посредством правового регулирования налогообложения. Глубокий анализ гражданского законодательства в области определения субъективных вещных прав позволил автору разработать предложения по решению проблем, как в теории вещного права, так и в практике использования содержащихся в автореферате и диссертации результатов исследования в законотворческом процессе правоприменительной деятельности, а также при оптимизации норм действующего законодательства в сфере реализации и защиты субъективных вещных прав.

К наиболее значимым и аргументированным положениям диссертации следует отнести:

- глубокое теоретическое осмысление сущности и содержания субъективных вещных прав как разновидности абсолютных имущественных прав и их роли в развитии общества и государства;
- глубокий анализ научной литературы, составляющей историческое наследие российской цивилистической литературы;
- раскрытие содержания и авторские определения субъективного вещного права, абсолютных имущественных прав в объективном смысле, сервитута, вещей, имущества, помещения, исключительных прав;
- конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию гражданского законодательства Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что практически впервые в юридической науке предпринимается попытка серьёзного сравнительно-правового анализа теоретических основ субъективных вещных прав.

Исходя из содержания автореферата, тема диссертации раскрыта достаточно полно, с необходимой глубиной. Основные положения, выносимые на защиту, аргументируются. Основные положения диссертации опубликованы и озвучены на научно-практических конференциях.

Вместе с тем, по работе возникают некоторые вопросы и замечания:

1. На с. 4 автор утверждает, что законом допускается существование "нематериального имущества", "нематериальных вещей".

В данном случае, автор исходит из того, что в российском законодательстве используется понятия бездокументарных ценных бумаг и безналичных денег. Автору необходимо обратить внимание на то, что под бездокументарной формой эмиссионных ценных бумаг понимают форму, при которой владелец устанавливается на основании записи в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг или, в случае депонирования ценных бумаг, на основании записи по счету депо; безналичные деньги - экономическая категория, означающая кредитовые остатки различных счетов клиентуры в банках: расчетных, текущих, текущих валютных,

корреспондентских, счетов для финансирования капитальных вложений и др ... То есть, сама запись (форма), на основании которой устанавливается владение ценных бумаг, и счета в банках, на которых фиксируется сумма денежных средств, не могут выступать в качестве нематериального имущества или нематериальных вещей, тем более объектом имущественных прав.

2. По мнению автора, субъективное вещное право, являясь разновидностью абсолютного вещного права, представляет собой совокупность правомочий, позволяющих лицу совершать в отношении вещи действия, которые соответствуют его воле и осуществляются в его интересе, в пределах, установленных законом, договором или иными основаниями (например, обычаем). (с. 13 автореферата). На с.14 автореферата автором дается следующее определение абсолютных имущественных прав: абсолютные имущественные права в объективном смысле — объединяющая совокупность правовых норм, принципов или обычаев, определяющих перечень и объем правомочий субъекта на идентифицируемое имущество и предоставляющих ему юридически обеспеченную свободу совершать с этим имуществом своей волей и в своем интересе в пределах, ограниченных законом, конкретные действия, при этом возлагающая на всех других лиц обязанность не нарушать правомочия субъекта в отношении имущества как объекта права.

В данном случае, присутствует явное противоречие во взглядах автора. Субъективное вещное право также как и абсолютные имущественные права, которые в свою очередь также являются субъективными, закрепляется в законодательстве.

3. Рассматривая вопрос об эволюции вещных прав как главной разновидности абсолютных имущественных прав (с. 27-29 автореферата) автором исследуются такие ограниченные вещные права как суперфиций и эмфитевзис, не уделяя при этом внимание такой разновидности вещного права как узуфрукт.

Высказанные замечания и пожелания отнюдь не снижают ценность представленной работы, свидетельствующей о серьезном, вдумчивом подходе автора к исследованию поднимаемых им проблем, которые успешно решаются. Представлен-

ное научное исследование отвечает всем предъявляемым к подобного рода работам требованиям, свидетельствуя о должной научной подготовке автора.

Вывод: автореферат и диссертация О.А. Хатунцева является актуальным, самостоятельным, комплексным научным исследованием теоретико-прикладного характера, в котором изложены научно-обоснованные решения, имеющие важное государственное значение для развития гражданско-правовой теории, для совершенствования гражданского законодательства и практики его применения, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук.

Доцент Академии управления МВД России
кандидат юридических наук, доцент
г. Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8,
к. т. 8 985 112 33 00,
cassac@mail.ru

” 21 ” октября 2015 г.

В.В. Казаков

