

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации Хатунцева Олега Александровича**  
на тему: **«Субъективные вещные права как разновидность абсолютных**  
**имущественных прав: проблемы теории и практики»,**  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право, семейное  
право, международное частное право

Тема работы, безусловно, актуальна, о чем свидетельствуют как продолжающиеся в литературе дискуссии по проблематике модернизации вещного права, так и положения Концепции о развитии гражданского законодательства 2009 г.

Содержание автореферата свидетельствует, что О.А. Хатунцевым написана интересная научная работа, отличающаяся критическим анализом, который позволил получить совокупность оригинальных результатов, обладающих научной ценностью и практической значимостью.

Автор поставил перед собой довольно объемную научную задачу, которая предполагала, во-первых, обобщение и критическое осмысление имеющихся в науке гражданского и предпринимательского права точек зрения на сущность субъективных вещных прав, имея в виду, что эти права являются разновидностью абсолютных имущественных прав; во-вторых, выявить особенности правового регулирования субъективных вещных прав в условиях интенсивного развития инновационных технологий, позволяющих вводить в гражданский оборот новые объекты имущества, которым необходимо найти соответствующее место в системе объектов гражданских прав; в-третьих, формулирование на этой основе теоретических понятий и определений, необходимых для развития теоретических представлений о субъективных вещных правах и повышения эффективности их практического осуществления.

Указанные субъективные вещные права в России, как справедливо отмечается в диссертационной работе, отличаются отсутствием надлежаще проработанной доктрины, а законодательство, регламентирующее сферу их осуществления, остается разрозненным и противоречивым, диссертанту удалось решить поставленные задачи и сделать целый ряд оригинальных выводов, а также внести предложения по совершенствованию норм гражданского законодательства, регулирующего субъективные вещные права на отдельные виды имущества. Эти предложения и выводы отличаются новизной, оригинальностью и заслуживают внимания цивилистического сообщества.

К ним относится, например, вывод о том, что субъективное вещное право, являясь разновидностью абсолютного имущественного права, представляет собой совокупность правомочий, позволяющих лицу совершать в отношении вещи действия, которые



соответствуют его воле и осуществляются в его интересе, в пределах, установленных законом, договором или иными основаниями (например, обычаем) (положение 1).

Автору удалось найти заслуживающие внимания аргументы о том, что абсолютные имущественные права существуют независимо от общественной или личной значимости и ценности имущества, по поводу которого они возникают (положение 5).

Вполне логично выглядит позиция, по которой товарные блага (объекты, обладающие потребительной стоимостью и социальной значимостью) целесообразно выделить в качестве самостоятельного объекта гражданских прав, поскольку они давно уже используются в гражданском обороте как источники материального дохода (положение 6).

Диссертантом уточнена система объектов субъективных вещных прав, а также проведена их классификация, посредством использования критерия деления прав на абсолютные и относительные.

Анализ правоприменительной практики осуществления субъективных вещных прав, позволил О.А. Хатунцеву выявить основные правовые проблемы, которые возникают в связи с понятием помещения как полифункционального объекта субъективных вещных прав, а сформулированное им оригинальное определение предоставит как частным так и публичным субъектам возможность более точно определять объем прав на такие предметы сделки (положение 10).

Названное предложение оправдано с позиций участников рыночных отношений, а также органов государственной власти и местного самоуправления, поскольку предоставляет первым (гражданам и юридическим лицам) дополнительные гарантии эффективного осуществления субъективных вещных прав, а вторым – возможность влиять на качество регистрационного учета таких объектов в процессе их гражданского оборота. Этот результат научного и практического исследования заслуживает похвалы. Однако, диссертанту следовало указать конкретный закон, который необходимо дополнить таким определением. Такая рекомендация позволила бы уже на стадии законодательной инициативы определить сферы применения данной правовой категории.

Кроме того, анализ содержания автореферата и положений, вынесенных на защиту дает основание полагать, что автор не уделил должного внимания такой важнейшей проблеме как включение в состав имущества имущественных прав, что в конечном счете не позволяет выявить то благо, по поводу которого возникает субъективное вещное право?

В качестве достоинства следует отметить, что по теме диссертации автор имеет несколько десятков публикаций, общий объем которых превышает 97 авт. л.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Хатунцева Олега Александровича на тему «Субъективные вещные права как

разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения такой степени по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Абросимова Елена Антоновна

Доктор юридических наук, доцент

Заведующий кафедрой

коммерческого права и основ правоповедения

Юридического факультета Московского государственного университета имени

М.В.Ломоносова

119991 Москва, Ленинские горы, МГУ 4 учебный корпус

[Abrosimova\\_ea@mail.ru](mailto:Abrosimova_ea@mail.ru)

3 ноября 2015 г.

