

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Николаевой Марины Сергеевны на тему «Правовая охрана дизайна (модели одежды)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Диссертационная работа М.С.Николаевой посвящена выявлению на основе анализа законодательства, правоприменительной практики и доктрины теоретических и практических проблем, связанных с правовой охраной дизайна одежды, выработке предложений по их разрешению, в том числе путем совершенствования действующего законодательства Российской Федерации.

Тема исследования, заявленная в диссертации, является актуальной поскольку внешний вид изделий в настоящее время выступает важным параметром, предопределяющим выбор покупателем того или иного изделия на рынке. Разрешение проблем правовой охраны дизайна одежды направлено на повышение эффективности охраны последнего, что в свою очередь должно способствовать развитию легкой промышленности в целом. При этом легкая промышленности, как совершенно справедливо отмечает автор, традиционно имеет стратегическое значение для государства. В настоящее время вопросы правовой охраны дизайна одежды явно нуждаются в теоретической проработке.

Обращаясь к вопросу об уровне разработанности заявленной темы исследования на дату представления диссертационной работы, следует подчеркнуть, что за последние годы теоретические и прикладные проблемы, связанные с регулированием отношений в области правовой охраны дизайна одежды практически не исследовались отечественными

специалистами в области интеллектуальной собственности, а если и исследовались, то фрагментарно. Среди имеющихся по данной тематике научных работ необходимо выделить следующие: Воронцов С.О. Совершенствование правовой охраны промышленных образцов в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03.– М., 2004. – 142 с.; Алексеева О. Л. Совершенствование российского законодательства о промышленных образцах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 М., 2005. – М., 2005. – 211 с.; Обухова Н. В. Правовое регулирование отношений по охране промышленных образцов в США: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 М., 1999. – 170 с.

Совокупный анализ содержания указанных работ позволяет утверждать, что на дату представления диссертации Николаевой М.С. к защите вопросы, освещенные в ней, не были разработаны в отечественной науке гражданского права в достаточной степени.

Диссертация включает введение, три главы, семь параграфов и заключение. По результатам рассмотрения представленной диссертации можно сделать вывод о том, что выбранная автором структура исследования логична, обладает внутренним единством, что позволило автору провести полный правовой анализ предмета научного изыскания. Диссертантом достигнута поставленная во введении цель диссертационного исследования. Особенностью диссертационного сочинения Николаевой М.С. является то, что в нем предпринята попытка проведения комплексного исследования вопросов, касающихся правовой охраны дизайна одежды. Автором проанализированы особенности авторско-правового и патентно-правового режимов охраны дизайна одежды в рамках действующего российского законодательства. Рассмотрен опыт зарубежных стран – США, ЕС, КНР. Следует отметить, что круг стран для анализа выбран вполне удачно, так как в США и ЕС имеет продолжительный опыт правового регулирования отношений, связанных с охраной дизайна одежды, а КНР является одним из ведущих производителей одежды. Изучение положений законодательных



актов указанных стран позволило автору сделать обоснованные выводы о проблемах, существующих в действующем российском законодательстве. По результатам рассмотрения опыта ЕС, автору удалось придти к выводу о возможности использования нового института «незарегистрированного промышленного образца», который, по мнению диссертанта, в большей степени отвечает потребностям производителей одежды как изделий, характеризующихся непродолжительным периодом востребованности на рынке. В работе автор подчеркивает также, что действующие режимы правовой охраны обладают существенными недостатками, как при регистрации промышленного образца так и без таковой в случае использования авторско- правовой модели охраны произведений дизайна.

Выводы диссертационного исследования, несмотря на то, что не являются бесспорными, обладают новизной, являются достоверными и надлежащим образом аргументированными.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющиеся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений, спорных авторских утверждений и неточных трактовок. Отметим некоторые из них.

1.Представляется, что дизайн одежды может получить защиту также в рамках законодательства о недобросовестной конкуренции. А это означает, что анализ обозначенной в диссертации проблематики с точки зрения законодательства о недобросовестной конкуренции позволил бы в большей степени раскрыть тему диссертационного исследования.

2.Автор предлагает ввести в обиход институт «незарегистрированного промышленного образца», однако возникает вопрос – почему бы не предложить для дизайна одежды явочную систему получения охранного документа при регистрации его в качестве промышленного образца. Разрешение сформулированной проблемы, таким образом, может быть

реализовано по менее противоречивой схеме, по сравнению с введением нового для российского законодательства института.

3. Требуется дополнительное обоснование позиции диссертанта, изложенная в п.4 положений, выносимых на защиту и касающаяся вводимого автором института «исключительного права на образец, имеющего ограниченный характер по кругу лиц». Как известно, исключительное имущественное право должно реализовываться в рамках абсолютных правоотношений, характер которых не ограничивает возможности управомоченного субъекта посредством каких-то изъятий по кругу лиц. Обладателю исключительного права, если придерживаться традиционных взглядов на категорию абсолютных прав, должен противостоять как раз неограниченный круг пассивно обязанных не нарушать его монополию субъектов.

Отмеченные недостатки, выявленные в процессе знакомства с диссертационным сочинением, носят частный характер и не колеблют общего весьма позитивного впечатления от представленной к защите диссертации, которая является законченной квалификационной работой, выполненной соискателем ученой степени на актуальную и теоретически значимую тему.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, достоверны и отличаются новизной, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Опубликованные по теме диссертации научные работы автора, в том числе публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертационных исследований и автореферат в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

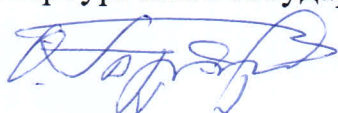


Диссертация, представленная Николаевой Мариной Сергеевной, является законченной, самостоятельной научной квалификационной работой, которая соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 года), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета

О.А.Городов



«11» января 2016 г.

