

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Широковой Оксаны Юрьевны,
выполненной на тему «Виды средств индивидуализации товара,
происходящего с определенной территории», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право.**

Знакомство с содержанием автореферата диссертации позволяет подтвердить актуальность и новизну проведенного исследования.

Отсутствие на сегодняшний день необходимых правовых механизмов, позволяющих определить официальный (юридический) статус всё чаще используемых на практике географических указаний и указаний происхождения товара как самостоятельных средств индивидуализации товара наряду с наименованиями места происхождения товара подтверждает острую необходимость разработки правового регулирования отношений, связанных с использованием указанных обозначений, т.к. его отсутствие порождает теоретические и практические разночтения в подходе к пониманию соотношения, взаимосвязи и классификации трех схожих объектов: наименований мест происхождения товара, географических указаний и указаний происхождения товара.

В этой связи автором выбрана явно обоснованная с практической и теоретической точки зрения тема диссертационного исследования, особенно она значима и актуальна в складывающейся на сегодняшний день экономической обстановке.

Основной ценностью работы является то, что автору удалось полно и всесторонне раскрыть проблематику, связанную с правовым статусом группы обозначений, индивидуализирующих товар как происходящий с определенной территории, изучить и проанализировать эти средства индивидуализации именно во взаимосвязи с территорией происхождения товара.

Вполне обоснованным и логичным представляется предложенный автором подход к рассмотрению наименований мест происхождения товаров, географических указаний и указаний происхождения товаров как трех самостоятельных объектов интеллектуальной собственности, при этом два из которых (географические указания и наименования места происхождения товара) автор считает возможным объединить в одну группу, т.к. они тем или иным образом связаны с особыми свойствами, качеством/репутацией товара.

Весьма значимой составляющей диссертации с точки зрения ее научного и прикладного характера является комплексный подход к формулированию предложений по дополнению российского законодательства, нашедший отражение в положениях 4, 9, 10, 11, 12 и 13, выносимых на защиту.

При этом предложение автора по введению в перечень охраняемых в Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности наряду с наименованиями мест происхождения товара новых средств индивидуализации товара – указаний происхождения товаров и географических указаний – позволяет решить ряд научных проблем, вытекающих из необходимости более полного урегулирования этой сферы общественных отношений, оно также продиктовано участием России в некоторых международных соглашениях, предусматривающих правовую охрану, в той или иной степени, этих обозначений (в частности, Парижская конвенция по охране промышленной собственности, Соглашение ТРИПС), а также их защиту.

Как известно, гражданское право России рассматривает в качестве средства индивидуализации товара, происходящего с определенной территории, лишь наименования места происхождения товара. Иные виды подобных обозначений не нашли до настоящего времени отражения и закрепления в законодательстве. Известно, что важным в развитии российского законодательства об интеллектуальной собственности, в целом, и о средствах индивидуализации, в частности, стало присоединение нашей страны к Всемирной торговой организации, а вместе с тем и к Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Из числа индивидуализирующих обозначений, связанных с территорией происхождения товара, в разделе 3 Соглашения ТРИПС указан лишь такой объект как географические указания, под которыми понимаются «обозначения, которые идентифицируют товар как происходящий с территории члена или региона или местности на этой территории, где определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени связываются с его географическим происхождением».

В связи с этим представляется, что необходимость введения в России правовой охраны географических указаний (что подтверждено подписанием Женевского акта к Лиссабонскому соглашению об охране наименований мест происхождения товаров и их международной регистрации) продиктована наличием явного различия между наименованиями места происхождения товара, охраняемыми отечественным законодательством, и географическими указаниями, до настоящего времени не подлежащими правовой охране в соответствии с отечественным законодательством. Россия должна соблюдать положения ТРИПС, именно поэтому следует еще раз отметить важность и значимость предложений автора относительно введения в ГК РФ положений, предусматривающих предоставление правовой охраны новым средствам индивидуализации товара, происходящего с определенной территории, в числе которых географические указания и указания происхождения товаров.

Предложенное автором введение правовой охраны не только географических указаний, но и указаний происхождения товара, также следует положительно отметить ввиду их явного различия и по существу, и по форме выражения. Автор отмечает и подтверждает примерами из зарубежного законодательства и практики, что указания происхождения товара могут быть выражены не только в словесной форме, но и в графической, и в комбинированной, что отсутствует у наименований мест происхождения товара и географических указаний.

В положении 6, выносимом на защиту, автор предлагает ввести государственную регистрацию в отношении указаний происхождения товара. Данное предложение представляет собой попытку автора найти решение для предотвращения незаконного использования указаний происхождения товара, упорядочения правоотношений, складывающихся в связи с использованием указаний происхождения товара, а также для установления порядка использования зарегистрированных указаний происхождения товара. Можно сказать, что такой подход весьма интересен и является важным шагом на пути предотвращения и пресечения использования ложных указаний происхождения товара и введения потребителей в заблуждение относительно истинного места происхождения товара.

Следует также отметить, что автор всесторонне подошел к рассматриваемой теме, что следует из структуры диссертации и описания содержания работы.

К сожалению, автором уделено недостаточно внимания исследованию вопроса правового регулирования географических указаний по сравнению с указаниями происхождения товара, однако, это не снижает ценности работы Широковой О.Ю. Представляется, что этот вопрос может стать основой для дальнейших научных изысканий автора.

Таким образом, исходя из анализа содержания представленного автореферата, можно сделать однозначный вывод, что диссертационная работа Широковой Оксаны Юрьевны представляет собой выполненное на

актуальную, практически и теоретически значимую тему, оригинальное, законченное, научно-квалификационное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к такого рода работам Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

М.М.Карелина

Зав. отделом теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия, заслуженный юрист РФ

7 июня 2016 г.

Адрес: Новочеремушкинская ул., д. 69, Москва, 117418

Тел. 8(495) 3325169

evv@rsuj.ru

ip_laboratory@mail.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.



Карелина М.М.

Сидорова

М.М.

Сидорова