

**В диссертационный совет Д 401.001.02 при Федеральном
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
образования «Российская государственная академия интеллектуальной
собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)»
по адресу: 117279, г. Москва, ул., Миклухо-Маклая, д. 55а**

ОТЗЫВ

на автореферат

диссертации Вешкурцевой Зои Валерьевны

**на тему: «Компенсация морального вреда при нарушении личных
неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага»**

**Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право**

Диссертация З.В. Вешкурцевой выполнена на актуальную тему. Более чем двадцатилетняя история института компенсации морального вреда в современной России выявила ряд проблем, связанных с реализацией норм данного института. В частности, это отсутствие четких критериев определения размера компенсации, которая должна учитывать не только характер правонарушения, но и индивидуальные особенности субъекта. А особенности индивида, безусловно, важны, их следует учитывать при решении вопроса о компенсации, а не подменять оценкой объективной стороны, т.е. поведения причинителя вреда. До сих пор встречается подход к такой компенсации как к чему-то формальному, а сам вред не воспринимается серьезно в отличие от вреда имущественного, в особенности, если вред заключается исключительно в нравственных страданиях. Кроме того, необходимость разработки проблем защиты личных неимущественных прав и компенсации морального вреда диктуется развитием информационной

среды. З.В. Вешкурцева предприняла попытку осмысления указанных проблем и предложила варианты решения этих проблем в части охраны личных прав граждан.

Данное исследование характеризуется новым, во многом нестандартным авторским подходом и комплексным анализом вопросов, касающихся защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав, и, прежде всего, вопросов компенсации морального вреда.

В положениях и выводах, выносимых на защиту, диссертант осуществляет классификацию нематериальных благ, значимую для целей компенсации морального вреда, дает толкование понятию «заслуживающие внимания обстоятельства», на данный момент не раскрытое в законодательстве и т.д.

В основе сделанных автором выводов и предложений – не только доктринальные источники, но и солидная эмпирическая база – проведен анализ судебной практики за 2009 - 2017 годы, причем, использован личный опыт диссертанта по делам о защите нематериальных благ.

Заслуживающим внимания представляется обоснованное автором предложение о введении альтернативной унифицированной компенсации за нарушение нематериальных благ и личных неимущественных прав (за гражданское правонарушение).

Также следует признать обоснованными предложения о разделении компенсации морального вреда на два вида: основную (базовую) компенсацию и квалифицированную компенсацию, о введении понятия «минимальный базовый размер компенсации морального вреда».

Одобрения заслуживает и обращение к давно обсуждаемой проблеме установления презумпции причинения морального вреда при посягательстве на нематериальные блага и нарушении личных неимущественных прав.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на отдельные недостатки. Так, представляется необоснованным утверждение, что есть нематериальные блага, неотделимые от личности и необоротоспособные, и

оборотоспособные нематериальные блага (положение на защиту 2, с. 11). Вряд ли внешность гражданина (благо, отнесенное автором к оборотоспособным) отделима от личности, речь может идти только о передаче (предоставлении) другому лицу определенного права в отношении указанного блага.

Не возражая, по сути, против введения понятия, характеризующего нематериальное благо в целях индивидуализации подхода к компенсации морального вреда, все же, следует отметить, что предлагаемое понятие - «персональное нематериальное благо» (положение 4, с.12) не очень точно отражает его смысл, ибо любое нематериальное благо является персональным, т.е. личным.

Также хотелось бы выяснить мнение автора по некоторым вопросам, связанным с возмещением морального вреда субъектам предпринимательской деятельности:

1. Должны ли быть установлены какие-либо особенности компенсации гражданам морального вреда, причиненного в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности?
2. Из автореферата неясна позиция автора по проблеме компенсации морального вреда юридическим лицам. Возможно ли это, по мнению автора, и существует ли практическая необходимость использования данного института при защите неимущественных прав организаций?

Поставленные выше вопросы имеют целью уточнить позицию автора, а замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Аннотация диссертации З.В. Вешкурцевой в объеме, требуемом для данного вида работы, раскрывает основные положения проведенного научного исследования.

Изложенное позволяет утверждать, что аннотация диссертации З.В. Вешкурцевой в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного типа в соответствии с Разделом II Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Вешкурцева Зоя Валерьевна - автор диссертации «Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага» - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

6 апреля 2018 г.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры предпринимательского
и корпоративного права
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
125993 Москва, Садовая-Кудринская, 9

Ю.П. Свит

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

«06» 04 2018 г.

