

ОТЗЫВ

официального оппонента - доктора юридических наук, профессора Эрделевского Александра Марковича на диссертацию Вешкурцевой Зои Валерьевны «Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Работа Вешкурцевой Зои Валерьевны весьма актуальна для науки гражданского права и юридической практики, что обусловлено как постоянно возрастающей степенью использования компенсации морального вреда для защиты личных неимущественных прав граждан, так и наличием большого числа проблем в теории гражданского права и правоприменительной практике, связанных с определением размера компенсации морального вреда, причиненного действиями, нарушающими личные неимущественные права.

Защита нематериальных благ – это одна из важнейших функций гражданского законодательства. Однако степень определенности нормативного регулирования этого гражданско-правового института в России находится на невысоком уровне. Уже не одно десятилетие рассматриваемый институт регулируется лишь рамочно, без надлежащей определенности и детализации, оставляя крайне широкий простор для судебного усмотрения.

Научная новизна диссертационного исследования З.В. Вешкурцевой состоит в том, что в ней впервые комплексно рассмотрены вопросы защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав путем компенсации морального вреда, проанализированы во взаимосвязи различные материально-правовые и

процессуальные аспекты применения этого способа защиты гражданских прав при указанных обстоятельствах. Научная новизна проведенного исследования проявляется, в частности, в углубленном подходе к раскрытию сущности понятия нематериального блага, в критическом анализе существующих в правовой доктрине рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда, в разработке предложений по выявлению и закреплению значимых для дела обстоятельств для определения размера компенсации обстоятельств и во многих других актуальных и важных предложениях (с. 154-178 диссертации).

Полноте раскрытия избранной темы способствовало использование автором большого объема действующего законодательства, научных исследований, специальной юридической литературы и материалов правоприменительной практики по теме диссертации. Отмеченное обстоятельство оказывает положительное влияние на достоверности выводов, к которым приходит автор.

Теоретическое значение диссертационной работы З.В. Вешкурцевой заключается во внесении комплекса полученных автором научных результатов, сформулированных выводов, положений и рекомендаций в теорию гражданского права. Следует отметить и большое практическое значение проведенного исследования, состоящее в разработке автором предложений по совершенствованию действующего законодательства, и также по совершенствованию практических механизмов, относящихся к исследуемой области.

Диссертация показывает богатую эрудицию автора, его способность к самостоятельному высокопрофессиональному анализу. Большинство содержащихся в диссертации выводов и положений заслуживают одобрения и поддержки, с ними можно вполне согласиться. В частности, представляют

интерес подход автора к сущности понятия нематериальных благ и личных неимущественных прав, заслуживает поддержки разработанная автором методика выявления и закрепления значимых для определения размера компенсации морального вреда обстоятельств, не вызывает возражений значительная часть предложений автора по внесению изменений в действующее законодательство, и др.

Стиль диссертационной работы соответствует общепринятому в научном сообществе стандарту, работа написана хорошим юридическим языком, изложение носит ясный и последовательный характер. Автор на высоком уровне владеет общеправовой и отраслевой доктринальной терминологией и понятийным аппаратом цивилистической науки. Структура работы логически последовательна и обусловлена теми задачами, которые автор перед собой поставил. Содержание работы разделено на составляющие компоненты, они логически между собой взаимосвязаны и соответствуют заявленному предмету исследования. Работа отличается ярко выраженным авторским подходом.

Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из двенадцати параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, степень ее научной разработанности, раскрывается научная новизна, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, указываются методология и методы исследования, представлены сведения о степени достоверности и об апробации результатов исследования, излагается структура работы, сформулированы выводы и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена изучению понятия и видов личных неимущественных прав и нематериальных благ. Вторая глава посвящена способам защиты при нарушении личных неимущественных прав и при

посягательстве на нематериальные блага. Третья глава посвящена авторской разработке теоретических положений исследования, основным актуальным проблемам, возникающим в теории и в правоприменительной практике при определении компенсации морального вреда. В заключении автор излагает выводы и основные предложения диссертационной работы.

Большинство выводов и предложений автора можно поддержать. Так, в частности, можно вполне согласиться с предложением автора об определении понятия нематериальных благ через более узкую категорию, присущую индивидууму – через определение понятия персональных нематериальных благ (с.28-42 диссертации).

Не вызывает возражений и предложение автора подразделить нематериальные блага и личные неимущественные права на две условные группы с учетом применения подхода к анализу нематериальных благ и личных неимущественных прав через признак наличия или отсутствия в их составе специального правомочия (права дать согласие) (с.43-59 диссертации).

Заслуживают поддержки и соображения автора относительно внесения дополнений в п.6 ст.57 Закона «О средствах массовой информации» (с. 60- 75 диссертации), и многие др.

Основные положения и выводы диссертации отражены в **семи** публикациях по теме диссертации, опубликованных в изданиях, включенных в рекомендованный ВАК Минобрнауки России Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Вместе с тем диссертационное исследование З.В. Вешкурцевой, как, вероятно, и любое другое научное исследование, не лишено отдельных недостатков, некоторые выводы автора требуют авторских пояснений.

1.В связи с предложением диссертанта, в числе прочих комплексных мер, направленных на повышения уровня защиты нематериальных благ и неимущественных прав (с. 154-170 диссертации), предоставить потерпевшему гражданину право выбора способа защиты нарушенного блага, хотелось бы заметить, что действующее законодательство уже предоставляет гражданину возможность такого выбора, в связи с чем это предложение выглядит несколько избыточным.

2.Автор предлагает ввести презумпцию причинения морального вреда родителям несовершеннолетнего ребенка в случае нарушения личных неимущественных прав несовершеннолетнего ребенка (с.121 диссертации). Представляется, что автору следовало более подробно проработать такое предложение с учетом того, что моральный вред могут испытывать не только родители и законные представители, но и другие родственники, но у них такое право отсутствует.

3.Представляется, что некоторые новые предложения по усовершенствованию гражданского законодательства могли быть более полно раскрыты автором. Например, хотелось бы предложить, чтобы автор дал дополнительные пояснения, какими критериями должен руководствоваться законодатель при определении минимального и максимального размеров компенсации морального вреда, и что должно быть положено в основу такого определения.

4. Вызывает некоторые сомнения приравнивание автором электронных источников информации к источникам повышенной опасности (с. 157-158 диссертации). Желательна дополнительная доктринальная аргументация такой новеллы, как и в каждом отдельном случае использования гражданско-правовой ответственности без вины.

Однако высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер и не влияют на общую вполне положительную оценку диссертации З.В. Вешкурцевой, которая представляет собой научно-квалифицированную работу, содержащую теоретические положения, совокупность которых позволяет квалифицировать ее в целом как существенный вклад в развитие науки гражданского права. Работа обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В целом изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Вешкурцевой Зои Валерьевны «Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор
кафедры гражданско-правовых дисциплин
Российского экономического Университета
имени Г.В.Плеханова



А.М. Эрделевский

