

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ерёмина Андрея Марковича на тему
«Рассмотрение и разрешение споров о государственном
имуществе в арбитражном суде»,**

представленную на соискание ученой степени

кандидат юридических наук по специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Проблемы защиты прав и законных интересов государства в сфере гражданской юрисдикции в настоящее время, в условиях беспрецедентного незаконного экономического давления на наше государство, являются одними из наиболее актуальных, имеющих большое теоретическое и важнейшее практическое значение.

Государственное имущество представляет собой одну из основ и гарантий независимости, безопасности и суверенитета любого государства. Незаконные посягновения на государственное имущество являются одной из угроз национальной безопасности, в силу чего механизм правовой защиты государства должен постоянно совершенствоваться.

Споры, возникающие из сделок с государственным имуществом, рассматриваются арбитражными судами, однако конкретные процессуальные особенности рассмотрения указанных дел арбитражным процессуальным законодательством не установлены. Вместе с тем, эти особенности имеются, и связаны они и с особым правовым режимом государственного имущества, и особенностями правового положения государства как участника предпринимательских правоотношений. Кроме того, представляется, что и процессуальная роль арбитражного суда, рассматривающего и разрешающего спор с государственным имуществом, должна характеризоваться особыми задачами.

Судебная практика в настоящее время демонстрирует пробелы в правовом регулировании рассмотрения споров о государственном имуществе, что порождает коллизии и отсутствие единообразия при разрешении схожих по своей правовой природе дел.

Несомненно, восполнение недостатков нормативной базы должно базироваться на глубоких научных разработках, одной из которых следует считать диссертацию Ерёмина Андрея Марковича на тему «Рассмотрение и разрешение споров о государственном имуществе в арбитражном суде».

Структура диссертационной работы, отраженная в автореферате, представляется логичной. Автор выбрал правильный аналитический алгоритм, двигаясь от определения объекта экономических споров о государственном имуществе и предмета судебной защиты, то есть собственно от категорий, обуславливающих формулирование заявленного требования и установления способа судебной защиты, к особенностям судебного разбирательства. Логическим продолжением стало исследование вопросов права на обращение в суд; компетенции суда; круга лиц, наделенных арбитражной процессуальной правоспособностью; конкуренции уполномоченных органов, управляющих имуществом, по защите имущественных прав государства. Достоинством работы является расширение сферы исследования от споров об имуществе, находящемся на территории Российской Федерации, до споров об имуществе, расположенном за пределами нашей страны. Далее автор подробно останавливается на изучении материала, связанного с исчислением сроков исковой давности по спорам о государственном имуществе, а также с особенностями судебного разбирательства данных дел: распоряжением диспозитивными правами сторон, использованием опровержимых презумпций и преюдиции.

В целом, автор добился достижения цели и решения задач исследования, в полной мере аргументировал полученные выводы и обосновал научную новизну работы.

Автореферат отвечает предъявляемым требованиям, имеет последовательный и юридический грамотный стиль изложения, содержит сведения об апробации полученных результатов в виде публикаций и выступлений диссертанта на международных конференциях.

При общей положительной оценке работы Ерёмина А.М., имеются некоторые замечания и вопросы.

1. В первом положении, выносимом на защиту, упоминается о том, что «характер спорных материальных правоотношений обуславливает вид производства, в рамках которого будет рассматриваться дело о государственном имуществе». Судя по содержанию автореферата, диссертация не содержит отдельной структурной единицы, посвященной видам производства по спорам о государственном имуществе. Возможно, более подробно альтернативные порядки рассмотрения и разрешения экономических споров о государственном имуществе изучаются в контексте диссертации. В связи с чем, выскажем пожелание об освещении ответа на данный вопрос в ходе публичной защиты.

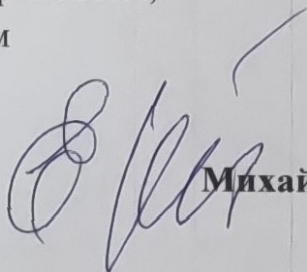
2. В пятом положении, выносимом на защиту, автор указывает на «необходимость повышения гарантий защиты объектов имущества, на которые может быть обращено взыскание в результате международных споров, от исполнительных действий». Какие меры, по мнению диссертанта, должны привести к повышению таких гарантий и в чем эти гарантии заключаются?

3. В шестом положении, выносимом на защиту, диссертант высказывает утверждение о том, что «...обращение в арбитражный суд уполномоченного органа от имени государства как собственника имущества может быть направлено не только на защиту принадлежащего ему имущественного права, но и на защиту прав титульного владельца, который привлекается к участию в деле, и получает присужденное имущество или имущественное право. В этом случае формируется сложный характер предмета судебной защиты, сочетающий право собственности и право хозяйственного ведения или оперативного управления, что обуславливает необходимость соединения исков в одном производстве». Из содержания автореферата не усматривается, какое процессуальное положение должен занимать титульный собственник при соединении исков в одном производстве, и возможна ли трансформация его процессуального положения?

Несмотря на высказанные замечания, которые являются дискуссионными, диссертация А.М. Ерёмина на тему «Рассмотрение и разрешение споров о государственном имуществе в арбитражном суде» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития цивилистического процессуального права.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, можно заключить, что работа А.М. Ерёмина соответствует требованиям п. 9,10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор Ерёмин Андрей Маркович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Главный научный сотрудник
Института государства и права РАН,
И.о. заведующего сектором
процессуального права,
доктор юридических наук,
доцент



Михайлова Екатерина Владимировна

Адрес: г. Москва, п. Спортбазы, д.10, кв. 48.
Телефон: +79850570122
E-mail: e.v.mihailova@bk.ru
Официальный сайт: www.igpran.ru

