

*В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 60.2.001.01 на
базе Федерального государственного бюджет-
ного образовательного учреждения высшего
образования «Российская государственная ака-
демия интеллектуальной собственности»
117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ерёмина Андрея Марковича на тему:
«Рассмотрение и разрешение споров о государственном
имуществе в арбитражном суде»,
представленную на соискание ученой степени
кандидат юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Несмотря на то, что отдельные проблемы защиты прав на государственное имущество рассматриваются в научной литературе, процессуальные особенности судебного разбирательства таких дел самостоятельным объектом научного исследования в контексте типизации не становились. Работы известных авторов в области экологических споров с участием государства, экономических споров, осложненных иностранным элементом, споров о выморочном имуществе, споров о разграничении государственной собственности и других свидетельствуют о широком круге правоотношений, складывающихся в связи с оспариванием публичных имущественных прав. В каждом деле имеются свои процессуальные нюансы, однако, общие закономерности, впервые исследуются в диссертации А.М. Ерёмина. Это подчеркивается актуальность избранной темы научного исследования.

Судя по автореферату, комплексный подход позволил диссидентанту достичь поставленной цели по разработке теоретических и прикладных положений, отражающих специфику рассмотрения и разрешения споров о государственном имуществе в арбитражных судах. Кроме того, анализ положений выносимых на защиту и содержания автореферата дает возможность

утверждать о том, что Ерёминым решены важные задачи исследования. А именно: определено понятие государственного имущества как объекта экономических споров, составляющих компетенцию арбитражных судов, определен предмет судебной защиты по спорам о государственном имуществе, раскрыты понятия «нарушенное имущественное право государства», «имущественные интересы государства», выявлена специфика субъектного состава по делам изучаемой категории, реализации диспозитивных прав, судебного доказывания, и др. (с. 6-7 автореф.). Качественно проработан предмет исследования:

нормы арбитражного процессуального законодательства и нормы других отраслей права, устанавливающие правила рассмотрения экономических дел о государственном имуществе;

научные произведения по основной и сопряженным темам;

обзоры судебной практики арбитражных судов и правовые позиции высших судебных органов по неоднозначным процессуальным вопросам (с. 7 автореф.).

Методология диссертации, хоть и не отличается новаторством, но объединяет в себе самые сильные методы научного познания, наиболее значимыми из которых в представленной работе стали эмпирические методы (с. 7 автореф.). Теоретическая основа исследования представлена работами ярких ученых-правоведов (с. 8 автореф.).

Идеи и мысли автора, выраженные в положениях, выносимых на защиту, бесспорно, обладают научной новизной и могут служить прочной основой для дальнейших научных изысканий в области арбитражного процессуального права (с 9 – 11 автореф.).

Так, заслуживает одобрения сформулированное диссертантом понятие государственного имущества как объекта экономического спора и обоснование его специфики, ограничение предмета судебной защиты и раскрытие публичных интересов государства, выявление зависимостей в ходе применения юрисдикционных иммунитетов. Большой интерес представляет положе-

ние, касающееся фактов опровержения презумпций, входящих в предмет доказывания по виндикационным и негаторным искам (с. 11 автореф.).

Наряду с положительными моментами, хотелось бы выразить сомнения в адрес некоторых предложений по совершенствованию действующего законодательства. В частности, предлагая ограничить вмешательство прокурора в споры хозяйствующих субъектов о государственном имуществе, А.М. Ерёмин убежден в необходимости внесения изменений в ч. 5 ст. 52 АПК РФ путем введения критериев вступления прокурора в начатый процесс. На наш взгляд, ч. 5 ст. 52 АПК РФ, предусматривающая вступление прокурора в дело в интересах законности, не предполагает конкретизации случаев вторжения прокурора в процесс по отдельным категориям дел. Разработанные автором критерии вполне пригодны для использования в правоприменительной практике, но вряд ли нуждаются в законодательном закреплении. Сделанное замечание не снижает ценности проведенного научного исследования.

Изложенное дает основание заключить, что диссертация А.М. Еремина - это состоявшаяся оригинальная научная работа, содержащая совокупность новых выводов и положений, представляющих собой личный вклад автора в цивилистическую процессуальную науку.

Вывод: представленная диссертация на тему: «Рассмотрение и разрешение споров о государственном имуществе в арбитражном суде» соответствует требованиям п. 9,10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), содержит решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития доктрины арбитражного процессуального и гражданского процессуального права. Автор диссертации – Ерёмин Андрей Маркович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры гражданского

процессуального права КФ ФГБОУ ВО
 «Российский государственный университет правосудия»
 доктор юридических наук, доцент

03.10.2022г.

Воронцова И.В.

Сведения об организации:

Казанский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» – КФ ФГБОУВО «РГУП».

Почтовый адрес: 420088, Республика Татарстан, г. Казань, ул. 2-я Азинская д. 7А

Телефон: (843) 202 26 30.

Адрес электронной почты: *secretar_kadrov@mail.ru*

ПОДПИСЬ Воронцовой
 ЗАВЕРЯЮ:
 Зам. начальника отдела кадров



Илья Иванович Макаров