

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 60.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 2

решение диссертационного совета от «27» октября 2022 года № 5

О присуждении Гасанову Асаду Ялчиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 29 июня 2022 года, протокол № 2 диссертационным советом 60.2.001.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (далее – ФГБОУ ВО РГАИС), расположенном по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 апреля 2022 г. № 399/нк.

Соискатель Гасанов Асад Ялчинович, 2 мая 1999 года рождения, в 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр», о чем выдан диплом с отличием № 107704 0189403. В период подготовки диссертации Гасанов Асад Ялчинович являлся соискателем ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки (Приказ от 06.10.2020 № 734). Справка № 51/4-06-21 от 18.01.2022 г. о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО РГАИС.

В органах прокуратуры работает с 2020 года по настоящее время. С 30 декабря 2021 года занимает должность помощника Истринского городского прокурора Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО РГАИС.

Научный руководитель – Гуцин Василий Васильевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО РГАИС.

Официальные оппоненты:

1. Иванова Светлана Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

2. Шаблова Елена Геннадьевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой «Правовое регулирование экономической деятельности» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет» (г. Ульяновск), в своем положительном отзыве (подписанном доктором юридических наук, профессором, деканом юридического факультета, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права Морозовым С.Ю., утвержденном ректором, доктором физико-математических наук, профессором Костишко Б.М.) указала, что диссертация Гасанова А.Я. «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий» является самостоятельным научным исследованием, содержит новые научные результаты, имеющие существенное значение для науки гражданского права и практики, которые могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании законодательства Российской Федерации в сфере гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий в Российской Федерации. Представленная диссертационная работа Гасанова А.Я. «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Гасанов А.Я., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Гасанов А.Я. имеет 6 опубликованных работ, в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 3,4 п.л. К числу наиболее значимых работ относятся следующие:

1. Гасанов, А.Я. Информационная среда как основа цифровой услуги (зарубежный опыт) [Текст] / А.Я. Гасанов // Образование и право. – 2020. – № 11. 0,6 п.л.;

2. Гасанов, А.Я. Цифровые услуги в гражданском обороте [Текст] / А.Я. Гасанов // Образование и право. – 2020. – № 10. 0,7 п.л.;

3. Гасанов, А.Я. Оказание цифровых услуг на современном этапе развития [Текст] / А.Я. Гасанов // Образование и право. – 2021. – № 4. 0,6 п.л.;

4. Гасанов, А.Я. Ответственность за нарушение обязательств при оказании услуг с использованием цифровых технологий [Текст] / А.Я. Гасанов // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. 0,6 п.л.;

5. Гасанов, А.Я. Компенсация как специальная мера гражданско-правовой ответственности при оказании услуг с использованием цифровых технологий [Текст] / А.Я. Гасанов // Образование и право. – 2021. – № 11. 0,4 п.л.

6. Гасанов, А.Я. Правовая природа пользовательских соглашений оказания услуг с использованием цифровых технологий [Текст] / А.Я. Гасанов // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 1. 0,5 п.л.;

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника, заведующего кафедрой государственного, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» Пашенцева Дмитрия Алексеевича содержит вопросы об аргументации доступа пользователя на соответствующий ресурс, находящийся в сети Интернет, а также об уточнении разделов «Теоретическая значимость исследования» и «Теоретическая основа исследования».

2. В отзыве доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Кирпичева Александра Евгеньевича имеются вопросы связанные с пояснением соотношения «услуги» и «оказания услуги», а также об определенном цифровом результате и способе его фиксации.

3. В отзыве доктора юридических наук, доцента, профессора Департамента международного и публичного права юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Петюковой Оксаны Николаевны имеются вопросы: в какой части отношения по поводу оказания государственных услуг являются предметом гражданско-правового регулирования в Российской Федерации, а также о соотношении цифрового контента и цифровой услуги.

4. В отзыве кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника сектора гражданского и предпринимательского права ФГБУН «Института государства и права РАН» Мотуренко Сергея Михайловича содержатся вопросы гармонизации и унификации правовых режимов оказания услуг с использованием цифровых технологий, а также о тождественности «цифровых услуг» и «услуг с использованием цифровых технологий».

5. Отзыв кандидата юридических наук, доцента Махибороды Максима Николаевича содержит вопросы с определением «определенный цифровой результат», а также способы фиксации этого результата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и предпринимательского права, в свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

исследованы понятие и содержание информационной среды как основы цифровых технологий, проанализировано понятие услуги с использованием цифровых технологий (с. 6, 7, 9 автореферата, с. 17, 18, 20, 27 диссертации);

раскрыто понятие и обоснована авторская классификация субъектов в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий, изучен порядок и особенности оказания услуг с помощью цифровых активов (с. 6, 12, 14, 15 автореферата, с. 28, 29, 33 диссертации);

- *проанализирована* правовая природа и виды пользовательских соглашений оказания услуг с использованием цифровых технологий (с. 4, 7, 10, 11, 13 автореферата, с. 4, 12, 14, 56-58, 62 диссертации);

- *изучены* перспективы развития гражданского законодательства Российской Федерации об оказании услуг с использованием цифровых технологий (цифровых услугах);

- *раскрыто* понятие и сущность гражданско-правовой ответственности при оказании услуг с использованием цифровых технологий, а также проведен системный анализ основных форм гражданско-правовой ответственности при оказании услуг с использованием цифровых технологий (с. 5, 7, 8, 19 автореферата, с. 11, 12, 33, 40 диссертации);

- *проанализирован* институт компенсации как специальная мера гражданско-правовой ответственности при оказании услуг с использованием цифровых технологий в гражданском законодательстве России (с. 8, 24, 25 автореферата, с. 87, 107, 110 диссертации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, значительно расширяющие существующие доктринальные представления об оказании услуг с использованием цифровых технологий в Российской Федерации (с. 6, 8 автореферата, с. 7, 11, 54-57, 108, 117 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс

методов эмпирического и теоретического уровней научного исследования, а именно: методов обработки и систематизации знаний (анализа и синтеза, индукции и дедукции, систематизации), методов построения и исследования идеализированного объекта (абстрагирования, идеализации, формализации, моделирования), методов построения и оправдания теоретического знания (гипотетико-дедуктивного, конструктивно-генетического, аксиоматико-дедуктивного, исторического и логического, верификации, логического доказательства) (с. 7 автореферата, с. 7-8 диссертации);

изложены основы теоретико-прикладного характера для совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики по решению исследовательской проблемы (с. 11 автореферата, с. 11-13 диссертации).

Теоретические разработки, нашедшие отражение в диссертации, могут быть приняты во внимание учеными-правоведами, которые активно занимаются изучением вопросов развития гражданского законодательства Российской Федерации об услугах с использованием цифровых технологий (цифровых услугах).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны и внедрены* с прикладной точки зрения предложения и выводы относительно законодательного закрепления и введения в гражданский оборот понятия «цифровые услуги», под которыми следует понимать услуги, позволяющие создавать, обрабатывать или хранить данные в цифровой форме; услуги, которые позволяют пользователям осуществлять обмен данными в цифровой форме и взаимодействовать иным образом с цифровыми данными, загруженными или предоставляемыми другими пользователями (с. 8-9 автореферата, с. 9-10, 72-73, 109, 125 диссертации);

- *выявлены* три основных признака оказания услуг с использованием цифровых технологий: а) услуга является деятельностью в цифровой среде, результаты которой направлены на получение результатов в цифровой и/или (нецифровой, офлайн) среде, т.е. является совокупностью целенаправленных действий, направленных на достижение определенной цели, зафиксированной с помощью цифровых технологий и/или связанной с цифровой средой; б) процесс оказания услуги с использованием цифровых технологий имеет определенный цифровой результат (фиксацию в цифровой среде, с помощью цифровых технологий), составляющий основную имущественную (потребительскую) ценность в услуге; в) результат от получения услуги с использованием цифровых технологий не имеет материального выражения (с. 3-4 автореферата, с. 9, 12-13, 54-55, 77, 100, 118-119 диссертации);

- *доказано*, что оказание услуг с использованием цифровых технологий имеют специфическую правовую природу, ибо гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий имеет собственное содержание, сущность которого не всегда означает использование того или иного объекта интеллектуальной собственности как одного из правомочий правообладателя, а именно: использование произведения не равнозначно использованию материального объекта в части извлечения полезных свойств вещи или потреблению как процессу, подразумевающему получение полезных эффектов от любого объекта (в том числе, нематериального) для удовлетворения собственных потребностей (с. 3-4 автореферата, с. 10, 11, 17, 24, 45, 107, 121 диссертации);

- *установлено*, что в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий (с учетом их роли и места) участвуют четыре вида субъектов: а) государство (в лице уполномоченных органов государственной власти); б) цифровые потребители (потребители услуг в Интернете, получающие информацию о товарах и услугах онлайн, т.е. отдающие предпочтение онлайн-технологиям выбора и приобретения товаров или услуг), которых условно можно разделить на две категории: потребителей цифровых материальных товаров, потребителей цифровых информационных услуг и/или товаров; в) цифровые производители (производство цифровых благ: интернет-магазины, цифровые супермаркеты, маркетплейсы, фирмы, совмещающие традиционное производство и, цифровые библиотеки и т.д.); г) иные лица, как вспомогательные (обслуживающие) субъекты, чья профессиональная деятельность в интернете сопутствует, обслуживает, обеспечивает функционирование системы цифровизации информационного рынка (провайдеры и др.);

- *доказано*, что деятельность субъектов в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий обладает своей спецификой:

а) *специфика среды, в которой востребована и оказывается услуга* - гражданско-правовые отношения между субъектами возникают по поводу оказания каких-либо услуг (совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности, в традиционном понимании согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ), но специфичной для форм оказания таких услуг является цифровая среда – услуга в такой среде (востребованная и оказываемая) может быть оказана только с применением соответствующих данной среде технологий (инструментов, алгоритмов) онлайн, которые неприменимы к оказанию услуги в офлайн;

б) *специфика процесса оказания и результата услуги* – согласно ст. 780 ГК РФ если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. Особенность оказания услуг с

использованием цифровых технологий является алгоритмизация и автоматизация ряда процессов, происходящих при оказании услуги, т.е. исполнитель (продавец) в основном не оказывает услуги лично, а использует алгоритмы, которые доставляют услугу до покупателя (пользователя);

в) специфика прав, обязанностей и ответственности субъектов – поскольку гражданское законодательство России не содержит понятия «цифровая услуга», о правовом регулировании возникающих в Интернете отношений по оказанию услуг с использованием цифровых технологий в большинстве случаев можно говорить с позиции разрабатываемых продавцами гражданско-правовых конструкций смешанных договоров, к которым присоединяются (без обсуждения и изменения их условий) или не присоединяются покупатели (потребители) услуг с использованием цифровых технологий (с. 3-4 автореферата, с. 50, 104 диссертации);

- *определено*, в связи с отсутствием прямого закрепления в гражданском законодательстве РФ норм о пользовательском соглашении как особой гражданско-правовой формы оказания услуг с использованием цифровых технологий, что регулирование содержания пользовательского соглашения осуществляется на двух уровнях: а) неправовом: сложившихся обычаев поведения в онлайн среде (на уровне пользователей) и корпоративных профессиональных правил поведения и общения (например, Кодекс профессиональной этики программиста), б) правовом: применяемых по аналогии закона гражданско-правовых норм, регулирующих схожие по правовой природе и признакам гражданско-правовые отношения в сфере оказания услуг (с. 9-10, 22 автореферата, с. 7-8, 90, 101 диссертации);

- *исследованы* пределы осведомленности о нарушении права при оказании услуги в цифровом пространстве. Критерием действительного знания можно считать наличие у посредника конкретных и детализированных сведений, поступивших от правообладателя о факте нарушения права: а) когда есть судебное решение, обязывающее удалить (удалять) определенный контент: посредник должен и может узнать о нарушении права в случае повторного незаконного размещения материала правообладателя. Таким образом, он становится обязанным немедленно удалить данный контент, иначе, ответственность за нарушение авторского права может быть возложена на посредника; б) есть только заявление правообладателя: посредник обязан удалять материалы правообладателя, если у него будут достаточные данные о нарушении права; в) нет ни заявления, ни решения суда, но возможно узнать о нарушении из иных источников: необходимо применять подход Европейского суда и устанавливать степень очевидности нарушения права для разумного хозяйствующего субъекта в совокупности с наличием достаточных деталей для

реализации механизмов защиты права (с. 4, 9 автореферата, с. 9, 12-13, 54-55, 77, 100, 118-119 диссертации);

- установлено, что особенности защиты прав в сети Интернет связаны с субъектным составом интернет-правоотношений. Конвенциональный характер взаимоотношений в виртуальной среде сети Интернет распространяется и на процесс договорных отношений между субъектами. Теоретическое осмысление которых может быть использовано в правотворческой и правоприменительной работе, а также внедрены в педагогическую и образовательную деятельность, в частности? при преподавании отдельных дисциплин (модулей) цивилистического и процессуального правовых блоков (с. 11, 24 автореферата, с. 13, 95, 102 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских и международных правовых актов, материалов законотворческой работы и правоприменительной практики, а также научных трудов по вопросам гражданского права, сравнительного правоведения (в частности, Т.Е. Абовой, Г.А. Гаджиева, А.В. Габова, В.В. Гуцина, В.А. Вайпана, Е.А. Войниканис, О.А. Городова, И.А. Зенина, В.И. Еременко, В.О. Калятина, Т.Ю. Лариной, П.М. Морхата, Л.А. Новоселовой, И.В. Понкина, М.А. Рожковой, О.А. Рузаковой, Л.В. Санниковой, С.В. Сарбаш, А.И. Савельева, А.Г. Серго, О.А. Серовой, О.А. Степанова, В.Н. Синельниковой, М.А. Федотова, Т.Я. Хабриевой, Ю.С. Харитоновой и др. Среди диссертационных исследований следует особо отметить работы С.А. Бастриковой, О.П. Бойко, С.А. Воропаева, А.А., Карцхия, С.В. Малахова, Е.Н. Петрова, С.В. Петровского и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, норм современного российского гражданского права, международных и зарубежных правовых актов, иных отраслевых нормативных правовых актов (в том числе, утративших силу) и их проектов;

использованы содержащиеся в опубликованных постановлениях и определениях позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ (до 6 августа 2014 г.); материалы судебной практики судов общей и арбитражной юрисдикции, а также Суда по интеллектуальным правам;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования в тексте диссертационного исследования отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая методы эмпирического и теоретического уровней научного исследования, а именно: методов обработки и

систематизации знаний (анализа и синтеза, индукции и дедукции, систематизации), методов построения и исследования идеализированного объекта (абстрагирования, идеализации, формализации, моделирования), методов построения и оправдания теоретического знания (гипотетико-дедуктивного, конструктивно-генетического, аксиоматико-дедуктивного, исторического и логического, верификации, фальсификации, логического доказательства).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии А.Я. Гасанова в получении теоретико-прикладных результатов на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема работ на основе всестороннего анализа и обобщения тематических научных трудов, а также российского и международного законодательства и практики его применения; самостоятельном конструировании положений, вынесенных на защиту, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; авторских предложениях по совершенствованию норм, определяющих оказание услуг с использованием цифровых технологий в Российской Федерации; личной апробации результатов исследования и их прикладной реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных и всероссийских, а также иных научно-практических мероприятиях.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы: относительно отличия цифровой услуги от информационной услуги; касательно необходимости включения в ГК РФ норм о пользовательских соглашениях как форме оказания услуг с использованием цифровых технологий; о соотношении цифровой и электронных форм.

Соискатель Гасанов А.Я. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию посредством подробных пояснений относительно отличий между цифровой услугой и информационной услугой. Согласно доводам диссертанта, при получении цифровой услуги происходит обмен электронными данными, которые составляют содержание цифрового объекта, а не физическое перемещение товаром границы. Информационная услуга - это услуга, ориентированная на удовлетворение информационных потребностей пользователей путем предоставления информационных продуктов.

Относительно вопроса о включении в ГК РФ нормы о пользовательских соглашениях как форме оказания услуг с использованием цифровых технологий диссертант ответил положительно. Гражданское законодательство России не предусматривает пользовательское соглашение как официальную гражданско-правовую форму оказания услуг с использованием цифровых технологий. Однако на практике пользовательские соглашения, к которым присоединяются

потребители с целью получения услуги с использованием цифровых технологий, очень распространены.

На вопрос о соотношении цифровой и электронных форм диссертант ответил, что данный аспект кратко рассматривался в диссертации, но в будущем этому вопросу он уделит существенное внимание.

На заседании 27 октября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского и предпринимательского права, присудить Гасанову Асаду Ялчиновичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Заместитель председателя
диссертационного совета**
д.ю.н, профессор



Алиев Т.Т.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**
к.ю.н., доцент

Ларина Т.Ю.

«27» октября 2022 г.