Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

на правах рукописи

КИСТЕРЕВ Дмитрий Дмитриевич

АВТОРСКИЕ И СМЕЖНЫЕ С НИМИ ПРАВА РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Специальность:
5.1.3. Частно - правовые (цивилистические) науки

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Алиев Тигран Тигранович

МОСКВА - 2022

Оглавление

Введение……. 3-19

Глава I. Понятие, классификация и историко-правовой аспект регулирования авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации…….....20-57

1.1. Правовое регулирование авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации (историко-правовой аспект)…… 20 - 34

1.2. Понятие и классификация авторских и смежных с ними прав ребенка по законодательству Российской Федерации…….……..34 -57

Глава II. Правовой режим авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав. Специфика правовых механизмов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации……. 58-108

2.1. Правовый режим авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав……....58-77

2.2. Особенности форм, способов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка…… 77-108

Глава III. Авторские и смежные с ними права ребенка как социально-правовая ценность…….....109-147

3.1. Право на интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка как социально-правовая ценность…… 109-130

3.2. Право справедливости, иные нравственные и социально-правовые блага в интеллектуально-правовом статусе ребенка в Российской Федерации как социально-правовая ценность. ……...130-147

Заключение. …….……. 148-155

Список литературы……...…….156-177

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Ребенок как самостоятельный субъект прав вправе обладать в полном объеме авторскими и смежными с ними правами, представленными в российском законодательстве; международных нормах, признанных в РФ; и международных договорах РФ, которые не получили на основании ныне действующего законодательства в науке гражданского права на монографическом уровне всестороннего исследования.

Основания возникновения, специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, а также их особое место в гражданско-правовом статусе ребенка, включающем интеллектуально-правовой, и значение для развития ребенка позволяют признать их категорией, обладающей особой ценностью для благополучия ребенка.

Авторские и смежные с ними права ребенка предназначены: 1) для обеспечения всестороннего развития ребенка и, в первую очередь, умственного, духовного, интеллектуального развития, то есть для обеспечения благополучия ребенка как человека и гражданина; 2) для определения гражданско-правового статуса ребенка, включающего интеллектуально-правовой статус, как самостоятельного субъекта прав; 3) для участия ребенка в гражданском обороте, связанном с интеллектуальной сферой; 4) для юридической связанности всех элементов правового статуса между собой и выделения среди них благ, действующих в качестве объектов прав и непосредственной связи с правовым режимом.

Авторские и смежные с ними права предполагают, с одной стороны, интеллектуальное, духовное и умственное развитие ребенка как человека с момента его рождения и до приобретения им полной дееспособности, в чем и состоит их ценность для благополучия ребенка, а также для общества и государства в целом; с другой — они обеспечивают самостоятельность ребенка как субъекта права, насколько это объективно возможно, с учетом его физического, психического, нравственного, умственного, духовного и интеллектуального развития.

Оба эти аспекта неразрывно и объективно связаны между собой и не получили полного и всестороннего теоретического исследования.

Специфика авторских и смежных с ними прав ребенка определяется их двойственным назначением: они действуют не только в качестве сугубо прав, но и благ, обеспечивающих, умственное, духовное и интеллектуальное развитие ребенка.

Ребенок — самостоятельный участник отношений, связанных с его интеллектуальным, духовным и умственным развитием; отношений, действующих по поводу осуществления, охраны и защиты его авторских и смежных с ними прав. Именно он определяет свое поведение в возрасте от 14 до 18 лет. Вместе с тем ребенок, не достигший возраста 14 лет, ограничен в своей самостоятельности усмотрением и иным участием его законных представителей в осуществлении, охране и защите прав, которые по различным причинам иногда действуют не в интересах ребенка. Это обстоятельство требует обоснования и установления специального правового механизма участия законных представителей в осуществлении, охране и защите авторских и смежных с ними прав ребенка, обеспечивающего интересы ребенка.

В ч. I ГК РФ, а именно в ст. 26, представлены полномочия ребенка в отношении осуществления, охраны и защиты авторских и иных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Часть IV ГК РФ какой-либо специфики относительно авторских и смежных с ними прав и интеллектуально-правового статуса ребенка не устанавливает. Ее нормы и в целом правовой механизм касаются любого субъекта авторских и смежных с ними прав, безотносительно к его возрасту.

Между тем общие положения о гражданско-правовом статусе ребенка не отвечают его авторско-правовому положению и, в частности, относительно некоторых его авторских прав: авторства, права на имя, права на обнародование произведения доступными ему способами до достижения возраста 14 лет и другие, которые могут им лично совершены в возрасте до достижения 14 лет.

Гражданский кодекс РФ не предусматривает специфики авторско-правового статуса ребенка.

В российском гражданском законодательстве правовые механизмы участия ребенка в осуществлении, охране и защите его авторских и смежных прав представлены усечено, условно и в целом действуют с учетом общих положений о правовом статусе ребенка.

Такое положение неблагоприятно сказывается на благополучии ребенка, его духовном, умственном и интеллектуальном развитии и осуществлении, охране и защите его авторских и в целом интеллектуальных прав. Данные обстоятельства также подлежат научному осмыслению.

Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предусматривает развитие человеческого капитала, что касается и интеллектуального развития ребенка, его здоровья, образования, в целом всех сфер его жизни и деятельности, в том числе его подготовки к самостоятельной, здоровой жизни как разумного существа. Положения данного акта дополнены Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», они действуют одновременно с положениями ГК РФ, СК РФ, Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов.

Судебная практика по делам, связанным с авторскими и смежными с ними правами ребенка, как и с аналогичными правами совершеннолетних лиц, не знает единообразия, во-первых, в квалификации интеллектуально-правовых отношений с участием ребенка; во-вторых, в установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения авторского и иного, связанного с ним спора; в-третьих, в защите авторских и смежных с ними прав ребенка.

Проблемы интеллектуально-правового в целом и авторско-правового в частности статуса ребенка касаются не только терминологической условности, имеющей место в интеллектуальной сфере и особо в доктрине, но и понимания

авторских и смежных с ними прав по сути; их осуществления, охраны и защиты; их правовой охране и правовом режиме как особых благ в целом, когда участником интеллектуальных отношений является ребенок.

Вызывает научный интерес и информация (ее производство, распространение) в интеллектуальной сфере с участием ребенка, ее природа и существо (реклама или социальная информация).

Российская наука гражданского права и российские специалисты в интеллектуальной сфере до настоящего времени не достигли единого понимания относительно определения ценности авторских и смежных с ними прав ребенка, которые, по мнению автора, устанавливаются их назначением применительно к ребенку как особому субъекту согласно его правовому статусу.

Требуют исследования право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага в авторско-правовом статусе ребенка, ибо они свидетельствуют о специфике правового статуса ребенка и об их ценности для его развития. Не утрачивают актуальности вопросы о понятии, классификации авторских и смежных с ними и иных интеллектуальных прав ребенка, об их регулировании, о формах, способах осуществления, охраны и защиты. Теоретическое и практическое значение имеет усмотрение и в целом интерес ребенка в интеллектуальной сфере.

Названные обстоятельства вызывают необходимость выработки теоретической концепции, обосновывающей специфику интеллектуально-правовых механизмов, регламентирующих, в том числе осуществление, охрану и защиту авторских и смежных с ними прав ребенка, ценность данных прав для всестороннего развития и благополучия ребенка.

Изложенное свидетельствует об актуальности темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Специального монографического исследования проблем, возникающих по поводу авторских и смежных с ними прав ребенка, их назначении и ценности на основе ныне действующего законодательства РФ, в том числе с учетом национальных проектов РФ, не проводилось.

Интеллектуальные права ребенка в научных трудах представлены в основном в рамках конкретных институтов либо изучены на основе советского законодательства или в качестве сопутствующих иным темам исследований: А. М. Гарибян «Авторское право на произведения науки в СССР» (1966 г.); Э. П. Гаврилов «Основные направления развития советского авторского права» (1985 г.); Л. Ю. Богатова «Права авторов произведений науки, литературы и искусства» (1998 г.); А. А. Лукьянов «Правовое регулирование отношений, связанных с распоряжением исключительным правом на произведение» (2011 г.); А. Н. Борисов «Гражданско-правовой режим авторских произведений в библиотечных фондах» (2013 г.); Д. Ю. Шестаков «Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: Теоретико-правовой анализ» (2000 г.); И. А. Близнец «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Теоретико-правовое исследование» (2003 г.); А. В. Степанова «Интеллектуальные права как совокупность имущественных и личных неимущественных прав» (2006 г.); Н. Ф. Медушевская «Интеллектуально-духовные основания российского права» (2010 г.); О. А. Бекеров «Охрана прав несовершеннолетних авторов» (2011 г.); В. А. Зимин «Правовая природа интеллектуальных прав по законодательству Российской Федерации» (2015 г.) и другие.

Анализ доктрины свидетельствует о том, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, их существо, назначение и ценность, а также правовой режим отдельных благ изучены не полно и объективно нуждаются в исследовании и определении новых теоретических и практических подходов для понимания их существа.

Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование теоретических положений о понятии и классификации авторских и смежных с ними прав ребенка, их назначении и ценности для благополучия ребенка, общества и государства в целом; специфике их осуществления, охраны и защиты; правовом режиме некоторых авторских и смежных с ними благ как объектов прав.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих задач:

- исследовать в историко-правовом аспекте дореволюционное, советское и современное законодательство об авторских и смежных с ними правах ребенка и определить специфику совершенствования правовых механизмов, регламентирующих права ребенка на результаты его творческой деятельности;

- проанализировать труды ученых-специалистов в интеллектуальной сфере об авторских и смежных с ними правах ребенка и в целом о его интеллектуально-правовом статусе и установить основные теоретические подходы ученых по данному вопросу;

- исследовать судебную практику, связанную с рассмотрением и разрешением интеллектуальных, в том числе авторских, споров с участием ребенка и определить позиции судов РФ по проблемам осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка;

- сформулировать и обосновать теоретические положения относительно интеллектуально-правового, в том числе авторско-правового, статуса ребенка, понятия, существа, назначения, ценности авторских и смежных с ними прав ребенка, дать их классификацию, показать сущность правового режима интеллектуальных благ как объектов прав;

- выявить и показать особенности осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка и доказать необходимость установления специального правового механизма;

- обосновать вывод об авторских и смежных с ними благах как собственно о правах; объектах прав; институте гражданского права и комплексном институте гражданского и семейного права; как элементе гражданско-правового и интеллектуально-правового статуса ребенка; как особом правовом явлении и особой ценности для ребенка, а также общества и государства;

- выработать предложения по совершенствованию гражданского и семейного законодательства об авторских и смежных с ними правах ребенка и правовых механизмах их осуществления, охраны и защиты.

Объектом исследования стали общественные отношения, возникающие и действующие по поводу авторских и смежных с ними прав ребенка.

Предмет исследования составили нормы российского гражданского, семейного права; научная доктрина по вопросам авторских и смежных с ними прав ребенка и совершеннолетнего гражданина; усмотрения судов по вопросам применения законодательства РФ об интеллектуальных правах в РФ.

Методологическую основу диссертации составили общенаучные и частнонаучные методы исследования: диалектический метод познания, историко-правовой и сравнительно-правовой методы познания, метод комплексного исследования, системный анализ и другие. Данные методы позволили теоретически обосновать необходимость установления особого механизма регулирования авторских и смежных с ними прав ребенка, выражающего их специфику и ценность для ребенка, получить новые знания в интеллектуальной сфере жизни и деятельности ребенка.

Теоретической основой исследования стали труды по общей теории права, научный опыт по проблемам интеллектуальных прав на объекты творческой деятельности, изложенные в трудах С. С. Алексеева, О. А. Бекерова, И. А. Близнеца, Ю. Ф. Беспалова, Е. В. Вавилина, Э. П. Гаврилова, А. М. Гарибяна, Е. С. Гринь, С. П. Гришаева, В. А. Дозорцева, В. В. Долинской, И. А. Зенина, В. О. Калятина, К. Б. Леонтьева, Н. В. Летовой, А. Г. Матвеева, Н. И. Матузова, И. А. Михайловой, Л. А. Новоселовой, К. П. Победоносцева, И. А. Покровского, А. М. Рабец, М. М. Рассолова, О. А. Рузаковой, В. С. Савиной, А. П. Сергеева, А. Г. Серго, В. Н. Синельниковой, Р. И. Ситдиковой, Е. А. Суханова, В. А. Тархова, Л. А. Трахтенгерц, Е. А. Флейшиц, В. А. Хохлова, Г. Ф. Шершеневича, И. В. Шостак, В. Ф. Яковлева и многих других ученых.

Эмпирической базой исследования послужили гражданские дела, рассмотренные судами г. Москвы, судами других регионов РФ по искам, связанным с осуществлением интеллектуальных прав ребенка (около 200 дел); результаты обобщения судебной практики по указанной категории дел, рассмотренных судами г. Москвы; материалы практики Конституционного Суда

РФ, Верховного Суда РФ; материалы Европейского суда по правам человека и некоторые другие.

Нормативную основу исследования составили действующие акты: Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений" от 09.09.1886 г.; Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности; Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989); Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН); Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989); части I, IV ГК РФ; СК РФ; ГПК РФ; Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»; Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1); Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»; Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Указ Президента РФ от 07.12.2015 № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности»; распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р <Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года>; распоряжение Правительства Республики Тыва № 289-р от 25.06.2019 «Об утверждении Концепции создания регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Республике Тыва в 2020–2022 годах»; распоряжение

Правительства Республики Коми № 450-р от 29.10.2018 «Об утверждении Концепции создания и развития регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на период 2019–2021 годов» и многие другие. А также недействующие акты: Русская Правда, Домострой; Стоглав 1551 г.; Указ Петра I о введении новой азбуки; Манифест Александра I от 17 июня 1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах», Высочайший рескрипт на имя Министра народного просвещения 19 августа 1827 г. «О порядке допущения в высшие учебные заведения к слушанию лекций и в низшие училища к обучению людей свободных состояний и помещичьих, и о распространении надзора Министерства народного просвещения на все училища кроме военных и духовных»; Манифест Александра I от 17 июня 1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах»; Цензурный устав от 22 апреля 1828 г.; Положение о правах сочинителей, переводчиков и издателей от 8 января 1830 г.; Свод законов Российской Империи; Положение об авторских правах 1911 г.; Декрет СНК РСФСР от 26.11.1918 «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием»; Декрет СНК РСФСР от 30.06.1919 «Об изобретениях (Положение)»; Постановление «Об основах авторского правах» 1925 г.; ГК РСФСР 1922 г.; постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 «Об основах авторского права»; Конституции СССР 1936 г.; ГК РСФСР 1964 г.; Конституция СССР 1977 г.; Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» и т. д.

Научная новизна диссертационного исследования. Автором на основании действующего гражданского и семейного законодательства РФ, в том числе с учетом национальных проектов РФ, проведено специальное монографическое исследование авторских и смежных с ними прав ребенка, их понятия, существа, назначения, ценности для благополучия ребенка, общества и государства в целом, дана их классификация и определен правовой режим некоторых из них, действующих в качестве объектов прав. Они представлены в историко-правовом аспекте. Определена специфика интеллектуально-правового, в том числе

авторско-правового, статуса ребенка как элемента его гражданско-правового статуса.

Доказана необходимость установления специального правового механизма, учитывающего авторско-правовые возможности ребенка, в том числе не достигшего возраста 14 лет, которыми он в действительности обладает, а также осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, направленного на самостоятельность ребенка как субъекта и его духовное, умственное и интеллектуальное развитие, то есть благополучие.

Разработана и обоснована научная концепция, определяющая авторские и смежные с ними права ребенка как особую правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях. В основу концепции положено интеллектуальное благополучие ребенка; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) капитала, которые обеспечивают и общее благополучие ребенка.

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Автором обоснован вывод о том, что авторские и смежные с ними права ребенка следует понимать в качестве: 1) собственно прав ребенка, то есть его интеллектуальных возможностей, представленных в ГК РФ, СК РФ и иных нормативных правовых актах РФ; в международных нормах, признанных РФ, и международных договорах РФ; 2) нематериальных благ автора, иного правообладателя (например, авторство, информация об авторском праве; неприкосновенность произведения, переработка произведения и т. д.); 3) элемента гражданско-правового, в том числе его интеллектуально-правового и авторско-правового, статуса ребенка; 4) элемента системы права РФ, правовой системы РФ, института гражданского и межотраслевого института гражданского и семейного права; 5) особого правового явления, характеризующегося исключительной ценностью для общества и государства в целом, состоящей в обеспечении

благополучного интеллектуального развития ребенка, его эффективного участия в гражданском обороте, интеллектуальных и семейных отношениях; 6) особого блага, базирующегося на нравственных и социально-правовых основах и сопровождающего жизнь и деятельность ребенка как до его полной дееспособности, так и весь период его жизни, передаваемого в порядка правопреемства иным лицам в пределах и на условиях, установленных законодательством РФ; 7) как категории объективного и субъективного права.

2. Доказано, что специфика авторских и смежных с ними прав ребенка определяется их природой, назначением, ценностью, сроками и территорией их действия, структурой, связью с иными отраслевыми правами и общечеловеческими ценностями, а также связью с его личностью как автора и иного правообладателя; особым механизмом, в том числе формами и способами осуществления, охраны и защиты; правовым режимом отдельных из них, которые действуют и в качестве объектов прав; правовым статусом ребенка как их обладателя; принципами действия; условиями производства и распространения информации о талантливых детях, объектах их интеллектуальных прав, их ценности, а также природой и существом такой информации.

Обосновано наличие общего и различного в осуществлении, охране и защите авторских и смежных с ними правах ребенка и совершеннолетнего гражданина; обоснована специфика авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом масштаба распространения цифровизации.

Автором дана классификация авторских и смежных с ними права ребенка в зависимости от вида интеллектуальных прав; от субъекта интеллектуальных прав; от основания возникновения; от вида результата интеллектуальной деятельности; по объекту прав; по территориальному признаку; по сроку действия; в зависимости от социальных регуляторов; от осуществления, охраны и защиты; по назначению. В работе приведена соответствующая классификация и обосновано ее правовое значение.

3. Установлено, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка одновременно выступает как часть гражданско-

правового статуса ребенка в целом, а также в качестве самостоятельной правовой категории. Сделан вывод о том, что интеллектуально-правовой и авторско-правовой статусы ребенка включают в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага ребенка, которые свидетельствуют о его специфике.

Доказано, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой статус ребенка и интеллектуально-правовой статус совершеннолетнего гражданина различаются: первый включает в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага, обеспечивающие интерес ребенка, его интеллектуальное развитие путем мер выявления, сохранения, стимулирования и совершенствования.

4. Установив, что действующий в РФ гражданско-правовой механизм, определяющий статус ребенка, не учитывает юридические возможности ребенка в возрасте до 14 лет своими действиями приобретать некоторые авторские права и осуществлять их, автор сделал вывод о необходимости признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка, его неполную дееспособность, отличную по содержанию от неполной гражданской дееспособности, состоящую в приобретении таких прав, как право авторства, право автора на имя, право на обнародование созданного произведения способами, допускаемыми ГК РФ (например, исполнение), и некоторых иных, а также обязанностей. Определена специфика и правовой механизм осуществления, охраны и защиты смежных прав ребенка.

5. Автор сделал вывод о необходимости установить специальный интеллектуально-правовой механизм осуществления законными представителями ребенка некоторых его авторских и смежных с ними прав путем получения предварительного письменного либо в электронной форме, допускаемой законом, согласия органов опеки и попечительства: права на опубликование произведения, созданного ребенком под псевдонимом или анонимно; права на неприкосновенность произведения; права на обнародование произведения

способами, не дозволяющими ему самостоятельно осуществлять; права на отзыв произведения; права на заключение договора об отчуждении исключительного права ребенка на объект авторских и смежных прав.

6. Обосновано, что интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка необходимо эффективно сопроводить правом, установив специальный правовой механизм, включающий действие положений ГК РФ, иного законодательства в интеллектуальной сфере, СК РФ, семейного законодательства субъектов РФ, и взаимосвязанных с ними административно-правовых механизмов, целью которого станет: во-первых, благополучное духовное, умственное, интеллектуальное развитие каждого ребенка в РФ; во-вторых, выявление интеллектуальных талантов у ребенка, их сохранения и развития путем мер стимулирования, в том числе поощрения, а также учет таких детей аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ и в целом по РФ.

Сделан вывод о том, что правовое сопровождение интеллектуального развития ребенка должно исключать злоупотребление родительскими правами, а также правами представителей образовательных организаций, в которых воспитывается и обучается ребенок. Обосновано, что формы воспитания, обучения, образовательная организация, образовательная программа должны учитывать объективную необходимость интеллектуального, умственного, духовного развития ребенка и выявления, сохранения и развитие его интеллектуального таланта.

7. В целях искоренения и недопущения злоупотребления, в том числе интеллектуального насилия, и иных нарушений авторских и смежных прав ребенка в семье, в образовательных организациях, доказывается необходимость установления дополнительных механизмов, устанавливающих ответственность родителей, иных уполномоченных на участие в осуществлении, охране и защите его авторских прав лиц, представителей образовательных организаций за совершенное интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах безотносительно к реально наступившему вреду здоровью ребенка: временное обременение их полномочий представителем, назначенным органом опеки и попечительства.

8. Доказана необходимость понимать интеллектуальное развитие ребенка как его право; как объект его гражданских и семейных прав; как один из составных элементов его здоровья и развития (психического и иного развития).

Обосновано, что ценность интеллектуального развития ребенка состоит в его назначении и положительных результатах развития и воспитания. Данная ценность рассматривается как правовая, интеллектуальная (индивидуальная и национальная) и в целом социальная ценность.

9. Сделан вывод о том, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав состоит в участии в их осуществлении, охране и защите как самого ребенка, так и иных лиц, уполномоченных законодательством РФ на осуществление, охрану и защиту его прав; в самостоятельном усеченном усмотрении ребенка; дополнительном усмотрении названных лиц, обремененных интересом ребенка; в наличии запретов, дозволений; в назначении его прав и положительного для ребенка результата их осуществления, охраны и защиты.

Выявлено, что для осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка иными лицами они должны обладать специальными интеллектуальными знаниями. Обосновано, что для эффективного осуществления интеллектуальных прав ребенку необходимо назначить представителя из числа лиц — участников организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, когда родитель не знает основ в интеллектуальной сфере по аналогии с положениями, установленными ст. 64 СК РФ.

Доказано, что договорным отношениям в интеллектуальной сфере с участием ребенка характерны специальные правовые механизмы, которые должны исключать интеллектуальный и иной вред ребенку и обеспечивать положительный результат для ребенка.

10. Автор сделал заключение об особом правовом режиме объектов авторских и смежных с ними прав ребенка, представляющимся в совокупности требований в виде запретов, ограничений и дозволений,

предъявляемым к результату творческой деятельности ребенка; к ребенку как автору и / или иному правообладателю, назначение которого состоит в обеспечении интеллектуального благополучия ребенка; к лицам, участвующим в осуществлении, охране и защите прав; выявлению, сохранению, развитию интеллектуальных способностей ребенка.

Выявлено, что правовой режим касается существа (природы) раскрытия информации об авторских и смежных с ними правах ребенка, о талантливых детях, которая должна отвечать интересам ребенка, ей характерно отсутствие коммерческой выгоды, она не относиться к рекламе, а является социальной информацией.

На основе проведенного исследования разработаны и обоснованы рекомендации по совершенствованию законодательства РФ об авторских и смежных с ними правах ребенка.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования обосновывают новый теоретический подход к решению проблем, связанных с гражданско-правовым регулированием отношений, возникающих и действующих по поводу осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка. Положения об авторских и смежных с ними правах ребенка могут стать теоретическим материалом для последующих научных исследований.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы при формировании правовой политики государства в области авторских и смежных с ними прав ребенка как особом субъекте, приняты во внимание при разработке и совершенствовании российского законодательства в интеллектуальной сфере.

Сформулированные в работе выводы и предложения могут найти практическое воплощение, правоприменительной деятельности судов, органов опеки и попечительства; использованы при преподавании дисциплин в сфере интеллектуального права (авторского и смежного права).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования доложены на научно-практических конференциях, проведенных НОУ ВПО «Самарская гуманитарная академия» (17.02.2017); юридической клиникой ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (Международный научно-практический круглый стол «Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его применения, Москва, 29.03.2018; Международный научно-практический круглый стол «Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты», Москва, 14.06.2018); на Международной научно-практической конференции «Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект» (Москва, 19.10.2018); на Всероссийском круглом столе с международным участием, проведенном ФГБОУ «Тверской государственный университет» и ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» («Объекты гражданских и семейных прав по законодательству РФ», Москва, 21.06.2019); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, проведенной ФГБОУ «Тверской государственный университет» и ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» («Применение положений части первой ГК РФ при регулировании семейных отношений: проблема соотношения гражданского и семейного законодательства», Москва, 18.10.2019); на Международной научно-практической конференции, проведенной ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» («Объекты авторских и смежных прав в РФ», Москва, 02.10.2020).

Кроме того, результаты исследования изложены в 18-ти статьях, девять из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; одна вошла в Сборник материалов XIII ежегодной межвузовской научно-практической конференции 17.02.2017, одна — в Сборник материалов Международного научно-практического круглого стола «Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его применения, 29.03.2018; одна — в Сборник материалов Международного научно-практического круглого стола

«Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты», 14.06.2018; одна — в Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект»; одна — в Монографию по итогам Всероссийского круглого стола с международным участием «Объекты гражданских и семейных прав по законодательству РФ»; одна — в монографию «Актуальные проблемы авторского права и смежных прав по гражданскому законодательству РФ»; одна — в монографию «Объекты авторских прав и смежных прав и их правовой режим по гражданскому законодательству РФ». Всего опубликовано 5 п. л.

Апробация диссертационного исследования была проведена и на семинарах для судей г.Москвы, государственных гражданских служащих Московского городского суда, студентов ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), в работе Юридической клиники ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), студентов ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

Глава I. Понятие, классификация и историко-правовой аспект регулирования авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации.

1.1. Правовое регулирование авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации (историко-правовой аспект).

Авторские и смежные с ними и в целом интеллектуальные права ребенка представляются категорией относительно новой для юридической науки. Их законодательное оформление и активное становление происходило на протяжении последних двух столетий и в целом наиболее полно представлено в ч. I и ч. IV ГК РФ, действующими в настоящее время. Ученые РФ к исследованию проблем, связанных с осуществлением, охраной и защитой интеллектуальных прав ребенка обращались редко.

Вместе с тем, по причине интенсивного развития гражданского оборота, информационных и иных технологий и средств производства актуальность вопросов об авторских и смежных с ними правах ребенка, их понятии, сущности, назначении, ценности, объеме и особенностях осуществления, охраны и защиты возрастает. Нам представляется, что исследование в историко-правовом аспекте авторских и смежных с ними прав ребенка позволит выявить достоинства и недостатки в законодательстве РФ и выработать систему предложений по совершенствованию правовых механизмов, регламентирующих авторские и смежные с ними права ребенка.

Прежде всего, отметим, что авторские и смежные с ними права ребенка связаны с напрямую с его интеллектуальным развитием, основанном на должном воспитании и образовании.

Исследуем российское законодательство и иные акты-правила на предмет содержания в них положений о духовном, умственном и интеллектуальном развитии ребенка и его авторских и смежных с ними правах.

Нормативные правовые акты Древней Руси содержали фрагментарные положения о развитии ребенка и его авторских и смежных правах. Так, Русская Правда предусматривала положение о малых детях должны были заботиться мать или близкие родственники, в случае если мать выйдет замуж[1].

Некоторые правила о воспитании и образовании детей можно усмотреть в Кормчей книге, Домострое, то есть в сводах, которые не являлись нормативными правовыми актами, однако содержали правила, регламентирующие отношения в обществе.

Например, в Домострое[2] содержался наказ родителям заботиться о чадах своих; обеспечить их и воспитать «в доброй науке». То есть данный документ предусматривал выявление, сохранение и развитие способностей ребенка.

Стоглав 1551 г.[3] также содержал указания на образование детей: «и у тех священников и у дьяконов и у дьяков учинити в домех училища, чтобы священницы и дьяконы и все православные хрестъяне в коемждо граде предавали им своих детей на учение грамоте и на учение книжного писма».

Расцвет образования и науки произошел в эпоху Петра I Великого и Екатерины II.

29 января 1710 г. Петром I был издан Указ о введении новой азбуки[4]. При Петре I открывались школы и иные учебные заведения (например, 1707 г. – хирургическая школа при военном госпитале; 1714 г. - цифирные школы для обучения арифметике и началам геометрии). Была учреждена общественная библиотека и Академия наук.

Новые образовательные учреждения основывались и при Екатерине II.

Так, 5 мая 1764 г. Указом было учреждено «Императорское воспитательное общество благородных девиц». Как справедливо отмечает З.Е. Мордвинова, Императрица Екатерина II, осознавая необходимость для блага России,

---

[1] Юшков С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение / под. ред. В. А. Томсинова. Москва: Зерцало, 2010. 188 с.

[2] Домострой / Изд. подгот. В. В. Колесов, В. В. Рождественская; Отв. ред. Л.А. Дмитриев. — СПб.: Наука, 1994. — С. 88—133

[3] Стоглав.Казань : Типография губернского правления, Изд. Православного Собеседника, 1862 год, 434 с.

[4] https://www.prlib.ru/history/619018

просвещенных граждан, принимала меры к улучшению образования, в том числе женского[5].

При Екатерине II, в 1786 г., была основана система народных училищ. В Уставе о народных училищах в Российской Империи указывалось, что «воспитание, просвещая разум человека различными другими познаниями, украшает его душу»[6]. Следовательно, отмечалось в названном Уставе, основу для получения нужных и полезных знаний необходимо закладывать в детях еще в малом в возрасте, для того чтобы они, повзрослев, приносили пользу обществу.

Реформы в области образования продолжились в XIX веке. В частности, Указом Императора Александра I №3 от 24 января 1803 г. «Об устройстве училищ»[7] для нравственного образования граждан основывались четыре рода училищ: училища приходские, уездные, губернские и университеты.

Образование носило сословный характер. Так, в Высочайшем рескрипте от 19 августа 1827 г.[8] Император Николай I обращал особое внимание на то, что предназначению обучающегося должны соответствовать предметы обучения и способы преподавания. Также Николай I указывал на необходимость приобретения не только общих знаний (о вере, законах и нравственности), но и знаний нужных для становления и развития личности. Однако далее Император отмечал, что допуск крепостных к обучению наносит вред для них и находил чтобы к обучению допускались только свободное население.

Александр II в Указе 14 июля 1864 г.[9] разрешал принимать в училища детей любых состояний и вероисповеданий. Однако, в 1887 г. был издан Циркуляр «О

---

[5] Мордвинова З.Е. Смольный институт в эпоху императрицы Екатерины II (1764—1796) // Исторический вестник. — 1914. Кн. 6 (июнь). Т. CXXXVI. — С. 987—1001.

[6] Законодательство императрицы Екатерины II. 1783-1796 годы (составитель и автор вступительной статьи В.А. Томсинов). - "Зерцало", 2011 г.

[7] Российское законодательство об образовании XIX — начала XX века: сб. документов [Текст] : в 3 т. / ред.-сост. , ст., коммент. Э. Д. Днепров ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики.

[8] Российское законодательство об образовании XIX — начала XX века: сб. документов [Текст] : в 3 т. / ред.-сост. , ст., коммент. Э. Д. Днепров ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 214-215

[9] Российское законодательство об образовании XIX — начала XX века: сб. документов [Текст] : в 3 т. / ред.-сост. , ст., коммент. Э. Д. Днепров ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики.

сокращении гимназического образования»[10] или Циркуляр о кухаркиных детях вводивший запрет на обучение детей из «неблагородных» слоев населения.

Более полное правовое регулирование интеллектуальные права в российском законодательстве получили в XIX в. Отметим, что авторские и патентные права не были объединены и регулировались отдельными нормативными правовыми актами. Впрочем, такая тенденция сохранялась до вступления в силу ныне действующей ч. IV ГК РФ.

Первым нормативным правовым актом в области патентного права принято считать Манифест Александра I от 17 июня 1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах»[11]. Однако данный акт не предусматривал особых требований к желающему получить привилегию. В частности, § 2 указывалось, что, выдавая привилегию Правительство только удостоверяло вид, в котором изобретение или открытие было представлено, а не принадлежность изобретения или открытия определенному лицу, а также его успех.

Цензурный устав от 22 апреля 1828 г.[12] наделял сочинителей или переводчиков исключительным правом в течение своей жизни пользоваться изданием и по своему усмотрению осуществлять его продажу. После смерти сочинителя или переводчика исключительным правом обладали его наследники в течение 25 лет со дня смерти (ст. 135).

Следующим нормативным правовым актом является новое Положение о правах Сочинителей, Переводчиков и Издателей[13], утвержденное 8 января 1830 г. Названные выше положения из Цензурного устава от 22 апреля 1828 г. продолжали своё действие. Исключительное право могло переходить не только к наследникам, но и к лицам, которым оно было передано наследниками. Положения § 9 обязывали наследника или иных лиц, которым сочинитель или

---

[10] Хрестоматия по истории педагогики. Под ред. С.А.Каменева, сост. Н.А.Желваков, М., 1936 г. Текст был приведен там с небольшими сокращениями по Сборн. постановл. по мин. нар. просв., т. X, стр 880—883.

[11] Собрание первое, т. XXXII (1812-1815). — 1830. — с. 355—356

[12] Устав о цензуре : [Утв. 22 апр. 1828 г. : С прил. Штатов и Положения о правах сочинителей]. - Санкт-Петербург : тип. Деп. нар. прос., 1829. - 101 с.;

[13] Полное собрание законов Российской империи: Второе Собрание, т. V. Отделение первое. 1830 год (№ 3399—3882), с. 17—21

переводчик уступил произведения, объявить об этом, а также представить надлежащие доказательства. При этом устанавливался срок для такого объявления – один год после смерти сочинителя или переводчика, два года для находящихся за границей. Только после такого объявления наследники вступали в свои права по отношению к произведениям.

Срок обладания исключительным правом наследниками был изменен и увеличен до 50 лет со дня смерти сочинителя или переводчика на основании Положения о правах Сочинителей от 15 апреля 1857 г.[14]

22 ноября 1833 г. был издан новый нормативный акт, касающийся выдачи привилегий – Положение о привилегиях[15]. Однако, как и Манифест «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах», указанный акт особых положений о возрасте и дееспособности обладателя привилегий не предусматривал.

Нормативным правовым актом от 30 марта 1870 года «Об изменении порядка делопроизводства по выдаче привилегий на новые открытия и изобретения»[16] порядок выдачи привилегий подвергся изменению. Теперь они выдавались специальным уполномоченным органом – министерство финансов.

Свод законов Российской Империи[17], являющийся первым кодифицированным нормативным правовым актом, включал в себя и вышеуказанные нормативные правовые акты касательно авторского права и выдачи привилегий.

Отметим, что Свод законов предусматривал и некоторые правила о правах ребенка. В соответствии со ст. 172 т. X обязанностям родители являлось давать детям «воспитание, доброе и честное, по своему состоянию».

---

[14]Полное собрание законов Российской империи: Второе Собрание, т. XXXII. 1837 год (№ 31349—32628), с. 310—311

[15] Полное собрание законов Российской империи : Т. 1-. - Санкт-Петербург : Отд-ния Собств. е. и. в. канцелярии, 1830-1851. - 30. Т. 32: 1812-1814 : [№ 24942-25761]. 356 с.

[16] Полное собрание законодательства Российской Империи. Т. XIV. Отд. 1. № 48202.

[17] http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/18.html

Первым комплексным нормативным правовым актом в области авторского права стал Закон об авторском праве от 20 марта 1911 г.[18] Согласно ст. 2 Закона автор наделялся правом всеми возможными способами воспроизводить, опубликовывать и распространять свое произведение, то есть исключительным правом. Данное право на основании ст. 6 переходило к наследникам, за несколькими изъятиями, которые касались наследования супругами и родителями. Авторское право действовало в течение всей жизни автора и 50 лет со времени его смерти.

В соответствии со ст. 8 указанного Закона автор мог отчуждать, уступать свое право или предоставлять право перевода, публичного исполнения или иное права автора на основании договора составленного в письменной форме.

Анализ законодательства дореволюционного периода позволяет заключить, что авторское право определялось как исключительное право автора, его наследников. Между тем, И.А. Покровский указывая, что исключительной целью правовой охраны являлось обеспечение имущественных интересов, в то же время справедливо полагал, что «духовная деятельность получила признание, но в настоящее время еще лишь постольку, поскольку она является источником материальных благ»[19]. К.П. Победоносцев отмечал, что «сущность произведения состоит уже не в исключительной связи со своим творцом; оно заключается в духовном значении; с изданием сочинения в обществе возникает понятие о праве всего общества на авторское произведение»[20].

Названные выше нормативные правовые акты были отменены советской властью и введены новые правила в интеллектуальной сфере.

В соответствии с Декретом СНК РСФСР от 26.11.1918 "О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием"[21] достоянием Российской Социалистической Федеративной Советской Республики являлись опубликованные и

---

[18] Собрание третье, т. XXXI, с. 194—202

[19] Покровский И. А.Основные проблемы гражданского права. Изд. 3-е, стереотип. М.: Статут, 2001.

[20] Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Ч. 3: Договоры и обязательства. - М.: Статут, 2003. 622 с. (Классика российской цивилистики).

[21] СУ РСФСР. № 86. 1918. Ст. 900.

неопубликованные научные, литературные, музыкальные или художественные произведения.

В соответствии с Декретом СНК РСФСР от 30.06.1919 "Об изобретениях (Положение)"[22] всякое изобретение, признанное полезным Комитетом по делам изобретений, могло быть, по постановлению президиума Высшего Совета Народного Хозяйства, объявлено достоянием Р.С.Ф.С.Р. При этом права нуждающихся и нетрудоспособных родственников и супруги умершего изобретателя устанавливались на общих основаниях, в пределах, предусмотренных декретом об отмене наследования и инструкцией о введении в действие декрета об отмене наследования применительно к ст. 7 - 8 декрета о научных, художественных и т.п. произведениях от 1 декабря 1918 г.

В силу положений Гражданского Кодекса РСФСР 1922 г.[23], «несовершеннолетние, достигнувшие возраста 14 лет, наделялись правом заключить сделки с согласия своих законных представителей; распоряжаться получаемой ими заработной платой по своему усмотрению; нести ответственность за вред, причиненный их действиями другим лицам».

12.09.1924 г. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР было введено в действие Постановление о патентах на изобретения[24], согласно которому правом на получение патента на изобретение обладал действительный изобретатель или его правопреемник. Заявление о выдаче патента должно было заключать в себе утверждение, что заявитель являлся действительным изобретателем. Если же заявитель указывал, что изобретатель - другое лицо, то он должен был привести доказательства перехода к нему права на получение патента; выданный в этом случае патент, так же, как и публикации Комитета по Делам Изобретений (ст. 34, 40) заключали в себе имя действительного изобретателя наряду с именем патентообладателя. Также патентообладатель мог отчуждать патент в полном объеме с ограничением его действия, а также передать его по наследству, при чем патент не входил в состав наследственной массы.

---

[22] СУ РСФСР. № 34. 1919. Ст. 341.
[23] СУ РСФСР. № 71. 1922. Ст. 904.
[24] СЗ СССР. № 9. 1924. Ст. 97.

Отметим, что согласно постановлению от 12.09.1924 г. "О промышленных образцах (рисунках и моделях)"[25] право на образец принадлежало автору или его правопреемнику. Автором образца считался первый заявитель, пока иное не было доказано.

Согласно Постановлению ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 "Об основах авторского права"[26] авторское право на произведение в виде рукописи, эскиза или в иной объективной форме признавалось за автором и его правопреемниками независимо от их гражданства. Произведение могло быть издано и на территории Союза ССР, так и за его пределами. Такое же положение предусматривалось и Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 16.05.1928 "Основы авторского права"[27].

Статья 121 Конституции СССР 1936 г.[28] наделяла граждан правом на образование, которое обеспечивалось всеобщеобязательным восьмилетним образованием, широким развитием среднего общего политехнического образования, профессионально-технического образования, среднего специального и высшего образования.

ГК РСФСР 1922 г. утратил силу в связи с вступлением в действие Гражданского Кодекса РСФСР 1964 г., ст. 13 которого устанавливала, что несовершеннолетние от 15 до 18 лет могли осуществлять права автора на свои произведения науки, литературы и искусства, открытия, изобретения, рационализаторские предложения и промышленные образцы.

Тем самым, несовершеннолетнему в возрасте от 15 до 18 лет принадлежали права автора, указанные в ст. ст. 479 ГК РСФСР: право автора на опубликование, воспроизведение и распространение своего произведения; право на получение вознаграждения за использование произведения другими лицами; право на неприкосновенность произведения.

---

[25] СЗ СССР. № 9. 1924. Ст. 98.
[26] СЗ СССР. № 7. 1925. Ст. 67.
[27] СЗ СССР. № 27. 1928. Ст. 246.
[28] Известия ЦИК СССР и ВЦИК. № 283. 06.12.1936.

Кроме того, согласно ст. 481 ГК РСФСР 1964 г. автор был вправе назначить лицо, на которого он возлагал охрану неприкосновенности своих произведений после его смерти. В случае отсутствия соответствующих указаний охрану неприкосновенности произведения осуществляли наследники автора.

Между тем в силу ст. 496 ГК РСФСР 1964 г. авторское право действовало в течение жизни автора и 25 лет после его смерти.

Допускалось наследование авторского права. Однако наследованию не подлежало право автора на имя и на неприкосновенность произведения.

Конституция 1977 г.[29] в ст. 66 возлагала на граждан обязанность «заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества». В свою очередь, статья 45 Конституция РСФСР 1978 г.[30] гражданам РСФСР гарантировала свободу научного, технического и художественного творчества, которая обеспечивалась широким развертыванием научных исследований, изобретательской и рационализаторской деятельности, развитием литературы и искусства. Государство создавало необходимые для этого материальные условия, оказывало поддержку добровольным обществам и творческим союзам, организовала внедрение изобретений и рационализаторских предложений в народное хозяйство и другие сферы жизни.

Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»[31] не устанавливал возрастных критериев для обладателя авторских или смежных прав. Так, автором признавалось физическое лицо, создавшее своим творческим трудом произведение; а к исполнителям указанный Закон относил актеров, певцов и других лиц, играющих роли, декламирующих, читающих, поющих, играющих на музыкальных инструментах, каким-либо другим образом исполняющих объекты авторского права: произведения литературы или искусства; кроме того, к исполнителям относились режиссеры-постановщики спектакля и дирижеры.

---

[29] Ведомости ВС СССР. № 41. 1977. Ст. 617.
[30] Ведомости ВС РСФСР. № 15. 1978. Ст. 407.
[31] РГ. № 147. 03.08.1993.

Особо отметим, что основу для развития прав ребенка в XX в. сформировала Декларация прав ребенка[32], принятая Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН, состоявшемся 20.11.1959, в Принципе 2 которой провозглашено, что ребенку правовыми и организационными средствами должна быть обеспечена особая защита и предоставлены возможности и надлежащие условия, которые позволяли бы ему развиваться нравственно, физически, умственно и духовно в социальном отношении, с сохранением достоинства и свободы. Также, в соответствии с Принципом 7 ребенок обладает правом на образование, поскольку оно способствует его культурному развитию, формированию личного суждения и моральной, а также и социальной ответственности, готовит к становлению полезным членом общества, важной его частью.

На основе Декларации прав ребенка была разработана и одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 «Конвенция о правах ребенка»[33]. Названный нормативный правовой акт устанавливает положения о следующих правах ребенка:

– о праве выражать свое мнение, включающее свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка (ст. 13);

– о праве на образование, направленное на развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме (ст. 29).

В ст. 38 Конституции РФ указывается, что под защитой государства находится детство, а равное прав и обязанность родителей – забота и воспитание детей.

---

[32] Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

[33] Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI: Международные договоры, заключенные СССР и вступившие в силу с 1 января по 31 декабря 1990 года, которые в настоящее время являются договорами Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР / МИД РФ. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 496 с.

Статья 26 ГК РФ, определяющая возрастную дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, предоставляет им возможность осуществлять интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности самостоятельно, без согласия законных представителей. При этом статья 28 ГК РФ предусматривает, что за несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны.

То есть ребенок может обладать интеллектуальными правами, признанными в законодательстве РФ.

Такой вывод также следует из анализа положений части четвертой ГК РФ. В соответствии со ст. 1128 гражданин, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности, признается его автором. Определяющим признаком в данном случае является наличие «творческого труда», а не достижение соответствующего возраста (наличие полной дееспособности).

Вместе с тем, представленный в ст.ст. 26, 28 ГК РФ правовой статус ребенка не учитывает авторско-правовые возможности ребенка быть автором в возрасте до 14 лет и исполнителем и самостоятельно осуществлять некоторые авторские и смежные права.

Семейный Кодекс РФ содержит положения о развитии ребенка в целом и об интеллектуальном развитии, в частности: право ребенка на развитие (ст. 56); родительская обязанность осуществлять заботу о духовном, физическом, психическом и нравственном развитии (ст. ст. 31, 63, 65) и др.

Следует отдельно отметить, что Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[34] к целям государственной политики относит оказание содействие физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей; защиту детей от различных факторов, которые могут негативно повлиять на их физическое, психическое, духовное, нравственное, а также интеллектуальное развитие (ст. 4).

[34] СЗРФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3802.

Кроме того, Федеральный закон содержит перечень мер, направленных на содействие такому развитию детей (ст. 14.1).

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»[35] целью образования как целенаправленного единого процесса обучения и воспитания является духовно-нравственное, интеллектуальное, творческое, физическое, профессиональное развитие обучающегося (ст. 2). Для достижения этой цели обучающийся обладает правом на развитие своих способностей и интересов, опубликование работ в изданиях образовательной организации; поощрение за успехи в учебной, научной, научно-технической, творческой, а также экспериментальной и инновационной деятельности и т.д. (ст. 34); а на педагогических работников возлагается обязанность развивать у них познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности и т.д. (ст. 38).

На обеспечение прав ребенка и заботу о его благополучии, интеллектуальном, духовном, физическом развитии также направлены и иные нормативные правовые акты РФ.

Нельзя не отметить, что в соответствии с Указом Президента РФ от 29.05.2017 № 240[36] 2018-2027 годы провозглашены Десятилетием детства в России.

Президентом РФ 3 апреля 2012 г. N Пр-827 утверждена Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов[37], которая к своим принципам относит приоритет интересов личности ребенка, молодого человека, его права на свободу выбора профессии, забота о его здоровье.

В Российской Федерации также действует Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. N 1618-р[38], в основу которой положены принципы «ответственности каждой семьи за

---

[35] Собрание законодательства РФ. № 53 (ч. 1). 31.12.2012. Ст. 7598.
[36] Российская газета. № 115. 30 мая 2017 г.
[37] Администратор образования. № 11. июнь 2012 г.
[38] Собрание законодательства РФ. № 35. 1 сентября 2014 г. Ст. 4811

воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья».

Следует отметить, что международные нормативные правовые акты[39], предусматривающие правовое регулирование авторских и смежных с ними прав, отдельных положений о специфике правого статуса ребенка как субъекта авторских и смежных с ними прав не предусматривают.

Анализ российского законодательства РФ позволяет заключить следующее.

Начиная с Русской Правды и до настоящего времени положения об авторских и смежных с ними правах; о правах ребенка и о заботе о его воспитании и образовании, включая его интеллектуальное, умственное и духовное развитие, развивались параллельно, не соприкасаясь друг с другом.

Древнее законодательство и законодательство Российской Империи содержало лишь фрагментарные положения об авторских и смежных с ними правах; о воспитании и образовании ребенка. Образование носило ограниченный, сословный характер. Вместе с тем, российскими Правителями отмечалась необходимость обучения и образования граждан для процветания государства.

В советский период впервые положения об интеллектуальных правах ребенка появились в ГК РСФСР 1964 г. Конституция СССР содержала положения о заботе о ребенке и гарантии свободы гражданам научного, технического и художественного творчества.

В современный период в связи с тем, что РФ является участницей Декларации о правах ребенка и Конвенции о правах ребенка, законодательство содержит множество положений о заботе, о благополучии ребенка, обеспечении его интеллектуального, духовного, физического развития. ГК РФ предусматривает возможность ребенка в возрасте от 14 до 18 лет быть автором результата интеллектуальной деятельности.

---

[39] "Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений" от 09.09.1886 // Бюллетень международных договоров. 2003. № 9; "Договор ВОИС по авторскому праву" // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 16.09.2016; "Всемирная конвенция об авторском праве, пересмотренная в Париже 24 июля 1971 года" // "Международные нормативные акты ЮНЕСКО", М., 1993; "Всемирная конвенция об авторском праве"// СП СССР. 1973. № 24. Ст. 139; Соглашение стран СНГ от 24.09.1993

"О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав" // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ "Содружество. № 4. 1993.

Кроме того, интеллектуальные права ребенка приобретают особую ценность в призме Указа Президента от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»[40], в котором установлено, что Правительству Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере образования следует исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить воспитание развитой гармонично и социально ответственной личности, основываясь на духовно-нравственные ценности многонационального народа Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций».

В Указе Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»[41] закреплено, что в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» должна сформироваться эффективная система выявления, сохранения, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; должны быть созданы условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Также нельзя не отметить и Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"[42], в соответствии с которым одной из целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала воспитание гармонично развитого и социально ответственного гражданина. Достижение данной цели обеспечивается путем решения таких задач, как выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи; обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

В связи с этим, полагаем, что авторские и смежные с ними права ребенка предназначены:

---

[40] РГ. 09.05.2018. № 97с.
[41] РГ. 22.07.2020. № 159.
[42] СЗ РФ. 05.07.2021. № 27 (часть II). ст. 5351.

1) для обеспечения всестороннего развития ребенка и, в первую очередь, умственного, духовного, интеллектуального развития, то есть для обеспечения благополучия ребенка как человека и гражданина;

2) для определения гражданско-правового статуса ребенка, включающего интеллектуально-правовой статус, как самостоятельного субъекта прав;

3) для участия ребенка в гражданском обороте, связанном с интеллектуальной сферой;

4) для юридической связанности всех элементов правового статуса между собой и выделения среди них благ, действующих в качестве объектов прав и непосредственной связи с правовым режимом.

Надо полагать, что авторские и смежные с ним права ребенка следует рассматривать как особую правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях. В основе авторских и смежных прав ребенка – его интеллектуальное благополучие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) капитала, которые обеспечивают и общее благополучие ребенка.

1.2. Понятие и классификация авторских и смежных с ними прав ребенка по законодательству Российской Федерации.

В рамках науки российского гражданского права исследованию подлежит вопрос об авторских и смежных с ними правах ребенка. В связи с незначительной разработанностью данного вопроса в современной науке гражданского права, он требует проведения фундаментальных исследований. Поскольку «интеллектуальное благополучие ребенка свидетельствует о его благополучии в целом»[43].

[43] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №3. С. 61-63.

Целью гражданского права как науки является также обеспечение теоретико-методологического, доктринального нормотворчества, правоприменения и правореализации по вопросам, связанным с действием механизма осуществления, защиты и охраны авторских и смежных прав ребенка.

Предметом науки гражданского права, как и предметом любой другой науки об обществе, является то, что она познает, исследует, объясняет, прогнозирует. По мнению О.А. Красавчикова, если наука будет исследовать лишь только нормы права как таковые, вне связи с юридической деятельностью по их реализации, не будет изучать сложившиеся и складывающиеся общественные отношения, регулируемые нормами гражданского права, то она цивилистика может пойти по пути догматического, оторванного от реальной житзни, развития[44]. Е.А. Суханов рассматривает цивилистическую науку как систему знаний о гражданско-правовом регулировании общественных отношений, включая свойства и закономерности функционирования и развития гражданско-правового регулирования[45].

В научных исследованиях автора обосновывается, что в предмет науки гражданского права интегрированы различные, гетерогенные явления гражданско-правовой действительности, которые подлежат исследованию, изучению и объяснению, требующие выработки как теоретических, так и практических подходов к пониманию их природы, выявления проблем и обоснования путей их разрешения, а также тенденций дальнейшего развития[46].

К указанным гражданско-правовым явлениям может быть отнесен действующий правовой механизм, регулирующий осуществление и защиту авторских и смежные с ними права ребенка, а также интеллектуально-правовой статус ребенка в целом.

---

[44] Советская наука гражданского права. Понятие, предмет, состав и система: Ученые труды / Красавчиков О.А. - Свердловск, 1961. С. 40

[45] Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 76

[46] См. Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №3. С. 61-63.

Вопросы об авторских, смежных с ними и в целом интеллектуальных правах ребенка в науке гражданского права исследованы недостаточно. По утверждению Э.П. Гаврилова несовершеннолетние вправе создавать интеллектуальную собственность независимо от того, будут ли создаваемые объекты результатами интеллектуальной собственности или нет[47]. О.А. Бекеров отмечает, что авторы, не достигшие совершеннолетия, имеют отношение к особой категорией правообладателей, которая нуждается в выработке специальных правовых механизмов, обеспечивающих достаточную степень эффективности защиты их прав и охраняемых законом интересов[48].

Нам представляется, что «авторские и смежные с ними права ребенка – это предусмотренная гражданским законодательством, международными нормами, признанными РФ, и международными договорами РФ, совокупность личных неимущественных прав, исключительного права и иных прав ребенка как автора и/или иного правообладателя»[49].

В российском гражданском праве как отрасли права авторские и смежные с ними права ребенка недостаточно полно представлены.

Полагаем, что авторские и смежные с ними права ребенка как правовое явление требуют полного и разностороннего исследования; необходимо разработать систему теоретических и практических положений, которые: 1) вызовут у законодателя объективную необходимость оптимизации гражданско-правовых конструкций, связанных с интеллектуально-правовым статусом ребенка, в том числе авторско-правового, и эффективным осуществлением, охраной и защитой его авторских и смежных с ними прав; 2) подготовят для правоприменителя условия, необходимые для правильного разрешения авторских и иных интеллектуальных споров, участником которых является несовершеннолетний[50].

---

[47] Гаврилов Э. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 56 - 63.

[48] Бекеров О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: дис. канд.юр.наук: Москва, 2011.С. 3.

[49] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №3. С. 61-63.

[50] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №3. С. 61-63.

Представляется, что предмет исследования составляет: интеллектуально-правовой (включая авторско-правовой) статус ребенка; авторские и смежные с ними права ребенка; иные интеллектуальные права ребенка, включая исключительные; интеллектуальные отношения, одним из участников которых является ребенок; осуществление, защита и охрана авторских и смежных с ними прав ребенка; интеллектуально-правовой (включая авторско-правовой) статус ребенка и совершеннолетнего; обеспечивающий эффективность интеллектуально-правового статуса правовой механизм и другие интеллектуально-правовые явления, так или иначе связанные с ребенком; правовой режим отдельных авторских и смежных с ними благ[51].

В диссертации «Охрана прав несовершеннолетних авторов» О.А. Бекеров исследовал вопрос об авторских правах несовершеннолетних[52]; профессор Э.П. Гаврилов в научной статье «Интеллектуальные права несовершеннолетних» раскрыл особенности интеллектуальных прав несовершеннолетних[53]; профессор А.М. Рабец затронула вопросы самостоятельного осуществления авторских прав несовершеннолетними в статье «Проблемы реализации несовершеннолетними авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации»[54]; И.М. Леженникова изучала вопросы удостоверения нотариусом юридического факта - признания авторского права несовершеннолетнего на произведения литературы, науки, искусства[55]. Е.А. Кондратьева, характеризуя субъектов интеллектуальных прав, относит к ним и ребенка[56]. Т.А. Маторина, А.А. Ходусов исследовали полномочия опекунов по распоряжению исключительным правом на результат творческой деятельности, созданный несовершеннолетним или недееспособным гражданином[57].

---

[51] Кистерев Д.Д. Там же.

[52] Бекеров О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: дис. канд.юр. наук: Москва, 2011.С.3.

[53] Гаврилов Э. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 56 - 63.

[54] Рабец А.М. Проблемы реализации несовершеннолетними авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия "Право". 2016. № 2. С. 88 –98

[55] Леженникова И.М. Участие нотариуса в защите личных имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних // Нотариус. 2017. № 4. С. 11 - 14.

[56] Кондратьева Е.А. Интеллектуальные права и их субъекты // Юрист. 2015. № 5. С. 36 - 41.

[57] Маторина Т.А., Ходусов А.А. Полномочия опекунов по распоряжению исключительным правом на результат творческой деятельности, созданный несовершеннолетним или недееспособным гражданином // Юрист. 2013. № 6. С. 37 - 39.

Считаем, что на современном этапе развития отечественной цивилистики уровень разработанности интеллектуально-правового (включая авторско-правового) статуса ребенка, его авторских и смежных с ними прав объективно детерминируют, во-первых, глубокого доктринального исследования, во-вторых, верификации проблем правового механизма, устанавливающего такой статус; в-третьих, выработки научно обоснованных рекомендаций[58].

Правовой статус ребенка в Российской Федерации представляет научный и практический интерес. Ученые-правоведы в России редко обращаются к исследованию проблемы авторских и смежных с ними прав ребенка[59]. Исследователи в большинстве случаев рассматривают указанный вопрос в рамках семейного права[60]. Так, по мнению уважаемого Ю.Ф. Беспалов, семейно-правовой статус ребенка включает такие элементы, как семейные права, законные интересы, юридические обязанностей, правоспособность и дееспособность, а также другие элементы как юридического, так и естественного характера, позволяющие определить виды семейно-правовых возможностей ребенка и их объем[61].

Надо полагать, что правовой статус ребенка – это его правовое состояние, характеризующее его правовые возможности и обязанности как субъекта правоотношений и потребности его развития[62].

Право- и дееспособность различной отраслевой принадлежности являются элементами правового статуса ребенка. Речь идет о гражданско-правовом статусе, который включает в себя и интеллектуально-правовой статус ребенка и авторско-правовой статус.

---

[58] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №3. С. 61-63.

[59] Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ : дис. канд. юр. наук : Саранск, 2009.- 205 с.; Бутько О. В. Правовой статус ребенка (Теоретико-правовой анализ) : дис. ... канд. юрид. наук : Краснодар, 2004.- 11 с.

[60] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка в Российской Федерации как элемент его правового статуса // Вестник ТверГУ: Право. 2018. № 2. С. 150-156.

[61] Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 21.

[62] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка в Российской Федерации как элемент его правового статуса // Вестник ТверГУ: Право. 2018. № 2. С. 150-156.

В качестве одного из элементов правового статуса ребенка могут быть представлены авторские и смежные с ними права и обязанности ребенка.

Часть IV ГК РФ не предусматривает специальных положений, регулирующих авторские и смежные с ними права ребенка, а также обязанности несовершеннолетних в сфере создания объектов интеллектуальной деятельности. В то же время часть первая ГК РФ содержит отдельные положения, регламентирующие авторские и смежные с ними прав ребенка. Так, как нами отмечено ранее, статья 26 ГК РФ предоставляет несовершеннолетнему (от 14 до 18 лет) осуществление прав автора на результаты интеллектуальной деятельности самостоятельно. Соответственно, ребенок, достигший 14 лет, имеет возможность участвовать в интеллектуальных правоотношениях, самостоятельно осуществляя интеллектуальные права и исполняя юридические обязанности, как автор, создавший результат интеллектуальной деятельности. Вместе с тем остается не урегулированным вопрос о ребенке как обладателе авторских и смежных с ними прав и, в частности, исключительных прав, приобретенных по иным основаниям.

В статье 1128 ГК РФ установлено, что автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого он создан. Например, сборник стихов известной в России и трагически погибшей поэтессы Ники Турбиной вышел в свет, когда девочке было 10 лет[63].

Наличие творческого труда в таком результате и в процессе его создания является первичным признаком, который позволяет признать гражданина автором результата интеллектуальной деятельности. В утвержденном 23.09.2015 Президиумом Верховного Суда РФ «Обзоре судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав» содержится разъяснение о презумпции того, что результат интеллектуальной деятельности создан творческим трудом до тех пор, пока не доказано иное[64]. Кроме того, Президиум Верховного Суда РФ обращает внимание на то, что отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной

[63] Турбина Н. Черновик: Первая книга стихов / М.: Молодая гвардия, 1984. 63 с.
[64] Бюллетень ВС РФ. № 11. 2015.

деятельности не могут рассматриваться как исключающие наличие творческого труда в таком результате и быть основанием для непризнания его объектом авторского права.

То есть Президиум Верховного Суда РФ исходит из начала творчества при создании результата интеллектуальной деятельности. Несомненно, создателем результата интеллектуальной деятельности может быть ребенок, так как одно из основных свойств его личности составляет элемент творчества. Ребенок, познавая действительность и объясняя ее существование, специфику, проявляет при этом, прежде всего, творческий подход.

Форма результата интеллектуальной деятельности является следующим признаком охраноспособности. Форма должна быть доступной для восприятия. Что также под силу ребенку.

В силу ст. 1226 и п. 2 ст. 1228 ГК ребенок-автор результата интеллектуальной деятельности имеет имущественные, личные неимущественные и иные права. Исключительное право – это имущественное право; к личным неимущественными правам относятся право на имя, право авторства, право на неприкосновенность произведения и другие; к иным правами законодатель относит, в частности, право доступа, право следования.

Ребенок в зависимости от вида результат интеллектуальной собственности может быть субъектом авторских прав; смежных прав; патентных прав и т.д. Следовательно, ребенок может иметь авторские и смежными с ними права, предусмотренные ч. IV ГК РФ, а также международными нормами, признанными РФ, и международными договорами РФ.

Гражданское законодательство РФ не запрещает ребенку участвовать в интеллектуальных правоотношениях и в ситуации, когда он не является автором результата интеллектуальной собственности, однако обладает некоторыми авторским и смежными с ними права не в качества автора результата интеллектуальной деятельности, а в качестве иного правообладателя.

Пункт 3 ст. 1228 ГК РФ признает возникновение прав автора в первую очередь на исключительное право на созданный им результат интеллектуальной

деятельности, которое он вправе передать иным лицам как по договору, так и по иным основаниям, предусмотренным законом (например, купля-продажа предприятия (ст. 559 ГК РФ); аренда предприятия (ст. 656 ГК РФ); коммерческая концессия (ст. 1027 ГК РФ); универсальное правопреемство при наследовании (ст. 1241 ГК РФ); универсальное правопреемство при реорганизации юридического лица).

Статья 1233 ГК РФ предоставляет право правообладателю распорядиться принадлежащим ему исключительным (имущественным) правом на результат интеллектуальной деятельности, используя весь спектр способов, не противоречащих закону, а также и существу исключительного права, включая такой способ как заключение договора об отчуждении исключительного права либо лицензионного договора.

Ребенок может быть правообладателем по договору либо по иным основаниям, например, в порядке наследования.

В интеллектуальных отношениях ребенок участвует либо как автор, либо как иной правообладатель. Полагаем, что нередко создать результат творческой деятельности может и ребенок до достижения им возраста 14 лет. В данном случае, с учетом его правового статуса (ст. 26, 28 ГК РФ) он реализовывает интеллектуальные права через своих законных представителей. Полагаем, что в рассматриваемой ситуации к осуществлению, охране и защите его прав наряду с законными представителями, органов опеки и попечительства, нужно привлекать Уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте России.

Представляется, что следует установить специальный интеллектуально-правовой механизм осуществления законными представителями ребенка некоторых авторских и смежных с ними прав путем получения предварительного письменного либо в электронной форме, допускаемой законом, согласия органов опеки и попечительства: права на опубликование произведения, созданного ребенком анонимно или под псевдонимом; права на неприкосновенность произведения; права на обнародование произведения способами, не позволяющими ему самостоятельно осуществлять его; права на отзыв

произведения; права на заключение договора об отчуждении исключительного права ребенка на соответствующий объект авторских и смежных прав

Вопрос об участии ребенка до достижения им возраста 14 лет в интеллектуальных отношениях в качестве иного правообладателя вызывает некоторые неясности. Как отмечалось выше, исходя из общих положений такое возможно через его законных представителей с участием органа опеки и попечительства (ст. 37 ГК РФ, гл. 4 Федерального закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"[65]). Однако существуют сомнения относительного того, станут ли законные представители приобретать соответствующее право для ребенка, кроме случаев, когда ребенок является законным правопреемником, к примеру, при наследовании интеллектуальных прав после смерти наследодателя.

Ребенок может обладать правом на вознаграждение за использование результата интеллектуальной деятельности. Например, ребенок приобретает полную дееспособность в случае вступления в брак до достижения брачного возраста, следовательно, он вправе самостоятельно осуществлять интеллектуальные права и исполнять обязанности. В данном случае, он также наделен правом на раздел доходов от использования в гражданском обороте, автором которого является его супруг (бывший супруг, ст. 34 СК РФ).

Кроме того, ребенок, вступающий или вступивший в брак, обладает правом заключить брачный договор, в том числе в отношении доходов от использования результата интеллектуальной деятельности (гл. 8 СК РФ).

Представляется, что к охране и защите авторских и смежных с ними прав ребенка следует привлекать наряду с его законными представителями, органами опеки и попечительства, Уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ.

Ребенок в возрасте до 14 лет может обладать как авторскими, так и смежными правами. Он может создать произведение науки. литературы и искусства и быть его исполнителем.

Право авторства возникает у ребенка в возрасте до 14 лет в связи с созданием им произведения. В рамках данного права он самостоятельно своими

[65] СЗ РФ. № 17. 28.04.2008. Ст. 1755.

действиями вправе обнародовать произведение способами, дозволенными ему законом, например, исполнить.

Действующий в РФ гражданско-правовой механизм, определяющий статус ребенка не учитывает юридические возможности ребенка в возрасте до 14 лет своими действиями приобретать некоторые авторские права и осуществлять их. Представляется, что существует необходимость признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка, его неполную дееспособность отличную по содержанию от неполной гражданской дееспособности, состоящую в приобретении таких прав как право авторства, право автора на имя, право на обнародование созданного произведения способами, допускаемыми ГК РФ (например, исполнение) и некоторых иных, а также обязанностей.

Исследование российского законодательства позволяет сделать следующие выводы.

Авторские и смежные с ними права и обязанности ребенка образуют элемент его гражданско-правового и интеллектуально-правового статуса[66]. Реализация авторских и смежных с ними прав и исполнение интеллектуальных обязанностей имеют особенности, определяемые общими положениями ГК РФ (ст. ст. 26, 28), СК РФ (ст. ст. 34-36) и некоторыми другими нормативными правовыми актами, которые регулируют правовой статус ребенка недостаточно по сравнению со статусом совершеннолетнего. Названная недостаточность правового статуса несовершеннолетнего обусловливается его возрастом и неполной дееспособностью либо отсутствием таковой. В случаях, которые предусмотрены отечественным гражданским законодательством, ребенок может осуществлять, охранять и защищать свои авторские и смежные с ними права через действия законных представителей, органов опеки и попечительства.

---

[66] Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка в Российской Федерации как элемент его правового статуса // Вестник ТверГУ: Право. 2018. № 2. С. 150-156.

Возникновение, осуществление, охрана и защита прав ребенка как автора определяется нормами ГК РФ, международно- правовыми актами и международными договорами РФ.

Возникновение, осуществление, охрана и защита интеллектуальных прав ребенка как иного правообладателя отдельными положениями не урегулированы. Данный пробел неблагоприятно сказывается в первую очередь на правовом статусе ребенка, а также и на его правовом положении, частью которого составляет осуществление, охрана и защита интеллектуальных прав ребенка, и исполнение обязанностей.

Полагаем, что в ч. IV ГК РФ необходимо внести дополнения об интеллектуальном, в том числе авторско-правовом, статусе ребенка в РФ.

Отдельный научный интерес для исследования осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка с участием его законных представителей и иных уполномоченных органов представляет «определение общего и различного в правовом статусе ребенка, и совершеннолетнего гражданина»[67].

В научной доктрине данный вопрос малоисследован, но является крайне актуальным в свете «одинаковой» правоспособности ребенка и совершеннолетнего, его решение необходимо как для науки, так и для правоприменения[68].

К исследуемой проблеме может быть добавлена и проблема соотношения интеллектуального положения (статуса) ребенка и совершеннолетнего[69].

В российской науке представлены различные точки зрения об интеллектуальных правах ребенка[70].

---

[67] Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. 2018. №9. С. 67-69.

[68] Там же.

[69] См.: Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

[70] Гальперин, Л. Б., Евстигнеева, Н. И. Реализация авторских прав несовершеннолетними //Правоведение. - 1989. - № 4. - С. 26 – 30; Гаврилов Э. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 56 – 63; Бекеров О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: дис.канд.юр. наук: Москва, 2011.С. 3.

Более того, в научной литературе правовой статус совершеннолетнего субъекта зависит от его рода деятельности. Так, выделяют правовой статус продюсера[71], правовой статус автора, создавшего произведение в силу трудовых или служебных функций, по гражданско-правовому договору[72]; статус режиссеров-постановщиков[73]; статус патентных поверенных[74] и другие.[75]

Нам представляется, что назрела необходимость отличать интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка и интеллектуально-правовой статус совершеннолетнего, которые имеют как общие элементы, так и элементы, их различающие[76].

Интеллектуально-правовой (включая авторско-правовой) статус – категория объективного права. Реализация интеллектуальных прав и исполнение соответствующих интеллектуальных обязанностей несовершеннолетним и гражданином, достигшим совершеннолетия, определяют их интеллектуальное положение[77].

В целях квалификации обстоятельств, характеризующих общие и отличные элементы в интеллектуально-правовом (включая авторско-правовой) статусе ребенка и совершеннолетнего, проведем системный анализ отечественного законодательства.

В части четвертой ГК РФ требований к возрасту субъекта авторских и смежных с ними прав не устанавливает. Следовательно, «в интеллектуальных правоотношениях могут участвовать как совершеннолетний гражданин, так и ребенок»[78].

---

[71] Шостак И.В. Проблемы правового статуса продюсера как субъекта авторского права // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 3. С. 39 - 46.

[72] Иванов Н.В. Право на вознаграждение за служебное произведение и служебное исполнение // Закон. 2017. № 1. С. 147 - 155.

[73] Гринь Е.С. Правовой статус авторов театрально-зрелищных представлений // Российский судья. 2017. № 8. С. 8 - 11.

[74] Гришаев С.П. Правовой статус патентных поверенных // https://wiselawyer.ru/poleznoe/34626-pravovoj-status-patentnykh-poverennykh

[75] Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. 2018. №9. С. 67-69.

[76] Там же.

[77] Там же.

[78] Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. 2018. №9. С. 67-69

Конвенция о правах ребенка[79] устанавливает, что ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста. Аналогичное по содержанию положение предусматривает и Семейный Кодекс РФ[80].

Главное различие между реализацией, охраной и защитой интеллектуальных прав совершеннолетнего гражданина и ребенка, заключается в объеме дееспособности.

Полная дееспособность у ребенка возникает в 18 лет или в следствии эмансипации, то есть объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. ст. 21,27 ГК РФ).

Статьи 26 и 28 ГК РФ содержат нормы о дееспособности ребенка, которому не исполнилось 6 лет, о дееспособности ребенка, которому исполнилось 6 лет, но он еще не достиг 14 лет, а также о дееспособности ребенка следующей возрастной группы: от 14 до 18 лет. То есть объем интеллектуальных правомочий несовершеннолетнего изменяется в зависимости от достижения им того или иного возраста.

Исходя из норм, которые содержатся в статьях 26, 28, 37, 38 ГК РФ, дееспособность несовершеннолетних связана с участием их законных представителей, а также иных уполномоченных органов и лиц реализации, охране и защите интеллектуальных прав ребенка. Поэтому еще одно различие между интеллектуальными правами (включая авторские и смежные с ними) совершеннолетнего гражданина и ребенка состоит в участии в осуществлении, защите и охране прав законных представителей ребенка или иных уполномоченных лиц и органов[81].

Принимать участие в осуществлении, охране и защите прав ребенка могут законные представители в лице родителей, установителей, опекунов, попечителей, приемных родителей, патронатных воспитателей, организаций для

---

[79] Сборник международных договоров СССР. 1993. выпуск XLVI.

[80] СЗ РФ. № 1. 01.01.1996. Ст. 16.

[81] Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. 2018. №9. С. 67-69

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также органов опеки и попечительства.

Мы считаем, что в отличие от совершеннолетнего, ребенок является субъектом не всех авторских и смежных с ними прав, поскольку вследствие возраста, физического, психического, умственного, развития он фактически не может создавать все результаты интеллектуальной деятельности, охраняемые законом. В частности, по смыслу п. 2 постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»[82] ребенок не может быть автором кандидатской или докторской диссертации.

Существует как общее, так и различное не только в интеллектуально-правовом (включая авторско-правовой) статусе ребенка и совершеннолетнего, но также в их интеллектуальном положении.

Общее состоит в следующем:

- в интеллектуально-правовом (включая авторско-правовой) статусе, определяемом нормами объективного права, не содержащих каких-либо специальных механизмов, за исключением положений ст. ст. 26, 28 ГК РФ;

- предполагается и гарантируется возможность ребенка выступать субъектом авторских и смежных с ними прав, как и совершеннолетнего;

- интеллектуально-правовой (включая авторско-правовой) статус несовершеннолетнего в объективном смысле близок к интеллектуально-правовому (включая авторско-правовой) статусу совершеннолетнего;

- интеллектуально-правовой (включая авторско-правовой) статус - часть правового статуса как ребенка, так и совершеннолетнего[83].

В статьях 26, 28 ГК РФ заложены различия в интеллектуальном статусе, предполагающие интеллектуальный статус ребенка в «усеченном варианте»[84].

---

[82] СЗ РФ. № 40. 07.10.2013. Ст. 5074.

[83] Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. 2018. №9. С. 67-69.

[84] Там же.

В некоторых интеллектуальных правоотношениях ребенок не может участвовать самостоятельно, эта невозможность восполняется участием в правоотношениях законных представителей, иных уполномоченных субъектов.

В соответствии со ст. 37 ГК РФ на опекуна или попечителя возлагается обязанность распоряжаться исключительно в интересах подопечного и с предварительного одобрения органа опеки и попечительства доходами последнего, включая доходы, причитающиеся от управления имуществом ребенка, кроме доходов, которыми он вправе сам распоряжаться.

Относительно наследовании интеллектуальных прав, следует учитывать, что Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ указала, что является обязательным согласие законного представителя несовершеннолетнего наследника на заключение договора доверительного управления наследственным имуществом с указанием на ребенка как на выгодоприобретателя в таком договоре[85].

Считаем необходимым различать интеллектуально-правовое положение и интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка и совершеннолетнего гражданина. Интеллектуально-правовой (включая авторско-правовой) статус является частью правового статуса ребенка и совершеннолетнего гражданина.

Интеллектуальный (включая авторско-правовой) статус является категорией объективного права, в то время как интеллектуальное положение относится и к объективному и к субъективному праву, что предопределяет различия интеллектуального статуса и интеллектуального положения ребенка и совершеннолетнего.

По нашему мнению, необходимо гражданское законодательство дополнить нормами, регламентирующими интеллектуально-правовой (в том числе авторско-правовой) статус ребенка и совершеннолетнего гражданина.

Нормы объективного права не должны устанавливать различия в интеллектуальном статусе физического лица в зависимости от его возраста.

---

[85] Определение Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 78-КГ15-7 // СПС КонсультантПлюс.

Подобные различия могут устанавливаться лишь применительно к интеллектуальному положению, и только потому, что отдельные авторские и смежные права ребенок объективно не может самостоятельно реализовывать.

Авторские права и права, смежные с авторскими, в субъективном смысле – это предусмотренная гражданским законодательством РФ, международными нормами, признанными РФ, и международными договорами РФ совокупность личных неимущественных прав, исключительного права, иных прав авторов и иных лиц, обладающих данными правами по иным основаниям. «В объективном праве, данные блага в качестве элемента правового статуса гражданина, не имеют каких-либо особенностей правового регулирования в зависимости от возраста»[86].

Согласно ст. 1226 ГК РФ, интеллектуальные права включают в себя:

- исключительное право;

-личные неимущественные права;

-иные права или блага.

Гражданский кодекс РФ не содержит отдельных положений об авторских и смежных с ними правах ребенка. На наш взгляд, авторские и смежные с ними права ребенка также включают исключительное право; личные неимущественные права и иные права. Определенные особенности существуют при реализации ребенком правомочий, составляющих содержание этих благ (ст. 26, 28 ГК РФ).

ГК РФ в ст. 28 устанавливает полную авторско-правовую (включая интеллектуально-правовую) дееспособность ребенка, который достиг 14 лет. Относительно авторской дееспособности ребенка, не достигшего указанного возраста, ГК РФ правил не предусматривает, поэтому действуют общие положения о дееспособности, представленной в виде неполной дееспособности ребенка в возрасте от 6 до 14 лет и отсутствующей дееспособности у ребенка в возрасте до 6 лет.

Авторско-правовой статус генерирует множество вопросов относительно установленного правового механизма. Ребенок в возрасте до 6 лет и в возрасте от

---

[86] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

6 до 14 лет вправе создать произведение, написать его, исполнить лично, то есть вправе лично обладать правом авторства, правом на имя, правом на обнародование произведения отдельными способами и некоторыми иными правами.

Вместе с тем он не может в силу закона лично распорядиться правами: не вправе заключить договор об отчуждении исключительного права, иной авторско-правовой договор; не вправе составить завещание по поводу авторских прав; не несет ответственности по авторско-правовым обязательствами, в том числе связанным с причинением вреда другим лицам и т.д. Он обязан соблюдать права других авторов.

Специфика определяется и его уровнем общего развития; уровнем социальной зрелости; отсутствием опыта в авторско-правовой сфере.

Авторско-правовой статус ребенка определяется его возрастом; психическим состоянием здоровья; уровнем интеллектуального развития; уровнем социально-правовой зрелости в сфере авторского права (потребности, частный и публичный интерес); наличием нравственных основ; спецификой осуществления, охраны и защиты авторских прав, связанной с участием в совершении названных действий законных представителей и /или иных уполномоченных лиц; условиями ответственности за авторское правонарушение.

Авторско-правовой статус ребенка в зависимости от возраста и психического состояния здоровья имеет специфику: ребенок в возрасте от 14 лет и старше, осуществляет, охраняет и защищает свои авторские права самостоятельно, то есть обладает полной дееспособностью, если не лишен ее по иным основаниям; ребенок в возрасте до 14 лет обладает неполной авторской дееспособностью. Особенность его авторской дееспособности определяется способностью создать произведение и обременением распоряжения авторскими правами усмотрением законных представителей и/или иных уполномоченных лиц.

Авторско-правовой статус ребенка представляется в виде правового явления, включающего в свой состав: авторские право и дееспособность ребенка;

авторские права и обязанности; права и обязанности законных представителей и/или иных лиц, участвующих в осуществлении, охране и защите авторских прав ребенка.

Дееспособность ребенка как автора следует рассматривать в отношении ребенка в возрасте от 14 до 18 лет и ребенка, не достигшего возраста 14 лет. Для ребенка в возрасте от 14 до 18 лет не приобретшего полную дееспособность не по возрастному критерию и иным основаниям (вступление в брак до достижения брачного возраста, объявление эмансипированным) авторская дееспособность является полной. Ребенок в возрасте до 14 лет обладает неполной авторской дееспособностью: он вправе быть автором и обладать иными правами: сочинить музыкальное произведение, стихотворение, написать роман и т.д.

Ребенок в возрасте до 14 лет не вправе совершать лично и по своему усмотрению многие авторско-правовые действия: заключать авторские договоры и совершать иные юридические действия (обратиться в суд, нести ответственность).

Таким образом, дееспособность ребенка в возрасте до 14 лет является неполной: он вправе создать произведение, исполнить свое произведение, произведение других авторов и т.д. Однако совершать иные юридически значимые действия как-то: заключать договоры, представлять свои интересы в суде, нести ответственность он не может. Эти действия совершают его законные представители и/или уполномоченные лица.

Смежные права ребенка объективно связаны с его авторскими правами. Вместе с тем они могут быть представлены в качестве самостоятельной правовой категории. Установленный в гл. 71 ГК РФ смежно-правовой статус ребенка включает в себя совокупность смежных с авторскими права и обязанности.

Специфика смежных прав ребенка определяется: 1) связью с его авторскими правами; 2) связью с авторскими правами иных авторов; 3) связью с право и дееспособностью иных уполномоченных на участие в осуществлении, охране и защите его прав лиц.

Таким образом, существует необходимость признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка, его неполную дееспособность отличную по содержанию от неполной гражданской дееспособности, состоящую в приобретении таких прав как право авторства, право на имя, право на обнародование созданного произведения способами, допускаемыми ГК РФ (например, исполнение) и некоторых иных, а также обязанностей.

В научной литературе исследованию подлежала и классификация авторских и смежных с ними прав[87]. Их можно поделить по различным основаниям[88].

С учетом положений ст. 1226 ГК РФ по виду авторских и смежных с ним права ребенка можно выделить его: исключительное право, личные неимущественные права и иные права.

По субъекту авторских и смежными с ними прав следует различать «права ребенка-автора результата интеллектуальной деятельности (ст. ст. 26, 1228 ГК РФ) и права ребенка как иного правообладателя: наследника (ст. ст. 152.1, 1112, 1241, 1283 ГК РФ); обладателя исключительного права (ст. ст. 1229, 1233,1283 ГК РФ); собственника оригинала произведения (ст.1292 ГК РФ) и т.д.»[89].

В зависимости от основания возникновения авторских и смежных с ними права выделяются: «права, возникшие в результате творческого труда ребенка (ст. ст. 26, 1228 ГК РФ); права, возникшие в порядке универсального правопреемства: наследование, реорганизация юридического лица (ст. ст. 152.1, 1112, 1241, 1283 ГК РФ); права, возникшие при обращении взыскания на имущество правообладателя (ст.

---

[87] Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1: Общие положения. 512 с.; Шостак И.В. Проблемы классификации интеллектуальных прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 12. С. 31 - 38.; Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / Г.Е. Авилов, К.В. Всеволожский, В.О. Калятин и др.; под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008. 715 с.

[88] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

[89] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

ст. 1241, 1284, 1319 ГК РФ); права, возникшие по договору (ст. ст. 1234,1235,1285,1286,1288,1365 ГК РФ)»[90].

Авторские и смежные с ними права можно различать и по виду самого результата интеллектуальной деятельности: права в отношении произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания).

В зависимости от объекта прав могут быть авторские (гл.70 ГК РФ) и смежные права ребенка (гл. 71 ГК РФ). Также, интеллектуальные права ребенка могут быть патентными правами (гл. 72 ГК РФ); права на селекционные достижения (гл. 73 ГК РФ); права на топологию интегральной микросхемы (гл. 74 ГК РФ); права на секрет производства (гл. 75 ГК РФ); права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (гл. 76 ГК РФ); права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии (гл. 77 ГК РФ).

Авторские и смежные с ними права ребенка по территориальному признаку можно разделить «на возникшие и действующие на территории РФ и на возникшие и действующие на территории иностранного государства (иностранных государств, ст. 1231 ГК РФ)»[91].

В зависимости от срока действия авторские и смежные с ними права можно выделить бессрочно действующие (например, право авторства, право на имя и право на неприкосновенность произведения, ст.1267 ГК РФ) и действующие определенный срок (исключительные права, ст. 1230 ГК РФ).

Проанализировав ст. 5 ГК РФ, можно сделать вывод о том, что в зависимости от вида социальных регуляторов «выделить авторские и смежные с

---

[90] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

[91] Там же.

ними права ребенка, основанные на нормативных правовых актах; авторские и смежные с ними права ребенка, основанные на обычае»[92].

Авторские и смежные с ними права ребенка могут выражены «в виде активных действий либо в виде воздержания от совершения действий»[93].

В зависимости от степени участия в осуществлении, защите и охране можно выделить авторские и смежные с ними права, осуществляемые ребенком самостоятельно (ст. 26 ГК РФ); авторские и смежные с ними права, осуществляемые законными представителями ребенка от его имени (ст. ст. 26, 28 ГК РФ); авторские и смежные с ними права, осуществляемые законными представителями и ребенком совместно в рамках единого сложного юридического факта (ст. 26 ГК РФ)[94].

Ребенок может обладать авторскими и смежными с ними правами как единолично, так и совместно с иными лицами (например, ст. ст. 1229, 1314, 1348 ГК РФ).

Также в зависимости от назначения прав можно выделить авторские и смежные права: подтверждающие авторство или иные полномочия (ст. ст. 1271 ГК РФ); наделяющие правомочиями имущественного, личного неимущественного характера (ст. ст. 1241, 1267 ГК РФ); устанавливающие запреты на всякие посягательства (ст. ст. 1266, 1267 ГК РФ).

Ребенок может иметь авторские и смежные права, которые могут быть отозваны (ст. 1269 ГК РФ) либо ограничены, к примеру, сроком (ст. ст. 1318, 1363 ГК РФ) или целью (ст. ст. 1295, 1296 ГК РФ).

Авторские и смежные права ребенка по своей сути являются абсолютными[95], однако в отдельных случаях могут быть и относительными (например, в рамках договора, ст. 1235 ГК РФ)»[96].

---

[92] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

[93] Там же.

[94] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

[95] Дозорцев В.А. Понятие исключительного права // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. М.: Статут, 2003. С. 112 - 143; Юридический мир. 2000. № 3. С. 4 - 11; № 6. С. 25 - 35.

Авторские и смежные права ребенка могут быть правами-презумпциями[97].

В ст. 26 ГК РФ законодателем установлено право ребенка, достигшего четырнадцатилетнего возраста, своими собственными действиями (самостоятельно) осуществлять авторские и смежные права не может рассматриваться как надежная гарантия разумных и продуманных действий ребенка в своих интересах. У несовершеннолетних нет богатого жизненного опыта, релевантных представлений о правовых и экономических механизмах, вследствие чего не исключены ошибки с их стороны. Поэтому авторские и смежные права ребенка, достигшего четырнадцатилетия, являются своего рода правами-презумпциями, их участниками зачастую фактически выступают законные представители, а не сам несовершеннолетний. Но при этом возникает риск осуществления этих прав законными представителями без учета интересов ребенка, в своих собственных интересах. Не всегда оправдана и во многих случаях, как показывает практика, гипотеза о добросовестности, разумности и осмотрительности законных представителей в осуществлении действий в интересах ребенка является фикцией.

Представленная в настоящем исследовании классификация авторских и смежных с ними прав ребенка призвана реально обеспечить эффективное осуществление, охрану и защиту интеллектуальных прав ребенка.

Следует пересмотреть содержащиеся в ГК РФ механизмы осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, в том числе включить в данный механизм Уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ, которому предоставить правомочие по ведению реестра детей-авторов и (или) иных правообладателей, а также по осуществлению контроля за действиями законных представителей, участвующих в правоотношениях, связанных с реализацией авторских и смежных прав ребенка.

Изложенное позволяет заключить следующее.

---

[96] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

[97] Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2018. №2. С. 40-43.

Авторские и смежные с ними права ребенка следует понимать в качестве: 1) собственно прав ребенка, то есть его интеллектуальных возможностей, представленных в ГК РФ, СК РФ и иных нормативных правовых актах РФ; в международных нормах, признанных РФ и международных договорах РФ; 2) нематериальных благ автора, иного правообладателя (например, авторство, информация об авторском праве; неприкосновенность произведения, переработка произведения и т.д.); 3) элемента гражданско-правового, в том числе его интеллектуально-правового и авторско-правового, статуса ребенка; 4) элемента системы права РФ, правовой системы РФ, института гражданского и межотраслевого института гражданского и семейного права; 5) особого правового явления, характеризующегося исключительной ценностью для общества и государства в целом, состоящей в обеспечении благополучного интеллектуального развития ребенка, его эффективного участия в гражданском обороте, интеллектуальных и семейных отношениях; 6) особого блага, базирующегося на нравственных и социально-правовых основах и сопровождающего жизнь и деятельность ребенка как до его полной дееспособности, так и весь период его жизни, передаваемого в порядка правопреемства иным лицам в пределах и на условиях, установленных законодательством РФ; 7) как категории объективного и субъективного права.

Специфика авторских и смежных с ними прав ребенка определяется их природой, назначением, ценностью, сроками и территорией их действия, структурой, связью с иными отраслевыми правами и общечеловеческими ценностями, а также связью с его личностью как автора и иного правообладателя; особым механизмом, в том числе формами и способами осуществления, охраны и защиты; правовым режимом отдельных из них, которые действуют и в качестве объектов прав; правовым статусом ребенка как их обладателя; принципами действия; условиями производства и распространения информации о талантливых детях, объектах их интеллектуальных прав, в том числе авторских и смежных с ними прав, их ценности; а также природой и существом такой информации.

Авторские и смежные с ними права ребёнка следует классифицировать в зависимости от вида прав; от субъекта прав; от основания возникновения; от вида

результата интеллектуальной деятельности; по объекту прав; по территориальному признаку; по сроку действия; в зависимости от социальных регуляторов; от осуществления, охраны и защиты; по назначению.

Исследования, проведенные в настоящем параграфе, а также в приведенных в нем наших авторских публикаций, позволяют обосновать и системно изложить следующие предложения по совершенствованию правового регулирования:

Гражданский кодекс РФ необходимо дополнить ст. 1228.1 «Интеллектуальные права ребенка» в следующей редакции:

«1. Ребенок обладает тем же объемом интеллектуальных прав, как и совершеннолетнее лицо. Он может быть автором произведений науки, литературы и искусства, иных результатов творческой деятельности; обладателем смежных и иных интеллектуальных прав.

2. Ребенку принадлежат право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права, которые неотчуждаемы и непередаваемы в порядке правопреемства, за исключением случаев, когда законодательством допускается их правопреемство. Отказ от интеллектуальных прав ничтожен.

Авторство и имя автора ребенка охраняются бессрочно, при жизни ребенка им самостоятельно по достижении возраста 14 лет, до достижения возраста 14 лет – его законными представителями, иными уполномоченными законодательством лицами.

После смерти автора защиту его авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 1267 и пунктом 2 статьи 1316 ГК РФ.

3. Распоряжение исключительным правом в порядке, установленном ст. ст. 1233-1235, 1238, 1241 ГК РФ осуществляются ребенком, достигшим возраста 14 лет, с участием его законных представителей и иных лиц, на которых законодательством возложена ответственность по осуществлению, охране и защите прав ребенка.».

Нами предлагается дополнить статью 28 ГК РФ пунктом 2.1 в следующей редакции: «2.1. Ребенок, не достигший возраста 14 лет, вправе обладать и самостоятельно осуществлять право авторские права, способами, доступными ему».

Глава II. Правовой режим авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав. Специфика правовых механизмов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации.

2.1. Правовый режим авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав.

Научный интерес представляет вопрос о правовом режиме авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав.

Прежде всего, отметим, что до сих пор в научной доктрине не представлено единого мнения о понятии «интеллектуальные права», «авторские права», «смежные права», их сущности, соотношении с понятием «интеллектуальная собственность» и т.д., а также о правовом режиме интеллектуальных прав как объектов прав.

Исследование правового режима связано с исследованием авторских и смежных с ними прав ребенка как объектов прав.

Законодательное оформление как понятие емкое и весьма условное «интеллектуальные права», «авторские и смежные с ними права» получили в ч. IV ГК РФ. Их актуальность и значение возросли и в свете осуществления национальных проектов РФ, утвержденных Указом Президента РФ от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"[98], Указом Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года".

Интеллектуальные права, вернее их понятие, учеными РФ представлено по-разному. Известный и признанный авторитетный специалист в интеллектуальной сфере Э.П. Гаврилов считает, что термин интеллектуальные права обозначает комплекс «субъективных прав, которые возникают в отношении объектов,

[98] РГ. 09.05.2018. № 97с.

охраняемых частью четвертой Кодекса»[99]. Рассуждая о понятии «интеллектуальная собственность», В.А. Дозорцев пишет об условном, но обоснованном употреблении данного понятия «поскольку исключительное право выполняет в отношении результата интеллектуальной деятельности ту же экономическую функцию, что и право собственности в отношении материальных вещей (закрепление монополии, абсолютного права)»[100]. По мнению профессора Е.А. Суханова, «по своему характеру интеллектуальные права являются правами абсолютными»[101]. Профессор А.Л. Маковский полагает, что «и "интеллектуальные права" в ГК, и "интеллектуальная собственность" в Конвенции ВОИС - это субъективные права на интеллектуальный продукт»[102]. По заключению Е.А. Павловой интеллектуальные права - «это особая категория гражданских прав»[103].

Представляется, что такие подходы ученых к пониманию интеллектуальных прав вызваны положениями российского законодательства. Интеллектуальные права понятие емкое и многозначимое: совокупность авторских и смежных прав; топологии интегральных микросхем; прав на селекционные достижения прав на средства индивидуализации; подотрасль гражданского права; особое социально-правовое явление.

Авторские и смежные с ними права являются совокупностью прав автора и иных правообладателей на объекты авторских и смежных с ними прав (например, авторство, право на имя, право на обнародование, право на отзыв и другие). Авторские права, а также смежные с ними права являются институтами интеллектуального и гражданского права в целом. Их объем и значимость

---

[99]Гаврилов Э. П. Общие положения права интеллектуальной собственности: краткий комментарий к главе 69 ГК РФ //Хозяйство и право. 2007. № 9.

[100] Дозорцев В.А. Опубликование материалов, не охраняемых авторским правом // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. Исследовательский центр частного права, 2003. М.: Статут, 2003 С. 189 - 223; Юридический мир. 2000. № 12. С. 15 - 20; 2001. № 1. С. 12 - 19; № 2. С. 17 - 23.

[101] Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 958 с.

[102] Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / Г.Е. Авилов, К.В. Всеволожский, В.О. Калятин и др.; под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008. 715 с.

[103] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) / В.О. Калятин, О.М. Козырь, А.Д. Корчагин и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. 812 с.

позволяет признать их генеральным институтом интеллектуального и гражданского права в целом.

Конвенция от 14.07.1967 о создании Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности[104] предусматривает, что интеллектуальная собственность включает в себя права, которые относятся к: литературным, научным и художественным произведениям, деятельности исполнителей и деятельности артистов, звукозаписи, телевизионным и радио- передачам и т.д.

В соответствии "Конституции Российской Федерации"[105] законом охраняется интеллектуальная собственность (ст. 44).

Четыре части ГК РФ содержат правила относительно объектов интеллектуальных прав и прав на них.

Так, в п. 1 ст. 2 ГК РФ устанавливается, что гражданским законодательством предусматриваются юридические факты, наступление (отсутствие) которых приводит к возникновению, изменению и (или) прекращению интеллектуальных правоотношений, регламентируется порядок осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности; к объектам гражданских прав ст. 128 ГК РФ относит охраняемые результаты интеллектуальной деятельности.

Пункт 4 ст. 769 ГК РФ содержит норму о том, что условия договоров на выполнение научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских работ должны соответствовать законодательству об интеллектуальной собственности; п. 2 ст. 1028 ГК РФ – положения о государственной регистрации в специальному уполномоченном органе власти предоставления права использования в предпринимательской деятельности пользователя комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав по договору коммерческой концессии.

Статья 1211 ГК РФ устанавливает правила о праве, которое применяется к договору об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

---

[104] СПС КонсультантПлюс.
[105] СЗ РФ. № 31. 04.08.2014. Ст. 4398.

Отдельно регламентации интеллектуальных отношений посвящена ч. IV ГК РФ.

Статья 1226 ГК РФ устанавливает, что на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации возникают интеллектуальные права, включающие: исключительное (имущественное) право, личные неимущественные права, иные права (право следования, право доступа и другие).

При этом объектами интеллектуальной собственностью являются: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

Интеллектуальные права, возникающие на произведения науки, литературы и искусства являются авторским правами, включающие в силу ст. 1255 ГК РФ исключительное право, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения; а также право доступа (ст. 1292 ГК РФ) и право следования (ст. 1293 ГК РФ). Авторские права возникают, в частности, на литературные произведения, драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения, музыкальные произведения и иные произведения, предусмотренные ст. 1259 ГК РФ. Оговоримся, что перечень объектов авторских прав является открытым.

Смежными с авторскими правами являются интеллектуальные права на исполнения, на фонограммы, на сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач, на содержание баз данных, на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние

(ст. 1303 ГК РФ). У обладателя смежных прав объем этих прав зависит от созданного им объекта. Например, в силу ст. 1315 ГК РФ исполнителю принадлежат: исключительное право на исполнение; право авторства; право на имя; право на неприкосновенность исполнения; а публикатору принадлежат: исключительное право публикатора на обнародованное им произведение; право на указание своего имени на экземплярах обнародованного им произведения и в иных случаях его использования.

В п. 32 постановления от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" Пленумом Верховного Суда РФ разъяснено, что понятие «интеллектуальная собственность» не может приравниваться к понятию «интеллектуальные права». Пленум Верховного Суда РФ ссылается на ст. 1226 ГК РФ о видах интеллектуальных прав и отмечает, что «личные неимущественные и иные права возникают и подлежат защите только в случаях, когда они специально поименованы и их охрана установлена положениями части четвертой ГК РФ о конкретном виде результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации»[106].

Анализируя указанное выше постановление И.А. Близнец, С.Г. Павликов отмечают, что «высшая инстанция выделяет только и исключительно права на результаты интеллектуальной деятельности…»[107].

В настоящем исследовании мы находим необходимым рассмотреть в качестве объектов авторские и смежные с ними права ребенка такие его блага как информация, право на информацию; непосредственно интеллектуальное развитие ребенка; сведения об авторе произведения, неприкосновенность произведения и исследовать их правовой режим (в том числе правовую охрану).

Законодательство РФ, основываясь на статье 29 Конституции Российской Федерации, дозволяет ребенку свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым способом, не противоречащим закону.

---

[106] РГ. № 96. 06.05.2019.

[107] Близнец И.А., Павликов С.Г. Интеллектуальная собственность: к вопросу о понимании ее сущности в контексте актуальных разъяснений Верховного Суда России // Российский судья. 2019. № 8. С. 21 - 29.

Конвенция о правах ребенка в ст. 13 также устанавливает право ребенка выражать свободно свое мнение. Это субъективное право включает правомочия по свободному поиску, получению, передаче информации и различного рода идей, независимо от границ, в устной, письменной или иной форме, в форме произведений искусства или, по усмотрению ребенка, с помощью других средств.

Более того, ст. 17 приведенной Конвенции закрепляет право доступа ребенка к материалам и любой информации из национальных и международных источников, особенно содействующих духовному, общественному, моральному и эмоциональному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию несовершеннолетнего.

Положений о праве ребенка на информацию ГК РФ не предусматривает. СК РФ устанавливает такие права как, право знать своих родителей (ст. 54 СК РФ), то есть право на информацию о родителях: матери и отце.

Статья 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"[108] понимает под информацией сведения сведений (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

В соответствии с п. 5 ст. 19 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"[109] пациент вправе получать информацию о своих правах и обязанностях, состоянии своего здоровья.

Право на получение информации, касающейся состоянии здоровья, охватывает юридически обеспеченные возможности по получению сведений о результатах медицинских (в том числе амбулаторных, стационарных) обследований, о наличии или отсутствии тех или иных заболеваний, об установленном диагнозе, о прогнозах и вероятных путях развития заболевания, о существующих методах оказания медицинской помощи (платной и бесплатной), о возможных рисках, видах медицинского вмешательства и его последствиях и др.

---

[108] РГ. 29.07.2006. № 165.
[109] РГ. 23.11.2011. № 263.

(ст.22 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"[110]).

Статья 7 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"[111] устанавливает, что соответствующими компетентными органами и должностными лицами ребенку оказывается содействие путем проведения методической, информационной и иной работы с ребенком по разъяснению его прав и обязанностей, порядка защиты прав, установленных законодательством Российской Федерации.

Анализ названного законодательства РФ позволяет заключить, что российский ребенок имеет право на информацию, в том числе в интеллектуальной сфере.

Право на информацию в интеллектуальной сфере состоит из нескольких самостоятельных прав:

1) Право на получение информации в целом об интеллектуальной сфере;

2) Право на распространение информации о нем как обладателе интеллектуальных прав;

3) Право на осуществление, охрану и защиту информации о ребенке.

Каждое из названных прав имеет специфику правового режима.

Следует отметить, что информация выступает не только в качестве права ребенка, но и в качестве объекта прав. Исходя из смысла ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"[112] информация может являться объектом гражданских отношений. Однако ГК РФ к объектам гражданских прав относит нематериальные блага, в свою очередь ст. 150 ГК РФ содержит открытый перечень нематериальных благ.

Полагаем, что информация об интеллектуально-правовом, в том числе авторско-правовом, статусе ребенка – самостоятельный объект гражданских прав (интеллектуальных) и имеет особый правовой режим.

---

[110] РГ. 23.11.2011. № 263.
[111] СЗ РФ. №31. 03.08.1998. Ст. 3802.
[112] РГ. 29.07.2006. № 165.

Как объект прав, информация свободно используется любым лицом и передается одним лицом другому лицу. Однако федеральное законодательство РФ может ограничить доступ к информации либо установить иные требования к порядку ее предоставления или распространения.

Информация как объект прав ребенка в интеллектуальной сфере подлежит ограничению, а некоторых случаях и изъятию (запретам), то есть имеет специальный правовой режим.

Пунктом 2 выше упомянутой ст. 13 Конвенции ООН о правах ребенка допускается ограничение в осуществлении права на информацию в целях уважения прав и репутации других лиц; охраны государственной безопасности, или общественного порядка, здоровья, нравственности населения.

Статья 14 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"[113] предусматривает, что ребенок должен быть защищен от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.

Таким образом, информация в интеллектуальной сфере не должна наносить вред ребенку.

В Российской Федерации существует и специальный нормативный правовой акт о защите ребенка от тлетворных и опасных видов информации – Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"[114].

Данный Федеральный закон выделяет информацию, запрещенную для распространения среди детей; информацию, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено.

Информацией, запрещенной к распространению среди детей является, в частности, информация: провоцирующая детей к действиям, угрожающим их жизни или здоровью, в том числе к членовредительству, самоубийству, либо жизни или здоровью других лиц; направленная на провоцирование или

---

[113] СЗ РФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3802.
[114] РГ. 31.12.2010. № 297.

вовлечение детей в осуществление подобных действий; отрицающая российские семейные ценности, рано как и пропагандирующая нетрадиционные сексуальные взаимоотношения, формирующая неуважение к старшим и другим родственникам; о ребенке, пострадавшем в результате деликтов, и др.

К информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, относится, в частности, информация: транслируемая в виде изображения или вербального описания жестокости, насилия (как физического, так и психического), правонарушения, проступка, преступления; формирующая у детей фобии, ужас, волнение или панику. Например, изображение или описание убийства, самоубийства, несчастного случая, аварии, военных действий, последствий катастроф и др.

Информационная безопасность ребенка является одной из целей государственной политики. Так, в РФ действует Концепция информационной безопасности детей, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 02.12.2015 N 2471-р[115].

В соответствии с Концепцией целью государственной политики в области информационной безопасности детей является обеспечение гармоничного развития молодого поколения при условии минимизации всех негативных факторов, связанных с формированием гиперинформационного общества в России. Концепция к приоритетным задачам относит ценностное, моральное и нравственно-этическое развитие детей; удовлетворение и развитие познавательных потребностей и интересов ребенка, детской любознательности и исследовательской активности; развитие творческих способностей детей и т.д.

Анализ положений названной Концепции позволяет заключить, что информация касается и интеллектуальной сферы ребенка, его таланта, его интеллектуальных прав, его дефектов в развитии.

Как известно, информация может быть рекламой и иной информацией.

---

[115] СЗ РФ. № 49. 07.12.2015. Ст. 7055.

Статья 437 ГК РФ рассматривает рекламу как приглашение делать оферты, за исключением случая, если в самом предложении указано его иное правовое предназначение.

Анализ определения рекламы, содержащийся в Федеральном законе от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе"[116] позволяет сделать вывод о том, что реклама:

- во-первых, есть информация;

- во-вторых, распространяется любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;

- в-третьих, адресована неопределенному кругу лиц;

- в-четвертых, преследует цель привлечь внимание к определенному объекту, сформировать, сохранять и поддерживать интереса к нему, продвигать объект рекламы на рынке.

Законодательством РФ предусмотрены ограничения для производства и распространения рекламы в целях защиты несовершеннолетних. Так, рекламная информация не может: включать данные, дискредитирующие старших, подрывать доверие к родителям и воспитателям; побуждать детей к тому, чтобы они начали убеждать родителей или каких-либо иных лиц приобретать рекламируемые товары и услуги; создавать у детей неправильное представление о доступности товаров и услуг для людей любого достатка; создавать у детей впечатление, что пользование товаром или услугой предоставляет им преимущества перед сверстниками; формировать у детей, не обладающих рекламируемыми товарами и услугами, комплекс неполноценности; показывать в рекламе детей в опасных ситуациях, в том числе в ситуациях, которые побуждают к опасным действиям, которые могут повредить здоровье или создать угрозу жизни; редуцировать уровень необходимых навыков, в том числе возрастных, которыми должен обладать ребенок для использования товара или услуги; формировать у детей комплексы, связанные с внешней непривлекательностью или состоянием здоровья.

---

[116] РГ. 15.03.2006. № 51.

Особо отметим, что ст. 3 Федерального закона выделяет и понятие объект рекламирования, под которым рассматривается товар, средство индивидуализации товара или юридического лица, изготовитель или продавец товара, результат интеллектуальной деятельности, различные мероприятия (концерты, соревнования, конкурсы и т.д.), на привлечение внимания неопределенного круга лиц, направлена реклама[117].

Надо полагать, что информация о ребенке, о его интеллектуальных правах, в том числе авторских и смежных с ними, о результатах его интеллектуальной деятельности, о его интеллектуальном развитии не может признаваться объектом рекламирования. Как правило, такая информация носит информационно-просветительский характер и направлена на стимулирование интеллектуального развития детей в РФ, обеспечение его /их всяческого благополучия.

Таким образом, информация о ребенке субъекте авторских и смежных с ними прав имеет социальную природу, конечной целью такой информации является не продвижение на рынке, как в случае с рекламой, а достижение социально-нравственных задач: обеспечение развития и благополучия детей в РФ.

Правовой режим такой информации направлен на интеллектуальное развитие ребенка путем применения, например, мер поощрения. Размещаемая информация о высоких достижениях может также служить и средством поощрения.

Размещенная информация и реклама должна учитывать положения Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"[118].

Приведем показательный пример из судебной практики.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации при рассмотрении одного из дел указал, что суды нижестоящих инстанций обоснованно отклонили доводы организации о том, что книги издательства "The Moscow Times" относятся к общественно-политическим изданиям и не требуют знака информационной

---

[117] РГ. 15.03.2006. № 51.
[118] РГ. 31.12.2010. № 297.

продукции в соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», поскольку данное средство массовой информации не специализируется на распространении общественно-политической информации, в связи с чем реклама продукций указанного издательства должна иметь маркировку[119].

При рассмотрении указанного дела суды проанализировали рекламу фотовыставки «Краски подводного мира», а также рекламу мероприятия «Московский международный фестиваль дикой природы» и пришли к выводу, что объектами рекламирования являются зрелищные мероприятия, размещение рекламных мероприятий без указания возрастной категории неправомерно, поскольку речь идет не только об информации, которая будет получена в рамках проведения такого мероприятия, но и об информации, привлекающей внимание к проведению соответствующих мероприятий.

Изложенное позволяет заключить следующее.

Информация о ребенке в ее интеллектуально-правовом, в том числе авторско-правовом, аспектах и ее правовой режим предназначены для выявления, сохранения и развития таланта, в целом интеллекта индивидуального и национального. Информация о ребенке в интеллектуальной сфере является социальной информацией, не преследует извлечения прибыли. Такая информация должна исключить причинение вреда ребенку.

Информация об авторских и смежных с ними правах ребенка, а также реклама тесно связаны с таким понятием как сведения об авторе (информация об авторском праве).

Согласно ст. 1300 ГК РФ информацией об авторском праве является:

-информация, которая идентифицирует объект авторского права (произведение), автора или иного правообладателя,

-информация об условиях использования произведения.

---

[119] Определение ВАС РФ от 14.04.2014 № ВАС-4453/14 по делу № А40-60751/2013 // СПС «Консультант Плюс».

Гражданское законодательство РФ запрещает удалять или изменить информацию об авторском праве в отсутствие согласия автора (другого правообладателя); воспроизводить, распространять, импортировать, исполнять публично, доводить до всеобщего сведения произведения, в отношении которых в отсутствие согласия автора (другого правообладателя) удалена (изменена) информация об авторском праве.

Организация по управлению правами на коллективной основе создает реестры, включающие информацию о правообладателях, о правах, переданных ей в управление, а также об объектах авторских и смежных прав (п. 5 ст. 1243 ГК РФ).

Гражданское законодательство РФ не детерминирует информацию, которая по смыслу ст. 1300 ГК РФ должна идентифицировать автора или иного правообладателя.

Надо полагать, что информация о ребенке- авторе или ребенке –ином правообладателе должна учитывать положения:

1) Конвенции о правах ребенка: ст. 8 о праве ребенка на сохранение своей индивидуальности; ст. 16 о запрете на незаконное посягательство на честь и репутацию ребенка;

2) ст. 152 ГК РФ о защите чести, достоинства и деловой репутации;

3) ст. 54 СК РФ о праве ребенка на обеспечение его интересов, уважение его человеческого достоинства; ст. 56 СК РФ о праве ребенка на защиту;

4) ст. 14 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"; Федерального закона от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

В соответствии со ст. 152 ГК РФ гражданин вправе обратиться с требованием об опровержении сведений, очерняющих его честь, достоинство или деловую репутацию.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что «под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию

граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты необходимые меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам»[120].

Информация о ребенке - авторе или ребенке –ином правообладателе также должна учитывать, что по смыслу ст. ст. 26, 28 ГК РФ, ст. ст. 56,64 СК РФ ребенок ограничен в своей дееспособности и во многих случаях его интересы представляют его законные представители (родители, лица их заменяющие). То есть такая информация должна включать и информацию и о законных представителях.

Полагаем, что информация, особенно если автором или иным правообладателям является ребенком, должна быть четко определена в российском законодательстве.

Одно из основных личных неимущественных прав ребенка – это его право на неприкосновенность произведения, защиту произведения от искажений, которое относится к числу благ как объектов гражданских прав.

Гражданское законодательство РФ не разрешает без авторского согласия вносить в произведения изменения, сокращения и дополнения, снабжать его иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (ст. 1266 ГК РФ).

Вместе с тем автор в случае возникновения необходимости (исправление ошибок, уточнение или дополнение фактических сведений и т.п.), а также при

[120] Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // РГ. 15.03.2005.№ 50.

условии, что не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения может дать согласие внести в будущем изменения, сокращения и дополнения в свое произведение, снабдить его при использовании иллюстрациями и пояснениями в следующих случаях:

– правообладатель публично заявил о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведение науки, литературы или искусства либо объект смежных прав на определенных правообладателем условиях и в течение указанного им срока;

–право использования произведения науки, литературы или искусства в предусмотренных договором пределах является предметом открытой лицензии.

Особо отметим, что Пленум Верховного Суда РФ в п. 87 постановления от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"[121] разъяснил, что в ГК РФ вместе с правом на неприкосновенность произведения предусмотрено и право на его переработку. Согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ право на переработку произведения является одним из способов использования произведений, одним из правомочий в составе исключительного права, а в свою очередь право на неприкосновенность произведения «касается таких изменений произведения, которые не связаны с созданием нового произведения на основе имеющегося»[122].

Полагаем, что в случае, если ребенок является автором произведения, то получение согласия на внесение изменений в произведение имеет некоторые особенности.

Вместо ребенка автора в возрасте до 14 лет согласие на внесение изменений дают его законные представители; в возрасте от 14 до 18 лет ребенок сам вправе осуществлять все права автора, включая и право, предусмотренное ст. 1266 ГК РФ.

Также, отметим, что лицо, обладающее исключительным правом на произведение, после смерти автора вправе разрешить внесение в произведение

---

[121] РГ. 06.05.2019. № 96.
[122] Там же.

изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим замысел автора не искажается и целостность восприятия произведения не нарушается и это не противоречит воле автора.

Соответствующие изменения допускаются с определенно выраженного. Согласие не считается полученным в случае отсутствия доказательств того, что согласие было определенно выражено (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"[123]).

В данном случае правомочие лица, обладающего исключительным правом на произведение, ограничивается не только необходимостью наличие определенно выраженного согласия, но и согласия со стороны законных представителей автора-ребенка.

Нельзя не отметить, что наследник автора или иные уполномоченные лица обязаны охранять неприкосновенность произведения. Такая обязанность возложена на них положениями ст. 1267 ГК РФ. Соответствующие разъяснения даны и в п. 90 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании"[124].

Гражданское законодательство РФ предусматривает, что извращение, искажение или иное изменение произведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию автора, равно как и посягательство на такие действия, дают автору право требовать защиты его чести, достоинства или деловой репутации. В этих случаях по требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства автора и после его смерти.

Еще одним интеллектуальным благом является и интеллектуальное развитие.

Именно интеллектуальное развитие ребенка позволяет ему быть субъектом интеллектуальных прав (автором результата интеллектуальной деятельности). Подробнее вопрос об интеллектуальном развитии ребенка рассмотрим в пар. 3.1.

---

[123] РГ. 06.05.2019. № 96.
[124] РГ. 06.06.2012. № 127.

Правовой режим объектов интеллектуальных прав — есть совокупность требований, предъявляемых к результату творческой деятельности, для нахождения его в гражданском обороте, а также требований, предъявляемых к его автору (обладателю интеллектуальных прав).

Как отмечалось ранее, ребенок может быть автором, а порой иным правообладателем (например, в порядке наследования) объекта интеллектуальных прав: произведения науки, литературы, искусства, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и иных объектов (ст. 1225 ГК РФ).

В статью 1225 ГК РФ включен перечень объектов интеллектуальных прав, который, как может показаться на первый взгляд, доступен для неопределенного круга лиц, вместе с тем, правовой статус участников рассматриваемых отношений и правовой режим объектов интеллектуальных прав может препятствовать обладанию этими благами лицами с «неполным правовым статусом», к которым, как отмечено выше, относится и несовершеннолетний.

Правовой (в том числе интеллектуально-правовой) статус несовершеннолетнего лишает его возможности обладать авторством на отдельные объекты интеллектуальных прав, например, на диссертации, а также другие, для обладание которыми детерминирует наличие полной дееспособности и других, предусмотренных законодательством в России, обстоятельств.

Изложенное позволяет заключить, что правовой режим объектов интеллектуальных прав ребенка детерминируется его правовом статусом. На правовой режим объектов интеллектуальных прав ребенка оказывают влияние и другие критерии: особенности реализации интеллектуальных прав; юридические факты, влекущие возникновение, изменение или прекращение интеллектуальных прав; право справедливости в интеллектуальном статусе ребенка и другие.

Интеллектуально-правовой статус ребенка как собирательное понятие охватывает следующие элементы: интеллектуальную правоспособность, интеллектуальную дееспособность, интеллектуальные субъективные права и интеллектуальные юридические обязанности. Сопоставление общего (ординарного) гражданско-правового статуса несовершеннолетнего и его

специального (интеллектуально-правового) статуса позволяет заключить, что оба указанных статуса не могут рассматриваться как полные, исчерпывающе представляя ребенка, в отличие от взрослого гражданина, обладающего полной дееспособностью. Ребенку недоступны отдельные объекты интеллектуальных прав, поскольку, как отмечалось выше, ребенок не может быть автором некоторых произведений авторского права, для которых установлены формализованные критерии (диссертации, конкурсные проекты, научные доклады и т.д.).

Изложенное обусловливает необходимость дополнения статьи 1257 ГК пунктом 2, согласно которому создание произведений литературы, науки или искусства, творческим трудом ребенка, влечет возникновение у него авторских прав, если соблюдаются положения законодательства Российской Федерации о создании соответствующих объектов прав о требованиях к субъектам таких прав.

Если же ребенок создал своим творческим трудом объект интеллектуальных прав, но в силу законодательных ограничений он не может быть его автором, то объект остается без правообладателя. В такой ситуации механизм защиты прав, установленный статьями 1250–1252 ГК РФ, невозможен, что создает почву для плагиата.

Правовой режим объектов интеллектуальных прав, субъектом которых выступает несовершеннолетний, объективно связан с его интеллектуально-правовым статусом и охватывает следующие составляющие: требования к процессу создания объектов интеллектуальных прав; требования к осуществлению (реализации) субъективных прав на результаты интеллектуальной деятельности; требования, предъявляемые к защите и охране прав на объект интеллектуальных прав и другие.

Например, мать несовершеннолетнего обратилась в суд с иском к организации о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 500 000 руб., указав в обоснование, что ответчик в рекламной полиграфической продукции использует изображение ее несовершеннолетнего сына. Ранее она находилась в трудовых отношениях с ответчиком и передала фотографию ребенка

для однократного использования в конкретной рекламной акции, однако ответчик продолжил использовать фотографию ее сына в коммерческих целях, без согласия родителей ребенка.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований отказано. Отменяя решение, судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда указала следующее[125]. По мнению суда апелляционной инстанции, вывод суда первой инстанции о том, что использование изображений ребенка истца производилось ответчиком с согласия истца, данного в период работы у ответчика, неправомерен, поскольку фотография ребенка не была сделана в связи с исполнением трудовых обязанностей, в ее должностные обязанности не входила фотосъемка и изготовление фотографий. Согласие на изображение мальчика было дано разово, на последующее использование в деятельности ответчика фотографии своего сына истец не давала. В результате исковые требования были удовлетворены частично.

Специфика правового режима объектов интеллектуальных прав ребенка детерминируется как непосредственно правовым режимом результатов интеллектуальных прав, так и требованиями, которые законодательство предъявляет к несовершеннолетнему как к субъекту прав.

Правовой режим объектов интеллектуальных прав несовершеннолетнего объединяет требования, предъявляемые к объекту прав и требования, которые предъявляются к субъекту прав.

Изложенное позволяет сделать вывод об особом правовом режиме объектов авторских и смежных с ними прав ребенка, который представляется в совокупности требований в виде запретов, ограничений и дозволений:

во-первых, предъявляемым к результату творческой деятельности ребенка;

во- вторых, к ребенку как автору и/или иному правообладателю, назначение которого состоит в обеспечении интеллектуального благополучия ребенка;

в-третьих, к лицам, участвующим в осуществлении, охране и защите прав;

---

[125] Определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16.11.2015 по делу № 33-42340/2015 // СПС «Консультант Плюс».

в-четвертых, выявлению, сохранению, развитию интеллектуальных способностей ребенка.

Правовой режим касается и существа (природы) раскрытия информации об авторских и смежных с ними правах ребенка, о талантливых детях, которая должна отвечать интересам ребенка, ей характерно отсутствие коммерческой выгоды, она не относиться к рекламе, а является социальной информацией.

2.2. Особенности форм, способов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка.

Актуальными для науки гражданского права являются вопросы, связанные с осуществлением, охраной и защитой авторских и смежных с ними прав ребенка.

Исследование гражданского и семейного законодательства РФ позволяет выделить две основные формы осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка: административную и судебную. Кроме того, возможна самозащита интеллектуальных прав ребенка, в том числе авторских и смежных с ними прав.

Для всех форм осуществления (реализации), охраны и защиты прав (в том числе интеллектуальных) ребенка характерно участие как его самого, так и фактическое или юридическое, обязательное или необязательное участие иных лиц. Несовершеннолетний ограничен в самостоятельном осуществлении, охране и защите принадлежащих ему интеллектуальных прав.

В научной доктрине представлены различные точки зрения о формах[126] и способах[127] осуществления, охраны и защиты прав. К примеру, по мнению Е.В. Вавилина, осуществление субъективного гражданского права складывается из «процесса (динамики)» и «состояния, статики отношений»[128]. А.А. Сапфирова

---

[126] Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клувер, 2009. 360 с.

[127] Гражданское право. Учебник. 2 тома. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.; Долинская В.В., Фалеев В.В. Миноритарные акционеры: статус, права и их осуществление / отв. ред. В.В. Долинская. М.: Волтерс Клувер, 2010. 240 с.;

[128] Вавилин Е.В. Субъективное гражданское право и его реализация // Власть Закона. 2015. № 1. С. 43 - 51.

отмечает, что «каждая форма защиты объединяет в единое целое конкретные, характерные для нее способы и соответствующие органы защиты»[129].

Относительно понятия способ осуществления в научной доктрине также высказываются различные мнения. Под способом осуществления понимается либо прием, выражающийся в отдельном действии (В. Гудым[130]); либо совокупность действий управомоченного лица (А.А. Малиновский)[131]; либо единичное действие или систему действий (О.А. Поротикова[132]); либо способ выражения осуществления субъективного права (Е.В. Вавилин)[133].

А.П. Сергеев понимает под способами защиты субъективных гражданских прав «материально-правовые меры принудительного характера»[134]. С.А. Кузнецов полагает, что способы защиты права «предопределяют соответствующие формы»[135].

Вместе с тем, одним из вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение, имеет вопрос о лицах, уполномоченных законодательством РФ на участие в осуществлении, охране и защите интеллектуальных прав ребенка, а также об объеме их полномочий и соотношении прав ребенка и данных лиц в осуществлении, охране и защите его интеллектуальных прав[136].

Гражданский кодекс РФ в части четвертой не включает специальные нормы об особенностях осуществления интеллектуальных прав ребенка. Статьи 26, 28, 37 ГК РФ, статьи 17, 18, 19, 21 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"[137] содержат общие положения об участии законных

---

[129] Сапфирова А.А. Способы защиты трудовых прав, свобод и правовых интересов в сфере труда внесудебными органами государства // "Трудовое право", 2008, № 8

[130] Гудым В. Понятие способа защиты права налогоплательщика в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс, 2006, № 1

[131] Малиновский А.А. Способы осуществления права // "Журнал российского права", 2007, № 3

[132] Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: Волтерс Клувер, 2007. 256 с.

[133] Вавилин Е.В. Способы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Актуальные проблемы частноправового регулирования: Материалы Всероссийской III научной конференции молодых ученых. Самара, 25 - 26 апреля 2003 г. Самара: Изд-во ун-та, 2003. С. 152 - 154

[134] Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: Теис, 1996. С. 270

[135] Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 304 с.

[136] Кистерев Д.Д. Участие законных представителей и иных уполномоченных лиц и органов в осуществлении, охране и защите интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Закон и право. 2018. №7. С. 58-62.

[137] СЗ РФ. № 17. 28.04.2008. Ст. 1755.

представителей детей, иных лиц и уполномоченных органов в процессе осуществления и защиты прав ребенка, в том числе интеллектуальных прав. Других норм, посвященных рассматриваемой проблематике, российское законодательство не содержит.

По справедливому утверждению Ю.Ф. Беспалов, в отраслевом законодательстве России содержатся различные положения о правовом статусе детей и объеме их участия в реализации прав детей, при этом есть общие проблемы: на уровне федерального законодательства отсутствует единый подход к решению вопроса о том, какие конкретно органы выполняют функции органов опеки и попечительства, учитывая, что региональное законодательство эти полномочия возлагает на различные органы и структурные подразделения органов исполнительной власти; недостаточно определенно и конкретно регулируется вопрос о том, какие субъекты, наряду с родителями, рассматриваются в качестве законных представителей несовершеннолетних; отсутствуют единообразные походы к определению и содержанию правового понятия «ребенок» как субъекта правоотношений[138].

Действующее законодательство и практика его применения к законным представителям ребенка относит широкий круг лиц, их перечень открытый, а объем их полномочий не определен. Органами опеки и попечительства выступают региональные органы исполнительной власти, в каждом регионе полномочия по опеке и попечительству могут исполнять различные органы, кроме того, они могут передавать свои функции исполнительно-распорядительным органам муниципалитетов. При этом ребенок в различных нормативных правовых актах поименован по-разному: и как несовершеннолетний (иногда к ним относятся дети в возрасте от 14 до 18 лет, а иногда все дети), и как малолетний (порой не обязательно к ним относятся дети до 14 лет), и как ребенок.

---

[138] Беспалов Ю.Ф. Некоторые проблемы осуществления, охраны и защиты прав ребенка в Российской Федерации // Права ребенка в РФ: законодательство, правоприменительная деятельность, российская наука: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – Москва: РГ-Пресс, 2018. С. 4- 18

Соответственно, российское законодательство не предусматривает правового механизма осуществления, охраны и защиты интеллектуальных (авторских и смежных) прав ребенка, а также механизма вовлечения его законных представителей и иных уполномоченных лиц в процедуру реализации названных субъективных прав.

В юридической доктрине обозначенный вопрос исследован недостаточно.

При этом все ученые сходятся во мнении о том, что механизм осуществления прав ребенка в России должен быть исследован и установлен. Например, Н.В. Летова полагает, что имеется субстанциональное противоречие правовой регламентации: с одной стороны, законодатель стремиться к обеспечению устойчивости и стабильности правового положения (статуса) детей, с другой стороны, дети в законе не выделены в качестве отдельной, самостоятельной категории субъектов прав[139].

В.Д. Рузанова сожалеет о том, что процедура технико-юридического совершенствования ГК РФ практически не затронула вопросы, касающиеся необходимость релевантного учета специфики правовых и иных связей между детьми и родителями[140].

В соответствии с законодательством Российской Федерации, ребенок не все права (в том числе интеллектуальные) может осуществлять лично (ст. ст. 26, 28 ГК РФ). Помощь несовершеннолетнему в реализации, защите и охране его прав (включая интеллектуальные) оказывают его законные представители, а также иные уполномоченные нормативными правовыми актами органы и другие субъекты.

Обычно участие в осуществлении, охране и защите прав ребенка обязательно для его законных представителей (родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, других субъектов, поименованных в законе).

---

[139] Летова Н. В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: дис. доктора юр.наук .- Москва, 2014. С. 4-5

[140] Рузанова В.Д. "Зоны совместного регулирования" в гражданско-правовой и семейно-правовой сферах: проблема коллизий // Власть Закона. 2017. № 2. С. 144 - 154.

Участие указанных лиц в реализации, охране и защите авторских и иных прав (включая интеллектуальные) ребенка зависит от объема дееспособности ребенка, от ее наличия либо отсутствия.

Гражданское законодательство России устанавливает нижеследующие виды дееспособности ребенка и его участия в осуществлении (реализации), охране и защите его прав иных лиц и иных субъектов:

- с рождения и до достижения 6 лет ребенок недееспособен, все субъективные права и юридические обязанности ребенка по сделкам осуществляют его родители, иные законные представители, а также соответствующие уполномоченные органы и лица;

- ребенок в возрасте от 6 до 14 лет обладает неполной дееспособностью, его субъективные права и юридические обязанности по юридически значимым действиям и иным сделкам осуществляют родители, иные законные представители, другие уполномоченные органы и лица, кроме юридически значимых действий, которые он вправе осуществлять сам;

- ребенок, достигший 14-летнего возраста, обладает неполной дееспособностью, субъективные права и юридические обязанности в гражданских правоотношениях он с согласия родителей и иных законных представителей; отдельные юридически значимые действия и иные сделки ребенок осуществляет по своему усмотрению, без какого-либо согласия.

Проведенный автором настоящего исследования анализ статей 26, 28 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что участие законных представителей в реализации, защите и охране прав (включая авторские и иные интеллектуальные права) ребенка зависит от его правового положения: наличие статуса автора результата интеллектуальной деятельности; достижение определенного возраста.

Если автором результата интеллектуальной деятельности является ребенок, то он осуществляет свои права, том числе исключительное право, личные неимущественные права и иные права в данной сфере, самостоятельно, достигнув возраста 14 лет. До достижения названного возраста ребенок осуществляет, свои

интеллектуальные права с легализации своих действий действиями законных представителей либо посредством действий законных представителей.

Если ребенок является обладателем исключительного права, то сделки по реализации исключительного права на результат интеллектуальной деятельности осуществляются детьми совместно с родителями или иными законными представителями. Согласно буквальному толкованию п. 2 ст. 26 ГК РФ, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет могут сами, в отсутствие согласия родителей, других законных представителей распоряжаться своими заработком, стипендией, иными доходами, в состав которых могут входить и доходы от распоряжения исключительным правом. Например, согласно п. 5 ст. 1235 ГК РФ на основании лицензионного договора лицензиат принимает обязанность уплатить лицензиару предусмотренное лицензионным договором вознаграждение; иное может быть предусмотрено договором. Ребенок, являющийся лицензиаром, имеет право сам распоряжаться доходом, полученным от осуществления исключительного права.

Ребенок, являющийся наследником автора результата интеллектуальной деятельности, наследует имущество и осуществляет право на него в порядке, предусмотренном статьями 37 и 1167 ГК РФ.

Статья 37 ГК РФ регламентирует порядок осуществления права опекуна (попечителя) по распоряжению имуществом своего подопечного. Это право может осуществлено и с предварительного согласия органа опеки и попечительства, и в отсутствие такого согласия. Отечественным гражданским законодательством допускается возможность с предварительного согласия органа опеки и попечительства совершать сделок, направленные на отчуждение имущества подопечного (включая сделки по обмену или дарению, сдаче его внаем или в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного).

Также Гражданский кодекс РФ запрещает совершать сделки между опекуном, попечителем, их супругами и близкими родственниками, с одной

стороны, и подопечным, с другой стороны, за исключением ситуаций, когда имущество передается подопечному безвозмездно. Некоторые особенности распоряжения имуществом подопечных установлены в статьях 17 – 21 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»[141].

Законодательство Российской Федерации наделяет полномочиями по осуществлению, защите и охране интеллектуальных прав детей иные лица и уполномоченные органы.

Например, ст. 8 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусматривает, что полномочиями органов опеки и попечительства являются: выдача разрешений на совершение сделок с имуществом детей; заключение (на основании статьи 38 ГК РФ) договоров доверительного управления имуществом детей; представительство интересов детей в отношениях с третьими лицами, если действия опекунов или попечителей в рамках осуществляемого представительства интересов детей вступают в противоречие с федеральным или региональным российским законодательством, а также в случае, если опекуны или попечители не осуществляют защиту прав и интересов детей вовсе; проверка жизненных условий детей и соблюдения опекунами и попечителями их прав и интересов, обеспечения целостности и сохранности имущества детей, а также исполнения иных предусмотренных законом требований к осуществлению полномочий в отношении детей, их имущества и имущественных прав; оказание необходимой помощи опекунам и попечителям в осуществлении и защите прав детей.

Статьей 27 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»[142] предусмотрено, что прокурор предъявляет иск в суд и выступает в суде в качестве процессуального истца, если материальный истец (субъект спорного материального правоотношения), права и интересы которого нарушены, в силу возраста, состояния здоровья или по иным причинам не может

---

[141] СЗ РФ. № 17. 28.04.2008. Ст. 1755.
[142] СЗ РФ. № 47. 20.11.1995. Ст. 4472.

обратиться в суд лично, в том числе, когда материальным истцом является ребенок.

Также полномочия по содействию осуществлению, защите и охране интеллектуальных прав возложены на организации, которые в силу закона (ст. 1242 ГК РФ) осуществляют коллективное управление интеллектуальными правами.

Статья 1247 ГК РФ предусматривает возможность ведения дел с уполномоченным органом власти по интеллектуальной собственности как самостоятельно, так и через патентного поверенного, статус, полномочия, права и обязанности которого предусмотрены ст. 4 Федерального закона от 30.12.2008 № 316-ФЗ «О патентных поверенных»[143].

Конкретные формы участия законных представителей в процессе осуществления интеллектуальных прав ребенка также зависит от вида правового статуса законных представителей: родители, установители, попечители, опекуны, патронатные воспитатели, приемные родители, организации для детей-сирот и другие. Так, согласно п. 2 ст. 137 СК РФ при усыновлении ребенка одним лицом имущественные и личные неимущественные права и обязанности по желанию матери могут сохраняться, если усыновителем является мужчина, или по желанию отца, если усыновителем выступает женщина.

Пункт 3 ст. 128.2 СК РФ устанавливает, что любые действия (а также бездействие) по осуществлению соответствующих полномочий опекуном или попечителем могут быть обжалованы в орган опеки и попечительства родителями ребенка или его другими родственниками, а также усыновителями.

Как отмечалось, гражданское законодательство допускает участие ребенка в правоотношениях по поводу создания результатов интеллектуальной деятельности и осуществления исключительных прав[144]. При этом проблемы осуществления и защиты исключительного права ребенка ученые исследуют

---

[143] РГ. 31.12.2008. № 267.

[144] Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект исключительного права по гражданскому законодательству Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2018. № 2. С. 67-164.

достаточно редко[145], тогда как ребенок – особый субъект, правовой статус которого, обусловленный объективными факторами и закрепленный во многих документах (в том числе принцип 2 «Декларации прав ребенка»[146]), предопределяет теоретическую и практическую актуальность исследования проблематики осуществления и защиты исключительных прав ребенка как особого субъекта интеллектуальных правоотношений.

Понятие «исключительное право» имеет особое, гетерогенное содержание, имеющее историю своего формирования и становления.

Так, Г.Ф. Шершеневич указывал, что содержание указанной категории будет постепенно расширяться по мере усложнения экономических и социальных отношений[147].

В.А. Дозорцев отмечает, что исключительные права – это абсолютные права, но абсолютные права ослабленные[148].

В.А. Хохлов под исключительным правом понимает ограниченное во времени целостное субъективное гражданское право, которое носит абсолютный характер[149].

И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев считают, что целью закрепления исключительных прав в объективном праве является недопущение без разрешения (согласия) правообладателя использовать охраняемый объект[150].

В статьях 1229, 1230, 1233-1235, 1250-1252, 1270 ГК РФ понятие и содержание исключительного права раскрывается безотносительно к его возрасту. Отдельные разъяснения о природе и сущности «исключительного права» приведены в постановлениях высших судебных инстанций, в том числе:

---

[145] Рабец А.М. Проблемы реализации несовершеннолетними авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия "Право". 2016. № 2. С. 88 – 98; Бекеров О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: дис. канд. юр. наук: Москва, 2011.С. 3.

[146] Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

[147] Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань: Имп. ун-та, 1891. С. 73 - 74.

[148] Дозорцев В.А. Понятие исключительного права // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. М.: Статут, 2003. С. 112 - 143;

[149] Хохлов В.А. Авторское право: Законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 130.

[150] Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 54

- в п. 10.1. совместного постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации"[151]: «право на вознаграждение входит в состав исключительного права»;

- в п. 1 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015[152];

- в п. 4 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018[153]: «действующее законодательство не относит имя к объектам, относительно которых управомоченные субъекты наделяются исключительными правами по правилам, установленным ст. 1229 ГК РФ».

Анализ юридической доктрины иллюстрирует наличие различных подходов цивилистов к определению понятия исключительное право на результат интеллектуальной деятельности. Полагаем, бесспорно, исключительное право является одним из имущественных прав автора (другого правообладателя) результата интеллектуальной деятельности, которое предоставляет ему ряд юридически обеспеченных законодательно предоставленных правомочий: правомочие быть обладателем исключительного права; правомочие осуществлять исключительное право (т.е. реализовывать те возможности, которые предоставляет право); правомочие охраны и защиты исключительного права.

Под исключительным правом ребенка следует понимать совокупность правомочий (иначе - правовых возможностей) ребенка, которые неразрывно связаны с возникновением, осуществлением (реализацией), охраной и защитой его исключительного права.

Анализ статей 1229, 1233-1235, 1241,1270, 1317, 1324, 1358 ГК РФ и некоторых других позволяет сделать вывод о том, что каких-либо требований к

---

[151] РГ. 22.04.2009. № 70.
[152] Бюллетень Верховного Суда РФ.2015. № 11.
[153] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294792/

лицу, являющемуся обладателем исключительного права, гражданское законодательство не предусматривает, при этом таким обладателем может быть как гражданин (физическое лицо), так и организация.

Гражданское законодательство предусматривает правомочия правообладателя:

- распоряжаться своим исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности;

- разрешить или запрещать другим лицам (по своему усмотрению) использование результата интеллектуальной деятельности.

Статья 1233 ГК РФ каких-либо ограничений для правообладателя в отношении выбора способов распоряжения исключительным правом не устанавливает, предусматривая при этом два способа распоряжения исключительным правом: заключение договора об отчуждении исключительного права (ст. 1234 ГК РФ) и заключение лицензионного договора (статьи 1235-1237 ГК РФ).

Рассматривая практические аспекты распоряжения ребенком своими исключительными правом, необходимо учитывать положения, содержащиеся в статье 37 ГК РФ и главе 4 Федерального закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"[154].

Так, первая из названных норм предусматривает, что опекун или попечитель вправе совершать исключительно в интересах ребенка и с предварительного одобрения органа опеки и попечительства действия по распоряжению доходами ребенка, включая доходы от управления имуществом (кроме доходов, которыми ребенок вправе распоряжаться самостоятельно). Кроме того, опекун не может в отсутствие предварительного одобрения органа опеки и попечительства совершать сделки, а попечитель - давать свое согласие на совершение юридически значимых действий (сделок), направленных на отчуждение (включая мену или дарение) имущества ребенка, передаче его в пользование, в том числе безвозмездное, сделок, напрвленных на прекращение

[154] СЗ РФ. № 17. 28.04.2008. Ст. 1755.

субъективных прав ребенка, раздел имущества ребенка, а также выдел доли из имущества, одним из участников права общей собственности на которое является ребенок.

Тождественная по содержанию норма включена в Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"[155] (статья 21).

Соответственно, указанные нормы ГК РФ и Федерального закона «Об опеке и попечительстве» устанавливают ограничения для ребенка, являющегося обладателем исключительного права, по распоряжению этим правом, которое реализуется при участии его законных представителей, а также при наличии одобрения органа опеки и попечительства.

Если прибегнуть к буквальному толкованию ст. 26 ГК РФ, то следует заключить, что дети, достигшие 14 лет, могут самостоятельно, не обращаясь к законным представителям за получением согласия, осуществлять интеллектуальные права, являясь исключительно *авторами* результата интеллектуальной деятельности, что ставит детей в неравное положение: у тех их них, кто не является автором, а обладает интеллектуальными правами на ином основании, такой возможности нет.

В законодательстве также наличествует запрет на заключение договора о передаче имущества ребенку в пользование, а попечителю запрет на дачу согласия на заключение данного договора, если срок пользования имуществом составляет более пяти лет. При наличии исключительных обстоятельств допускается превышение срока действия подобных договоров, если орган опеки и попечительства даст предварительное согласие, установив наличие обстоятельств, свидетельствующих об особой выгоде превышения предельного пятилетнего срока договора для ребенка (п. 6 ст. 19 Федерального закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве"[156]). Соответственно, законодательство ограничивает правомочие ребенка (законных представителей ребенка) по предоставлению права использования результата интеллектуальной деятельности сроком и позицией

[155] СЗ РФ. № 17. 28.04.2008. Ст. 1755.
[156] Там же.

органа опеки и попечительства, а также наличием «исключительных обстоятельств».

К сожалению, гражданским законодательством не предусматривается правовой механизм охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав ребенка. Данные вопросы регулируются вне привязки к возрасту автора (иного правообладателя).

Законными представителями являются, по общему правилу, родители (ст. 64 СК РФ); но в случаях предусмотренных законодательством РФ законными представителями могут быть усыновители (ст. 127 СК РФ); опекуны (ст. 32 ГК РФ, п. 2 ст. 15 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об опеке и попечительстве"[157]); попечители (ст. 33 ГК РФ; п. 3 ст. 15 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об опеке и попечительстве"[158]); органы опеки и попечительства (ст. 121 СК РФ, ст. 8 Федерального закона от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об опеке и попечительстве"[159]); приемные родители (ст. 153 СК РФ); организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 155.2 СК РФ); патронатные воспитатели (ст. 12 Закона г. Москвы от 14 апреля 2010 г. N 12 "Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве")[160], близкие родственники (ст. 67 СК РФ). В защиту интеллектуальных прав ребенка, как мы ранее отмечали, вправе обращаться и прокурор (ст. 27 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"[161]).

Названные субъекты вправе использовать весь спектр способов защиты авторских и иных интеллектуальных прав, содержащийся в гражданском законодательства, в том числе способы, предусмотренные ст. 1250-1251, 1252 ГК РФ: о признание субъективного права; о пресечении противоправных, нарушающих право или угрожающих его нарушением действий; о возмещении убытков; об изъятии материального носителя; о публикации решения суда о

---

[157] СЗ РФ. № 17. 28.04.2008. Ст. 1755.
[158] Там же.
[159] Там же.
[160] http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/294732/#ixzz5AShRwpds
[161] СЗ РФ. № 47. 20.11.1995. Ст. 4472.

допущенном нарушении; о взыскании компенсации (не доказывая размера причиненных убытков).

Суды иногда не учитывают существо нарушенного права и неправильно определяют способ его восстановления. Так по одному из дел Верховный Суд РФ отменил судебные постановления нижестоящих судов, которыми в пользу правообладателя была взыскана компенсация морального вреда, мотивировав тем, что ответчиком нарушено исключительное право истца, то есть имущественное право, а компенсация морального вреда взыскивается только за нарушение личных неимущественных прав или нематериальных благ, если только закон напрямую не предусматривает возможность взыскания компенсации морального вреда за нарушение конкретного имущественного права (например, нарушение имущественных прав потребителей)[162].

Таким образом, гражданское законодательство не сконструировало специального правового механизма осуществления, охраны и защиты исключительных прав детей, что, безусловно, неблагоприятно сказывается на эффективности осуществления, охраны и защиты исключительного права ребенка.

Надо полагать, что следовало бы установить специальные правила в ч. IV ГК РФ об особенностях осуществления, охраны и защиты исключительного права ребенка. Поскольку ст. 26 ГК РФ устанавливает самостоятельное осуществление, охрану и защиту интеллектуальных прав ребенка, достигшего возраста 14 лет как автора, полагаем необходимым ст. 1270 ГК РФ дополнить правилом о самостоятельном осуществлении ребенком, достигшим возраста 14 лет и старше, исключительного права, которое он приобретает не как автор результата интеллектуальной деятельности, а по иным основаниям.

В возрасте до 14 лет ребенок как автор, так и как обладатель исключительного права по иным основаниям осуществляет, охраняет и защищает исключительное право через своих законных представителей и органы опеки и попечительства. Надо полагать, что к осуществлению, охране и защите в таких

[162] Определение Верховного Суда РФ от 27.01.2015 по делу № 5-КГ14-129 // СПС КонсультантПлюс.

случаях необходимо привлекать Уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ.

Лица, нарушившие исключительное право ребенка, должны привлекаться к имущественной ответственности в виде возмещения убытков с отстранением в дальнейшем от участия в осуществлении, охране и защите исключительного права ребенка если на них такая обязанность возлагалась. В таких случаях следовало бы назначать ребенку специального представителя по аналогии со ст. 64 СК РФ. Такой специальный представитель должен быть зарегистрирован органом опеки и попечительства и Уполномоченным по правам ребенка в субъекте РФ, а в случае возникновения исключительного права у ребенка в порядке наследования – нотариусом, в отдельном реестре правообладателей.

Вопрос о ребенке как субъекте смежных прав в научной литературе представлен усечено, фрагментарно[163]. Между тем, данный вопрос представляет, как научный, так и практический интерес. Ребенок нередко становится обладателем смежных прав.

Прежде всего, исследуем понятие «смежные права»[164]. В научной литературе вопрос о понятии и сущности смежных прав достаточно исследован[165].

Надо полагать, что смежные права есть «юридические возможности автора исполнения (исполнителя); изготовителя фонограммы; организации эфирного или кабельного вещания; изготовителя базы данных; публикатора произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованного после их перехода в общественное достояние»[166].

Статья 1303 ГК РФ предусматривает, что смежными с авторскими правами (смежными правами) являются интеллектуальные права на результаты

---

[163] Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. N 9. С. 57.; Гришаев С.П. Смежные права // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2007 и т.д.

[164] Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект смежных прав по законодательству РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. № 1-2 (18). 2016. С. 129-133.

[165] Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // СПС КонсультантПлюс. 2015.; Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009. С. 328; Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право. С. 155

[166] Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект смежных прав по законодательству РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. № 1-2 (18). 2016. С. 129-133.

исполнительской деятельности (исполнения), на фонограммы, на сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач (вещание организаций эфирного и кабельного вещания), на содержание баз данных, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние.

Гражданским законодательством РФ в гл. 71 ГК РФ субъектами смежных прав признаются исполнитель (ст. 1313 ГК РФ); изготовитель фонограммы (ст. 1322 ГК РФ); организация эфирного или кабельного вещания (ст. 1329 ГК РФ); изготовитель базы данных (ст. 1333 ГК РФ); публикатор произведения науки, литературы или искусства (ст. 1337 ГК РФ).

Анализ положений гл. 71 ГК РФ позволяет заключить, что требований к субъекту правообладателю гражданское законодательство РФ не содержит.

Статьей 1228 ГК РФ предусматривается, что гражданин, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности, признается автором такого результата. То есть ч. IV ГК РФ требований к возрасту и наличию дееспособности к автору результата интеллектуальной деятельности не устанавливает.

Статья 26 ГК РФ не устанавливает исчерпывающий перечень объектов интеллектуальных прав, правообладателем которых может быть несовершеннолетний гражданин в возрасте от 14 до 18 лет. В связи с этим полагаем, что ребенок может являться обладателем смежных прав, т.е. субъектом таких прав.

Ребенок, как и полностью дееспособный гражданин, признается гражданским законодательством РФ субъектом смежных прав, если созданный им объект таких прав является, прежде всего, результатом его творческого труда.

Ребенок может быть субъектом смежных прав в зависимости от вида созданного им объекта смежных прав. Так, «ребенок-исполнитель может являться субъектом смежных прав, если исполнение создано его творческим трудом; ребенок-изготовитель фонограммы – если взял на себя инициативу и ответственность за первую запись звуков исполнения или других звуков либо

отображений этих звуков; ребенок- изготовитель базы данных – если организовал создание базы данных и работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов; ребенок-публикатор, если правомерно обнародовал или организовал обнародование произведения науки, литературы или искусства, ранее не обнародованного и перешедшего в общественное достояние либо находящегося в общественном достоянии в силу того, что оно не охранялось авторским правом»[167].

В силу ст. 1239 ГК РФ ребенок не может быть субъектом смежных прав на сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией. В данном случае правообладателем может быть только юридическое лицо.

Законные представители и/или иные лица, на которых законодательством РФ возложена обязанность по осуществлению, охране и защите прав ребенка осуществляют, охраняют и защищают смежные права ребёнка до достижения им возраста 14 лет.

Правовой механизм участия законных представителей и/или иных лиц, на которых возложена обязанность по содействию ребенку в осуществлении, охране и защите смежных прав не установлен. Такое положение свидетельствует о возможном применении общих положений о смежных правах и представительстве прав и интересов ребенка при осуществлении его смежных прав.

Нам представляется, что необходимо дополнить положения «гл. 71 ГК РФ специальными правилами, регламентирующим осуществление, охрану и защиту смежных прав ребенка: о самостоятельном осуществлении, охране и защите некоторых смежных прав по достижении возраста 14 лет; об одновременном

[167] Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект смежных прав по законодательству РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. № 1-2 (18). 2016. С. 129-133.

осуществлении некоторых смежных прав самим ребенком, не достигшим 14 лет, насколько это объективно возможно, и его представителями»[168].

Кроме того, с целью соблюдения интересов ребенка как обладателя смежных прав в заключении договора об отчуждении исключительного права на объект смежных прав либо лицензионного договора о предоставлении права использования объекта смежных прав наряду с ребенком в возрасте от 14 лет и старше должны участвовать законные представители ребенка и Уполномоченный по правам ребенка в субъекте РФ, а случаях, когда ребенок не достиг возраста 14 лет – законные представители ребенка, органы опеки и попечительства и Уполномоченный по правам ребенка в субъекте РФ.

Таким образом, специфика осуществления авторских и иных интеллектуальных прав ребенка заключается в участии их осуществлении, охране и защите как самого ребенка, так и иных уполномоченных законодательством РФ лиц.

Надо полагать, что следует совершенствовать правовой механизм осуществления, охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав ребенка путем определения авторских и иных интеллектуальных прав, которые ребенок может осуществлять самостоятельно в зависимости от возраста; авторских и иных интеллектуальных прав, которые ребенок может осуществлять совместно с законными представителями; авторских и иных интеллектуальных прав, которые могут осуществляться законными представителями в интересах ребенка.

К осуществлению, охране и защите авторских и иных интеллектуальных прав ребенка следует привлекать помимо органов опеки попечительства Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ. Учреждение должности Уполномоченного по права ребенка и не наделение его полномочиями по осуществлению, охране и защите прав ребенка находим не логичным действием государства. На Уполномоченного по правам ребенка необходимо возложить

---

[168] Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект смежных прав по законодательству РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. № 1-2 (18). 2016. С. 129-133.

обязанность сопроводить интеллектуальное развитие ребенка и осуществление, охрану и защите его интеллектуальных прав.

Самостоятельно, на наш взгляд, ребенок может осуществлять авторские и иные интеллектуальные права по достижению возраста 14 лет, совместно с законными представителями- авторские и интеллектуальные права по достижению возраста 10 лет; только законные представители могут осуществлять авторские и иные интеллектуальные права ребенка до его 10-летия.

При осуществлении авторских и иных интеллектуальных прав ребенка только законными представителями следовало бы учитывать мнение ребенка, как только он сможет его выразить. Исключительное право по сделкам ребенок может осуществлять с согласия его законных представителей.

Надо полагать, что в законодательстве РФ следовало бы предусмотреть ответственность законных представителей в виде возмещения убытков с отстранением в дальнейшем от участия в осуществлении, охране и защите интеллектуальных прав ребенка если на них такая обязанность возлагалась. В таких случаях следовало бы назначать ребенку специального представителя по аналогии со ст. 64 СК РФ. Такой специальный представитель должен быть зарегистрирован органом опеки и попечительства и Уполномоченным по правам ребенка в субъекте РФ, а в случае возникновения интеллектуальных прав у ребенка в порядке наследования – нотариусом, в отдельном реестре правообладателей.

Для осуществления, охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав ребенка иными лицами, они должны обладать специальными интеллектуальными знаниями. Для эффективного осуществления интеллектуальных прав ребенку по инициативе Уполномоченного по правам ребенка должен назначаться представитель из числа участников коллективного авторского общества, когда родитель не знает основ в интеллектуальной сфере или иной специалист в интеллектуальной сфере.

Отметим, что специфика осуществления, охраны и защиты состоит в наличии усечённого усмотрения ребенка и дополнительном усмотрении уполномоченных лиц, обремененным интересом ребенка.

А.А. Березин характеризует усмотрение деятельность субъектов права, которая предполагает возможность выбора лучшего решения по конкретному юридическому делу[169]. Ю.А. Тихомиров считает, что усмотрение в сфере права есть «выбор уполномоченным субъектом вариантов решений и действий в пределах его компетенции»[170]. О.А. Папкова исходит из того, что главное в рассматриваемом нами понятие – это идея о том, что «в пределах определенной области власти должностное лицо должно действовать в соответствии с целями и потом определять тактику и стратегию для их достижения»[171].

Конвенцией ООН о правах ребенка в ст. 12 предусматриваются положения об обеспечении ребенка, способного выразить свои собственные взгляды, правом свободно излагать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, при этом взглядам ребенка должно уделяться соответствующее внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

Статья 57 СК РФ также наделяет ребенка правом выражать свое мнение.

Вместе с тем, как не раз отмечалось нами ранее, в осуществлении, охране и защите прав ребенка в целом и интеллектуальных в частности участвуют его законные представители и иные уполномоченные лица. То есть усмотрение ребенка ограничивается усмотрением данных лиц.

В п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" разъясняется, что если суд сделает вывод о проведении опроса ребенка для определения его мнения по вопросу, исследуемому судом, то в первую очередь необходимо выяснить мнение органа опеки и попечительства «о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в

---

[169] Березин А.А. Пределы правоприменительного усмотрения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 7.

[170] Усмотрение в фокусе права (Ю.А. Тихомиров, "Законы России: опыт, анализ, практика", № 4, апрель 2011

[171] Папкова О.А. Усмотрение суда. М.: Статут, 2005. 413 с.

суде»[172]. Такой опрос согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ необходимо проводить в присутствии педагога с учетом возраста ребенка и его развития.

В "Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015)[173] также указано, что органы опеки и попечительства выясняют мнение ребенка «о том, с кем из родителей он желает проживать». Также мнение ребенка устанавливается «педагогами или воспитателями детских учреждений по месту учебы или нахождения ребенка, социальными педагогами школы, инспекторами по делам несовершеннолетних»[174].

Формы и способы осуществления, охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав ребенка в гражданско-правовом и семейном-правовом механизме регулирования общественных отношений представлены без учета статуса ребенка.

Ребенок, как и совершеннолетний гражданин, осуществляет свои интеллектуальные права путем совершения гражданско-правовых сделок.

Актуальным и злободневным вопросом цивилистической науки является вопрос о роли и месте договоров и обязательственных правоотношений в интеллектуальной сфере[175], их существе, природе, а также особенностями, определяемыми участием в них несовершеннолетних.

Е.А. Суханов полагает, что специфика обязательств, возникающих из договоров, объектом которых выступают исключительные права, детерминирована особенностями объектов самих исключительных прав - результатов творческой деятельности[176].

---

[172] РГ. 10.06.1998. № 110.

[173] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. Сентябрь. № 9. (извлечение).

[174] Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. Сентябрь. № 9. (извлечение).

[175] Кистерев Д.Д. Договоры и обязательства в интеллектуальной сфере с участием ребенка по гражданскому законодательству РФ // Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты: материалы Международного научно-практического круглого стола / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: РГ-Пресс, 2018. С. 80-86.

[176] Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.В. Витрянский и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 2. С. 567.

О.А. Рузакова отмечает, что имеются все основания для выделения особого вида обязательств: обязательства в сфере интеллектуальной собственности, охватывающие договорные обязательства, связанные с созданием результатов интеллектуальной деятельности и осуществлением исключительных прав, а также внедоговорные обязательства, связанные с нарушением исключительных прав[177].

Е.С. Гринь считает, что «в рамках договорных конструкций по созданию результатов интеллектуальной деятельности юридизируются отношения по возникновению исключительных прав на соответствующие объекты и осуществлению ими, а также защите»[178].

Р.И. Ситдикова полагает, что договоры в сфере интеллектуальной собственности образуют «особый класс договоров», особенности которых обусловлены предметом договоров и их содержанием: правами на объекты интеллектуальной собственности и соответствующими обязанностями[179].

Думается, что договор и обязательства в интеллектуальной сфере с участием несовершеннолетних представляют собой особые правовые конструкции, позволяющие ребенку осуществлять свои интеллектуальные права посредством договоров и возникающих обязательств.

Согласно ст. 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем: отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права); предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

---

[177] Рузакова О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 19.

[178] Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1. С. 236

[179] Ситдикова Р.И. Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом / науч. ред. М.Ю. Челышев. М.: Статут, 2013.

ГК РФ предусматривает и иные договорные конструкции. Например, по договору авторского заказа автор обязуется по заказу заказчика создать предусмотренное договором произведение на материальном носителе или в иной форме (ст. 1288 ГК РФ).

Статья 1289 содержит правила об отчуждении автором оригинала произведения, не конкретизируя виды договора об отчуждении оригинала произведения, кроме авторского заказа. Представляется, что такое отчуждение может производиться лишь в рамках указанной юридической конструкции.

Отношения между автором и его работодателем по поводу служебного произведения могут быть урегулированы в рамках гражданско-правового договора (ст. 1295 ГК РФ).

В интеллектуальной сфере могут быть использованы и иные договорные конструкции, напрямую не поименованные в ГК РФ (ст. 421 ГК РФ).

Таким образом, ч. IV ГК РФ предусматривает различные договорные и обязательственные конструкции: лицензионный договор, договор об отчуждении прав; договор авторского заказа, договор подряда, договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ и т.д. Вместе с тем, договорами в интеллектуальной сфере также могут быть договор продажи предприятия (ст. 559 ГК РФ); договор аренды предприятия (ст. 656 ГК РФ); договор коммерческой концессии (ст. 1027 ГК РФ); залог исключительных прав (ст. 358.18 ГК РФ).

По некоторым договорным конструкциям в интеллектуальной сфере имеются правовые позиции судов. Так, в п. 56 "Обзоре судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015) разъяснено, что «права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет бюджетных средств, принадлежат Российской Федерации, если это предусмотрено государственным контрактом/договором. В случае принадлежности исключительного права не Российской Федерации правообладатель обязан заключить с госзаказчиком договор о безвозмездном предоставлении права на

использование такого результата интеллектуальной деятельности при изготовлении поставляемых товаров либо выполнении подрядных работ для государственных нужд»[180].

Все договоры и обязательства в интеллектуальной сфере возможны с участием ребенка. Для осуществления и защиты его интеллектуальных прав общими положениями ГК РФ предусмотрено участие в интеллектуальных отношениях иных уполномоченных лиц. Специфика договоров и обязательств в интеллектуальной сфере с участием ребенка определяется не только правовым режимом результатов интеллектуальной деятельности, но и правовым статусом субъектов интеллектуальных прав, в нашем случае -ребенка. К сожалению, ныне действующие правовые механизмы сопровождающие интеллектуальные отношения не выделяют специфику этих отношений с участием ребенка. Такое положение негативно сказывается, прежде всего, на правах ребенка.

Представляется, что договорным отношениям в интеллектуальной сфере с участием ребенка характерны специальные правовые механизмы, которые должны исключать интеллектуальный и иной вред ребенку и обеспечивать положительный результат для ребенка.

В ч. IV ГК РФ необходимо предусмотреть четкие правила относительно участия ребенка в осуществлении интеллектуальных прав, в том числе участия Уполномоченного по правам ребенка в РФ в данных отношениях.

Главу 69 ГК РФ следовало бы дополнить статьей 1226.1 «Интеллектуальные права ребенка»; главу 70 – ст.1255.1 «Авторские права ребенка»; гл. 71 -статьей 1303.1 «Смежные права ребенка»; гл. 72 - ст. 1345.1. «Патентные права ребенка»; гл гл. 73, 74, 75, 76, 77 -дополнить положениями о ребенке.

Осуществление, защиту и охрана интеллектуальных прав ребенка возможны в нотариальном порядке путем составления нотариального акта. Совершение

[180] Бюллетень ВС РФ. 2015. № 11.

нотариальных действий с участием ребенка также является одной из форм осуществления, охраны и защиты интеллектуальных прав ребенка[181].

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате не содержат понятия «нотариальный акт»[182], а в цивилистической доктрине данный вопрос представлен довольно фрагментарно[183].

Представляется, что нотариальный акт по существу – документ установленной форму, содержание которого отвечает положениям законодательства о нотариате. К нотариальным документам относятся договоры, иные сделки, удостоверенные (как юридические факты) нотариально.

Исполнительные надписи нотариуса и нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов имеют юридическую силу исполнительного документа и подлежат обязательному исполнению (ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"[184]).

Несмотря на значимость и правовые последствия нотариальных действий, статус нотариуса, нотариус на законодательном уровне системно не вовлечен в специальный правовой механизм осуществления и защиты интеллектуальных прав детей. Данный вопрос недостаточно исследован и в цивилистической доктрине[185].

Проанализируем некоторые нотариальные действия в сфере интеллектуальных прав с участием ребенка. При этом вид нотариальных действий, их содержание, определяются правовым статусом ребенка: ребенок-

---

[181] Кистерев Д.Д. Нотариальный акт в интеллектуальной сфере с участием ребенка // Нотариус. 2018. №5. С. 11-13.

[182] Ведомости СНД и ВС РФ. № 10. 11.03.1993. Ст. 357.

[183] Аргунов В.В. Нотариальный акт в судебном доказывании по гражданским делам: историко-теоретический очерк // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 130 - 148.; Батухтина Е.М. Исполнительная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2016. 173 с.; Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.; Погосян Е.В. К вопросу о возрастающей роли нотариального акта в гражданском обороте // Нотариус. 2015. № 8. С. 13 - 15. и т.д.

[184] РГ. 06.10.2007. № 223.

[185] См. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011.; Калиниченко Т.Г. Нотариальные процедуры доказывания авторства // "Нотариус", 2008, № 5; Синцов Г.В. Совершение нотариальных действий как инструмент защиты авторских прав // Нотариус. 2014. № 4. С. 8 - 10.; Хаметов Р. Предмет доказывания по делам о нарушениях авторских прав // "Хозяйство и право", № 9, 10, 1997

автор, ребенок-наследник автора, ребенок-правообладатель исключительного права и т.д.

Нотариусы совершают действия по удостоверению сделки, в том числе и проанализированные нами ранее, с учетом содержания статей 26, 1228, 1232 ГК РФ. При этом согласно статье 1232 ГК РФ к заявлению о государственной регистрации отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности может быть приложена удостоверенная нотариусом выписка из договора, однако законодательством предусмотрена лишь письменная форма и государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора, о нотариальном удостоверении сделки перехода исключительного права положений в законодательстве о нотариате, а также в гражданском законодательстве не содержится.

Установленные правила, регламентирующие переход исключительного права, применимы и к отношениям, а которых ребенок является только правообладателем исключительного права.

Несовершеннолетний может быть и наследником автора результата интеллектуальной собственности или иного правообладателя. Соответственно, нотариальными действиями, применительно к данным отношениям с участием ребенка, являются: выдача свидетельства о праве на наследство; принятие обеспечительных мер по охране наследственного имущества.

Статьи 1166, 1167 ГК РФ предусматривают также охрану интересов ребенка при разделе наследства. Полагаем, что обязанность по охране интересов ребенка при разделе наследства возлагается и на нотариуса после того, как он завел наследственное дело.

С учетом положений статей 61 и 67 ГПК РФ, а также сущности нотариальных актов, представляется, что нотариальные акты как доказательства обладают презумпцией достоверности. Нотариальные акты совершаются: 1) в строгом соответствии с законодательством, устанавливающим их вид, перечень, форму и содержание; 2) специальным субъектом, действующим от имени государства, обладающим особым правовым статусом; 3) имеют особое

положение среди правоприменительных актов, определяемое их юридической силой; 4) юридически значимые обстоятельства, основанные на нотариальном акте в определенных случаях не подлежат доказыванию (в т.ч. в приказном производстве), то есть обладают доказательственной презумпцией.

Изложенное позволяет сделать некоторые выводы. Нотариальные акты в сфере интеллектуальных правоотношений с участием ребенка рассматриваются как правоприменительные акты, совершаемые особым субъектом - нотариусом, по заявлению заинтересованных лиц, а также в случаях, предусмотренных законом, относящиеся к доказательствам, обладающим презумпцией достоверности.

В качестве гарантии реализации прав ребенка в интеллектуальной сфере может стать вовлечение нотариуса в механизм осуществления и защиты интеллектуальных прав ребенка. Такое участие может быть, в частности, выражено в обязательном нотариальном удостоверении всех сделок в интеллектуальной сфере, совершаемых ребенком, его законными представителями, иными уполномоченными лицами и органами. Удостоверяя сделки, нотариус проверяет соблюдение интересов ребенка, содействует в осуществлении прав и защите интересов ребенка, разъясняет понятным ребенку способом права и обязанности, правовые последствия нотариальных действий.

Законодательство предусматривает, что родители не могут осуществлять родительские права и обязанности, причиняя вред здоровью детей, их нравственному развитию. Не допускается пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Неправомерное обращение с ребенком может повлечь ответственность, установленную СК РФ, ГК РФ, УК РФ. Подробнее насилие над ребенком, включая интеллектуальное рассмотрим в пар. 3.1 диссертации.

Особый интерес вызывает вопрос об осуществлении интеллектуальных прав ребенка автора произведения науки в виде диссертации на соискание ученой степени.

Так, п. 3 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842[186], устанавливает, что к соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица: подготовившие диссертацию при обучении в аспирантуре (адъюнктуре); имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию и прикрепленные к организации для подготовки диссертации либо подготовившие диссертацию в организациях, в которых они являются научными или педагогическим работниками, относящимися к профессорско-преподавательскому составу.

Вместе с тем, вызывает вопрос соотношение данного пункта Положения с нормой ст. 44 Конституции РФ о том, что каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Гражданский Кодекс РФ, в ст. 26, 28 и собственно ч. IV ГК РФ, также не предусматривают ограничений к возрасту автора произведения.

Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"[187] установлено, что при разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. При этом задачей является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.

Кроме того, на основании Указа к задачам национального проекта в сфере науки отнесено формирование целостной системы подготовки и профессионального роста научных и научно-педагогических кадров,

---

[186] СЗ РФ. № 40. 07.10.2013. Ст. 5074.
[187] РГ.9 мая 2018 г. № 97с.

обеспечивающей условия для осуществления молодыми учеными научных исследований и разработок, создания научных лабораторий и конкурентоспособных коллективов.

Таким образом, по сравнению с совершеннолетним гражданином, для признания ребенка автором ряда произведений науки установлены административные ограничения, предусмотренные, в частности, п.п. 2, 3 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (диссертации на соискание ученой степени кандидата и ученой степени доктора наук).

Данное обстоятельство не отвечает Конституции РФ (ст.44); ГК РФ (ст. 26); положениям Указа Президента РФ от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

Административные ограничения авторства ребенка в отношении отдельных произведений науки не отвечают и требованиям здравого смысла.

В связи с этим, необходимо пересмотреть ограничения по возрастному и образовательному критериям признания авторства для ребенка путем учета детей, подготовивших монографическое, диссертационное исследование; установлении особых правил присуждения ученой степени ребенку с разработкой Положения для несовершеннолетних граждан – ученых в РФ) или дополнением действующего Положения. Такая степень должна быть установлена без каких-либо названных условностей, по значимости не уступать соответствующей степени совершеннолетнего гражданина.

Специфика осуществления, охраны и защиты интеллектуальных прав определяется и назначением таких прав.

Статья 3 Конвенции ООН о правах ребенка устанавливает, что «во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка».

Гражданское законодательство РФ исходит из необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1 ГК РФ).

В соответствии с принципами приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних регулируются семейные отношения (ст. 1 СК РФ).

Статья 4 Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"[188] содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей; защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие являются целями государственной политики в отношении ребенка.

Полагаем, что назначение авторских и иных интеллектуальных прав ребенка определяется целями, указанными в ст. 4 названного Федерального закона.

Нельзя не отметить, что правовой режим авторских и иных интеллектуальных прав определяется не только положениями нормативных правовых актов, но социальными регуляторами: нормами обычая, нравственности, общечеловеческими установками.

Законодательство РФ допускает применения обычая (ст. 5 ГК РФ). В соответствии с обычаем определяется имя ребенка (ст. 19 ГК РФ, ст. 58 СК РФ); условия исполнения обязательства (ст. ст. 309, 312 ГК РФ); расходы на исполнение и место исполнения обязательства (ст. ст. 309.2, 316 ГК РФ); условия договора (ст. 421 ГК РФ); изготовитель аудиовизуального произведения (ст. 1263 ГК РФ); срока начала использования произведения (ст.1287 ГК РФ); изготовитель фонограммы (ст. 1322 ГК РФ) и некоторых других.

Нормы нравственности и общечеловеческие установки также должны определять и влиять на осуществление, охрану и защиту интеллектуальных прав ребенка. Статья 1 СК РФ исходит из необходимости построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов.

---

[188] СЗ РФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3802.

В Преамбуле к Конвенции о правах ребенка также отмечено, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания.

Таким образом, нематериальные блага в виде любви, уважения, понимания и ответственность должны определять характер, формы и способы осуществления, охраны и защиты интеллектуальных прав ребенка. Оговоримся, отдельные нравственные блага рассматриваются нами в пар. 3.2. диссертации.

Исследование позволяет заключить, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав состоит:

1) в участии в их осуществлении, охране и защите как самого ребенка, так и иных лиц, уполномоченных законодательством РФ на осуществление, охрану и защиту его прав;

2) в самостоятельном усеченном усмотрении ребенка;

3) в дополнительном усмотрении названных лиц, обремененным интересом ребенка; в наличии запретов, дозволений;

4) в назначении его прав и позитивного для ребенка итога их осуществления, охраны и защиты.

Осуществление, охрана и защита авторских и иных интеллектуальных прав ребенка возможна в судебной и административной формах. Способами осуществления, охраны и защиты интеллектуальных прав являются заключение гражданско-правовых сделок; обращение за совершением нотариального действия; предъявление требования о признании права; о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; о возмещении убытков; об изъятии материального носителя; о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя и т.д.

Для осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка иными лицами, они должны обладать специальными интеллектуальными знаниями. Полагаю, что с целью эффективного осуществления таких прав ребенка необходимо назначить представителя из числа лиц - участников организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, когда родитель не

знает основ в интеллектуальной сфере по аналогии с положениями, установленными ст. 64 СК РФ.

Глава III. Авторские и смежные с ними права ребенка как социально-правовая ценность.

3.1. Право на интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка как социально-правовая ценность.

Полноценное и благополучное развитие ребенка предполагает его доступ к образовательным мероприятиям, в том числе творческим, и активное участие в таких мероприятиях. Наряду с общим развитием, интеллектуальное развитие, должно быть интегрированным в жизнь, развитие, воспитание и деятельность каждого ребенка, а не только в сферу развития талантливых детей.

Авторско-правовой портрет российского ребенка призван обеспечить интеллектуальное развитие каждого ребенка.

При этом интеллектуальное развитие детей – важнейшая задача семьи, государства, публичных органов власти, образовательных организаций, учреждений дополнительного образования, общественных объединений.

Развитие каждого ребенка на каждой возрастной стадии, переход из одного состояния в другое, более содержательное и полное, выходит за рамки вопросов частной жизни, затрагивая сферы публичной деятельности.

Формирование ребенка как личности включает его социализацию, прививание навыков самостоятельной жизни, передачу знаний, формирование необходимых навыков для нравственной, законопослушной и благополучной жизни.

Становление ребенка как личности, его интеллектуальное, умственное и духовное развитие, является предметом исследования ряда общественных наук, прежде всего, - социологии и психологии.

В рамках психологии, например, А. Баллон замечает, что «развитие представляет собой колебания»[189].

---

[189] Баллон А. Психическое развитие ребенка. М., «Просвещение», 1967. С. 97

Б.М. Теплов указывает, что настоящим музыкантом может стать только человек с большим духовным (как интеллектуальным, так и эмоциональным) содержанием, причем эмоциональное и нравственное содержание существеннее для творческой личности[190].

В.Д. Щадриков отмечает, что развитие ребенка характеризуется тремя процессами: созреванием (в этом случае развитие определяется генетическими факторами), обучением (в рамках обучения на основе научения формируется самостоятельный опыт, навыки и компетенции), социализацией (под которой понимается процесс усвоения человеком общественных норм и ценностей, формируются навыки взаимодействия с другими членами социума)[191].

С.Ю. Головин полагает, что интеллект охватывает: 1) систему умственных операций; 2) стратегию, тактику и стилистику решения проблем; 3) действенность и результативность подхода индивида к ситуации; 4) индивидуальный познавательный стиль[192]. По мнению М.Н. Слюсаревой, интеллект – это способность к мышлению, а мышление, в свою очередь, - это процесс, с помощью которого осуществляется реализация интеллекта[193]. Рассматривая факторы, влияющие на формирование интеллекта, С.Г. Воркачев приходит к выводу, что интеллект формируется под влиянием как психических, так и полипараметрических факторов[194].

М.П. Челомбицкая под интеллектом рассматривает как устойчивую, но в то же время переменную систему проявления разума[195].

Б. Инхельдер, Ж. Пиаже сходятся во мнении о том, что интеллектуальное становление ребенка включает последовательные взаимосвязанные стадии,

---

[190] Б.М. Теплов. Избранные труды [Текст] : в 2-х т. / Б. М. Теплов ; ред.-сост., авт. вступ. ст. и коммент. Н. С. Лейтес, И. В. Равич-Щербо ; Акад. педагогических наук СССР. - Москва : Педагогика, 1985. С. 87

[191] Щадриков В.Д. Ментальное развитие человека.- М.: Аспект-пресс, 2007. С.227

[192] Головин С. Ю. Словарь практического психолога. Минск : Харвест, 1998.

[193] Слюсарева М.Н. Интеллектуальное развитие ребенка в онтогенезе // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 8. С. 94-98

[194] Воркачев С.Г. Аксиология интеллекта в библейском тексте: ум и глупость // Современная парадигма гуманитарных исследований: проблемы филологии и культурологии. 2015. С. 107-115.

[195] Челомбицкая М.П. Роль интеллекта в современном мире // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ) # 5 (50), 2018. С. 75-77.

каждая из которых затрагивает и продолжает предшествующую, первоначально закрепляя ее, а затем существенно превосходя[196].

По мнению Е.М. Ревенко, полагает, что «умственное развитие – многоуровневый процесс, детерминированный системой факторов, среди которых в самом общем виде можно выделить два основных, диалектически взаимосвязанных – естественное биологическое созревание мозга и социальное влияние обучения и воспитания»[197].

Под духовно-нравственным развитием личности в научной литературе понимают «становление нравственности через выстраивание иерархической подчиненности тела и души» (Т.А. Костюкова, Т.П. Грибоедова[198]); последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом» (В. В. Абраменкова)[199].

Надо полагать, что интеллектуальное развитие есть передача каждому ребенку интеллектуальных знаний и опыта их применения во всех сферах жизнедеятельности, а также выявление, сохранение и совершенствование его таланта, особых способностей интеллекта, особого механизма мышления, основанного на таланте. Умственное развитие состоит в передаче ребенку знаний и опыта во всех сферах жизнедеятельности, воспитание его способности действовать самостоятельно, разумно, осмотрительно, осуществлять свое поведение по назначению. Духовное развитие состоит в передаче ребенку знаний и опыта для его всестороннего развития с учетом их нравственных начал.

Все названные формы развития должны получить гражданское и семейно-правовое сопровождение.

---

[196] Психология ребенка / Б. Инхельдер, Ж. Пиаже. — 18-е изд. — СПб.: Питер, 2003. С. 151.

[197] Ревенко Е. М. Развитие интеллекта в процессе взросления // Образование и наука. 2014. № 6 (115). С. 94-112.

[198] Костюкова Т.А., Грибоедова Т.П. Потенциал современной семьи в духовно-нравственном развитии ребенка // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 4. С. 28-31

[199] В. В. Абраменкова. Духовно-нравственное развитие современного ребенка в России и стратегия воспитания // Мир психологии. 2015. №1. С. 224-234.

В интеллектуальном развитии присутствует и преобладает его талант. В умственном – понимание существа явлений мира и жизнедеятельности в целом. В духовном – развитие с учетом приоритетно нравственных начал.

В правовой литературе затронутый вопрос всестороннего исследования не получил. Лишь некоторые цивилисты обращают свое внимание на интеллектуальное развитие ребенка[200].

Президент России, выступая перед парламентом 1 декабря 2016 г., подчеркнул, что каждый ребёнок одарён, имеет способность преуспеть в науке, в творчестве, в спорте, в профессии, в различных сферах жизни, а задача государства, общества, каждого россиянина – раскрытие способностей и талантов детей, именно в этом ключ к успеху России[201].

Приведенные тезисы Президента РФ нашли свое отражение в Указе от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»[202], согласно которому необходимо обеспечить воспитание социально ответственной и гармонично развитой личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России, исторических, национальных и культурных традиций.

В принципе 2 Декларации прав ребенка[203] закреплено, что ребенку необходимо правовыми, а также иными средствами обеспечить особую защиту и предоставить возможности и создать благоприятные условия, способствующие физическому, психическому, нравственному, духовному, социальному развитию ребенка в условиях достоинства и свободы.

Гражданский Кодекс РФ не предусматривает положений об интеллектуальном, умственном и духовном развитии.

Семейный Кодекс РФ развитие ребенка характеризует в качестве:

---

[200] Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в РФ: монография. – 2-е издание. – М.: Проспект, 2014; Гаврилов Э. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 56 - 63.

[201] http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379

[202] РГ. 9 мая 2018 г. № 97с.

[203] Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

1) принципа. Так, пункт 2 статьи 1 СК РФ закрепляет, что регулирование семейных отношений основывается на принципах приоритета семейного воспитания детей, заботы об их развитии и благосостоянии;

2) обязанности супругов, родителей, лиц, заменяющих. Так, в пункте 3 статьи 31 СК РФ закрепляется, что супруги должны осуществлять заботу о развитии и благосостоянии своих детей; согласно статье 63 указанного Кодекса родители должны заботиться о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей; в пункте 6 статьи 148.1 названного Кодекса аналогичные обязанности возлагаются на опекунов и попечителей;

3) прав ребенка. В силу пункта 2 статьи 54 СК РФ ребенок имеет право на всестороннее развитие; статьей 148 СК РФ детям, находящимся под опекой (попечительством), гарантируется право на обеспечение условий для всестороннего развития, воспитания, на уважение их человеческого достоинства; аналогичное право в статье 155.3 СК РФ гарантируется и детям, находящимся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Кроме того, в семейном законодательстве РФ развитие ребенка представляется и в качестве критерия должного поведения, ответственности родителей, лиц их заменяющих и иных лиц и органов, уполномоченных на осуществление, охрану и защиту прав ребенка. В соответствии с п. 1 ст. 65 СК РФ при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ суд, определяя место жительства ребенка, учитывает возможность создания ему условий для воспитания и развития. Пункт 1 ст. 66 СК РФ предусматривает, что родитель, с которым по соглашению родителей либо по решению суда проживает ребенок, не может создать препятствия общению ребенка с другим родителем. Исключением является ситуация, когда подобное общение может причинить вред здоровью ребенка (как физическому, так и психическому), его нравственному развитию. Согласно п. 2 ст. 65 СК РФ, если судом установлено, что родители либо лица, у которых находится ребенок, не имеют возможности обеспечить его воспитание и развитие надлежащим образом,

суд передает ребенка на попечение органа опеки и попечительства. Согласно п. 2 ст. 124 СК РФ усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и исключительно в их интересах, при этом учитываются возможности обеспечить детям полноценное развитие (физическое, психическое, духовное и нравственное и др.).

Общественные отношения, связанные с физическим, психическим, духовным, интеллектуальным и умственным развитием ребенка, наряду с СК РФ, регулируются также следующими нормативными правыми актами:

Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[204] (далее – Закон о гарантиях прав ребенка);

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [205] (далее – Закон об образовании);

постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»[206] и др.

Статья 4 Закона о гарантиях прав ребенка в качестве целей государственной политики, осуществляемой в интересах детей, провозглашает содействие их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

Статьей 44 Закона об образовании на родителей возлагается обязанность формировать у несовершеннолетних базовые знания о физическом, интеллектуальном и нравственном развитии.

Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р[207] (далее – Концепция семейной политики) к функциям семьи относит в том числе сохранение физического, психологического и

---

[204] СЗ РФ. №31. 03.08.1998. Ст. 3802.
[205] СЗ РФ. № 53 (ч. 1). 31.12.2012. Ст. 7598.
[206] СЗ РФ. № 47. 23.11.2015. Ст. 6602.
[207] СЗ РФ. № 35. 01.09.2014. Ст. 4811.

эмоционального здоровья ее членов, а также духовное развитие членов семьи и всего общества, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей. Основными задачами государственной семейной политики является и содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи.

Представляется, что содействие интеллектуальному и умственному развитию ребенка в РФ, прежде всего, включает необходимость создания условий, обеспечение осуществления, в необходимых случаях - охрану и защиту права ребенка на образование.

Статьей 43 Конституции РФ гарантируется право каждого на образование. Рассматриваемое право конкретизируется в ст. 4 Закона об образовании.

Согласно статье 2 указанного Закона образование рассматривается как процесс, направленный как на обучение, так и на воспитание. При этом образование является социально значимым благом и осуществляется в интересах каждого человека, семьи, государства и общества. В процессе образования обучающийся приобретает знания, умения, навыки, компетенции, ценностные ориентиры, опыт той или иной сложности. Образование способствует и обеспечивает интеллектуальное, нравственное, творческое, физическое, профессиональное развитие, а также удовлетворяет его гносеологические, мировоззренческие, эвристические интересы и потребности.

Субъективное право на образование включает также юридически обеспеченную возможность ребенка воспользоваться широким спектром образовательных услуг, оказываемых в России. К их числу относятся услуги дошкольного, общего начального, общего основного и общего среднего образования, затем - среднего профессионального образования, высшего образования.

Статьями 64, 68, Закона об образовании предусматривается, что образование в РФ (дошкольное, среднее профессиональное, высшее) должно способствовать формированию культуры личности в целом; развивать физические, психические, интеллектуальные, нравственные, эстетические качества; закладывать необходимые предпосылки для последующей учебной

деятельности; способствовать удовлетворению всех потребностей личности в интеллектуальном, культурном, эстетическом, эвристическом и нравственном развитии, расширять и углублять образовательный уровень.

Отдельно отметим, что интеллектуальное, умственное развитие ребенка возможно и путем получения дополнительного образования. Так, согласно ст. 75 Закона об образовании дополнительное образование (как детей, так и совершеннолетних) направлено, наряду с общим образованием, на формирование, укрепление, поддержание и развитие способностей в творчестве, удовлетворение их индивидуальных (личностных) потребностей в интеллектуальном, эвритическом, гносеологическом, нравственном, эстетичском и физическом совершенствовании.

Дополнительное образование несовершеннолетних призвано обеспечивать их необходимую адаптацию к жизни в социуме, профориентацию, выявление и поддержку детей, которые обладают и проявляют те или иные выдающиеся способности. Поэтому в Законе об образовании подчеркивается, что разрабатываемые дополнительные образовательные программы для детей должны учитывать их возрастные и личностные особенности.

В Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р[208], отмечено, что познавательная активность личности в дополнительном образовании детей выходит за рамки именно образовательной среды в сферу самых многообразных социальных практик. Дополнительное образование основа – непрерывного процесса саморазвития и самосовершенствования человека как субъекта культуры и деятельности.

Отметим, что цели Концепции состоят «в обеспечении прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию; расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей в сфере образования».

---

[208] СЗ РФ. № 37. 15.09.2014. Ст. 4983.

Интеллектуальное развитие касается его духовных, умственных и собственно интеллектуальных способностей ребенка[209]. Оно осуществляется не только в ходе образовательного процесса, но и при наличии иных социально-экономических мер.

Так, анализ "Основ законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1)[210] (далее – Основы о культуре) позволяет выделить и такие права, способствующие интеллектуальному, умственному и духовному развитию как право каждого человека на культурную деятельность (ст. 8); право на личную культурную самобытность (ст. 11); право на эстетическое воспитание и художественное образование (ст. 13).

Отдельно отметим, что указанные Основы предусматривает право на творчество.

Статьей 10 Основ о культуре гарантируется право каждой личности на все виды творческой деятельности, сообразно индивидуальным интересам и способностям. Право заниматься творческой деятельностью реализуется как на профессиональной, так и на любительской (непрофессиональной) основе. При этом работник, создавший результат творческой деятельности на профессиональной основе и лицо, создавшее результат творческой деятельности на непрофессиональный основе, равноправны в сфере авторского права и смежных прав. Они обладают равными правами на охрану секретов мастерства, а также на свободу распоряжения результатами своего труда и государственную поддержку.

Установленное ст. 12 Основ о культуре право на приобщение к культурным ценностям также способствует интеллектуальному, умственному и духовному развитию ребенка. В соответствии с данным правом несовершеннолетним предоставлено право на бесплатное посещение музеев ежемесячно однократно.

---

[209] Кистерев Д.Д. Интеллектуальное развитие ребенка как социальная и семейная ценность в Российской Федерации // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю.Ф. Беспалова. – М.; РГ-Пресс, 2019. С. 144-149.

[210] РГ. 17.11.1992. № 248.

Данный Федеральный закон предусматривает не только права, но и декларирует, что государство, реализуя содержание принятой ООН Декларации прав ребенка, учитывает особенности детей, которые осуществляют творческую деятельностью. Кроме того, к числу обязанностей государства относится поощрение деятельности граждан, направленной на формирование у детей потребности в творчестве, тяги к культурному развитию, стремления к самообразованию, искусству, занятию ремеслами и народными промыслами (статья 30 Основ о культуре).

Таким образом, интеллектуальное развитие может включать в себя собственно духовное, умственное развитие и развитие творческих способностей (таланта) ребенка.

Находим, вопрос о формировании и росте индивидуального человеческого капитала актуальным вопросом отечественной цивилистики.

В контексте национальных проектов России, реализуемых в рамках Указов Президента России от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" названный вопрос имеет теоретическое и практическое значение.

В научной литературе понятие и сущность индивидуального человеческого капитала представлено не полно и лишь в последние годы[211].

Впервые термин «человеческий капитал» использовал Т.Шульц, он рассматривал человеческий капитал в том числе и как дополнительный источник дохода, «который создается с помощью знаний, навыков, способностей человека»[212]. Образование по мнению Т. Щульца есть одна из форма человеческого капитала.

Другой основоположник теории «человеческого капитала» Г.Беккер полагал, что формирование человеческого капитала происходит за счет инвестиций в

---

[211] Парасоцкая Н.Н., Гуськов С.В. Учет вложений в человеческий капитал // Аудитор. 2019. №1. С. 31 – 37; Дедов С.В., Шишкин А.Ф., Гордиенко Н.С. Теоретические и методологические подходы к оценке человеческого капитала // Финансы и кредит. 2013. № 22 (310). С. 64 – 69; Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. — N.Y., 1968, vol. 6; Becker, Gary S. Human Capital. — N.Y.: Columbia University Press, 1964

[212] Schulz T. Investment in Human Capital // American Economic Revien.– 1961, March – № 1

самого человека[213]. Г. Беккер также выделял формы человеческого капитала: общие, специальные и прочие знания.

В научной доктрине человеческий капитал рассматривается как потенциальные способности человека реализовывать себя (А.М. Лушников[214]); «накопленные знания, опыт, а также врожденные достоинства физического лица» (Ю. Г. Кобзистая[215]); «запас особенных и специфичных знаний, профессиональных навыков и умений индивидуума» (Ю.Р. Хайруллина, К.И. Княгина[216], Ю.Ф. Корчагин[217]).

С.А. Туменова отмечает, что, если сосредотачивать внимание на индивидуальном уровне формирования человеческого капитала, то, очевидно, что развитие личности - уникальный процесс, который детерминируется гетерогенными методами становления личности, мультивариативностью целей и задач, моделей, мотивов ее поведения[218].

В Паспорте национального проекта "Образование"[219] указано, что его целью является развитие человеческого капитала. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 установлены 9 целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, каждая из которых может быть достигнута только при условии скоординированной деятельности Федерации и ее субъектов»[220].

---

[213] Becker G. S. Investment in Human Capital: A. Theoretical Analysis // Journal of Politikal Economy. Supplement. Oct., 1962.

[214] Лушников А.М. Право и экономика (монография). - "Проспект", 2019 г.

[215] Кобзистая Ю. Г. Индивидуальный человеческий капитал: теоретические аспекты анализа // Вестник СибАДИ. 2015. №2 (42)..

[216] Хайруллина Ю.Р., Княгина К.И. От индивидуального человеческого капитала к национальному // Научные труды центра перспективных экономических исследований. 2016.№10.С. 122-130

[217] Корчагин, Ю.А. Определения, виды, типы и структура человеческого капитала // Электронный портал. [Электронный ресурс]. URL: http://vadim-galkin.ru/politics/economy/opredeleniya-vidy-tipy-i-strukturachelovecheskogo-kapitala/

[218] Туменова С.А. Роль индивидуального человеческого капитала в обеспечении конкурентоспособности экономических систем // Современные технологии управления. 2014. №11.

[219] Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16 // СПС «Консультант Плюс».

[220] СПС Консультант Плюс.

Особая роль отведена образованию как базовой сфере, обеспечивающей развитие экономики и общества посредством формирования главного ресурса развития - человеческого капитала[221].

Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" содержит в качествен цели возможность для самореализации и создание условий для развития талантов.[222]

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", к сожалению, не содержит руководящих разъяснений относительно человеческого капитала и его развития в авторско-правовых отношениях.

Надо полагать, что под индивидуальным человеческим капиталом следует понимать такое развитие каждого отдельно взятого человека на определенном этапе его жизненного пути, которое объединяет воедино его знания, умения, опыт, когнитивные и эвристические способности, мировоззренческие и аксиологические установки и устремления, возможность самостоятельно анализировать информацию и на основе проведенного анализа принимать решения с учетом своих потребностей, а также потребностей общества и государства, с осознанием личной ответственности за принятие решений и их реализацию.

Как мы отмечали ранее в публикациях, индивидуальный человеческий капитал может быть охарактеризован следующими признаками: уровень воспитания и образования; социальная зрелость; мировоззрение, мировосприятие и миропонимание; наличие знаний, умений и навыков; способность осознавать потребности и реальные возможности; осознание своей ответственности[223].

Соответственно, формирование и развитие индивидуального человеческого капитала определяются: уровнем развития круга первоначального общения ребенка - семьи, степенью ее благополучия, существующими в семье семейными

---

[221] Кистерев Д.Д. Индивидуальный человеческий капитал. Понятие, признаки, правовой механизм формирования и роста // Закон и право. 2020.№ 11.С. 80-83.

[222] РГ. 22.07.2020. № 159.

[223] Там же.

ценностями, отношением окружающих ребенка лиц к воспитанию и образованию, здоровью, заботе о детях, их жизненными взглядами и мировоззрением; доступностью образования и здравоохранения; заботой государства о своих гражданах; общим социально-экономическим уровнем развития общества; качеством государственных, муниципальных и частных услуг; уровнем законодательного регулирования развития человека; степенью социальной ориентированности государственной политики; условиями жизни людей[224].

Представляется, что СК РФ, ГК РФ, Закон об образовании, Закон об охране здоровья необходимо дополнить нормами, устанавливающими ответственность за ограничение допуска граждан к организациям, осуществляющим (вовлеченным в процесс) формирование и развитие человеческого капитала; предусмотреть механизм помощи семьям с целью создания условий и обеспечения равных возможностей для человеческого развития; определить минимальные гарантированные стандарты воспитания и развития[225].

Бесспорно, главной целью социально-экономического развития нашей страны должна быть забота о благополучии граждан, о здоровой жизни россиян[226].

В Государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2019 год указано, что по итогам 2019 года в государственный информационный ресурс об одаренных детях включено более 197 тыс. сведений об одаренных детях, в том числе по направлениям: «Наука» – 152 367, «Искусство» – 14 700, «Профессиональное мастерство» – 1 940, «Социальная значимость/общественная деятельность» – 181, «Спорт» – 28 798.[227]

Между тем, содействие интеллектуальному, умственному и духовному развитию не должно повлечь насилие над ребенком.

---

[224] Там же.

[225] Кистерев Д.Д. Индивидуальный человеческий капитал. Понятие, признаки, правовой механизм формирования и роста // Закон и право. 2020.№ 11.С. 80-83.

[226] Кистерев Д.Д. Индивидуальный человеческий капитал. Понятие, признаки, правовой механизм формирования и роста // Закон и право. 2020.№ 11.С. 80-83.

[227] https://mintrud.gov.ru/docs/1392

Интеллектуальное развитие как «духовное и умственное» должно получить нормальное, адекватное семейно-правовое сопровождение. Такое сопровождение должно исключать негативное, неблагоприятное развитие ребенка, интеллектуальное насилие, неграмотность, злоупотребление алкоголем, курение, азартные игры, иные различные интеллектуальные расстройства, интеллектуальная неорганизованность, необязательное интеллектуальное поведение. Интеллектуальное развитие ребенка должно исключать его чрезмерную нагрузку и отвечать, прежде всего, интересам самого ребенка и его благополучию.

Мы разделяем позицию Е.А. Азаровой о том, что домашнее насилие над детьми может проявляться в различных формах: от клички, ругательства, оскорбления до убийства[228]. А.А. Батяев, Р.Л.Наумова отмечают, что «психическое насилие - это такое воздействие на обучающегося, воспитанника, которое причиняет ему каким-либо образом страдание, вызывает у него душевное волнение, чувство переживания[229]. О. В. Ковальчук, К. Ю. Королева полагают, что «насилие – это принуждение, которое осуществляет субъект или группа для достижения поставленных целей» и выделяют– эмоциональное, психологическое, физическое, сексуальное формы проявления насилия[230].

Из приведенных мнений можно заключить, что формами насилия являются эмоциональное, психологическое, физическое, сексуальное, эмоциональное.

Оговоримся, что в Государственную Думу РФ внесен проект Федерального закона № 1183390-6 "О профилактике семейно-бытового насилия"[231], который устанавливает правовые и организационные основы социально-правовой защиты от семейно-бытового насилия; основы правового регулирования в области социально-правовой защиты от семейно-бытового насилия, полномочия федеральных и региональных органов власти в сфере социально-правовой защиты

---

[228] Азарова Е.А. О насилии над детьми в семье // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 3. С. 84-87.

[229] Батяев А.А., Наумова Р.Л. Комментарий к Закону РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1 "Об образовании". - Специально для системы ГАРАНТ, 2011.

[230] Ковальчук О. В., Королева К. Ю. Насилие над детьми как социальная проблема // Научно-методический и теоретический журнал Социосфера. 2012. №2 С. 15

[231] http://asozd.duma.gov.ru/ по состоянию на 28.09.2016

от семейно-бытового насилия; права пострадавших от семейно-бытового насилия; механизмы профилактики семейно-бытового насилия, полномочия федеральных органов государственной власти по осуществлению профессиональной подготовки специалистов по предупреждению совершения насилия в семейно-бытовой сфере.

Вместе с тем, следует выделять и интеллектуальное насилие. Так, приведем мнение С.Н. Родионова, который считает, что под интеллектуальным насилием следует рассматривать такие взаимоотношения между людьми, когда один человек (или группа людей) посредством нефизического, интеллектуального принуждения (в том числе посредством подчинения воли) навязывает (или навязывают) свою волю другому человеку (другим людям), вопреки его (их) желанию, в том числе заставляя принимать те или иные решения, действовать определенным образом[232].

В силу ст. 64 СК РФ родителям (иным законным представителям ребенка) запрещается причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. При этом методы и способы воспитания детей должны исключать грубое, жестокое, пренебрежительное, оскорбительное, унижающее достоинство обращение. Также запрещена какая-либо эксплуатация детей.

Нарушение данного положения семейного законодательства РФ может повлечь наступление ответственности в соответствии со ст. ст. 69-71, 73 СК РФ. Отметим, что в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был внесен законопроект № 989011-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи"»[233], которым предлагалось внести изменения в ст.ст. 69, 73 СК РФ.

Согласно ст. 69 СК РФ родители или один из них лишаются родительских прав в случае их уклонения от исполнения родительских обязанностей;

---

[232] Родионов С.Н. Насилие в интеллектуальном мире: постмодернистский дискурс и «риторика» власти // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2008. №6. С. 22-27.

[233] https://sozd.duma.gov.ru/bill/989011-7

злоупотребления правами родителей; жесткого обращения с детьми, включая физическое или психическое насилие над ними.

Пленум Верховного Суда РФ в п. 16 постановления от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав"[234] разъяснил, что уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию имеет место и в случаях, когда они не осуществляют заботу о здоровье детей, их всестороннем развитии и обучении.

В приведенном пункте также разъясняется, что под злоупотреблением родительскими правами понимается применение родительских прав в ущерб интересам несовершеннолетних. Что касается жестокого обращения с детьми, то оно может выражаться, например, в осуществлении родителями физического или интеллектуального насилия над детьми.

В статья 73 СК РФ приводятся следующие основания, при наличии которых родительские права могут быть ограничены:

- если дальнейшее пребывание ребенка с родителями опасно для ребенка, при этом вина родителей в такой опасности отсутствует (например, отец или мать страдает психическим расстройством, вследствие чего опасность создается в отсутствие волевого элемента родителя, или родитель страдает иным хроническим заболеванием и физически не способен создавать для ребенка безопасные условия для жизни, или родитель вынужден оставлять ребенка одного дома в целях заработка и др.);

- если дальнейшее пребывание ребенка с родителями является опасным при виновном поведении родителей, но при этом отсутствуют основания для полного лишения родителей родительских прав (например, однократное привлечение к административной ответственности за ненадлежащее осуществление родительских прав).

---

[234] РГ. № 262. 20.11.2017.

Интеллектуальное насилие, отставание в умственном и интеллектуальном развитии СК РФ во внимание не принимает. Между тем, как свидетельствует судебная практика, недостатки в интеллектуальном развитии ребенка и интеллектуальное насилие не редкость. Так, например, Московским городским судом было установлено, что между бывшими супругами и детьми сложились остро конфликтные отношения, со слов детей, Г. беспричинно оскорбляет их, выражаясь нецензурной бранью; с ними проводились неоднократные разъяснительные беседы о недопущении психотравмирующих ситуаций и аморального поведения в семье сотрудниками полиции и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав района Бибирево, однако положительно ситуация не разрешилась[235].

Отметим, что порой сложно усмотреть в стараниях родителей, стремящихся «дать» ребенку широкие, разносторонние знания, загружая его посещениями различных занятий и т.д. обеспечение его интеллектуального развития.

Интеллектуальное насилие может быть причинено и без умысла.

Не реагирует наше семейное законодательство, и на интеллектуальное насилие в форме оскорбления ребенка: «дурак», «не для твоего ума» и т.д. в таких случаях может сработать лишь статья 152 ГК РФ, которая пока не применяется должным образом.

Таким образом, в законодательстве РФ отсутствует правовой механизм ответственности родителей, лиц их заменяющих, представителей образовательных организаций, которые допускают интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах. Вместе с тем Конституционный Суд РФ, выражая свою правовую позицию в Постановлении от 18 июля 2013 г. N 19-П, отмечает, что прежде всего правовое регулирование защиты прав ребенка должно гарантировать защиту его личности, его права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. По мнению Конституционного Суда РФ, такие гарантии предполагают наличие законодательных мер, целью которых в том числе является

---

[235] Апелляционное определение Московского городского суда от 18 мая 2016 г. № 33-13088/16 // СПС КонсультантПлюс

и обеспечение «безопасности каждого ребенка от неблагоприятного воздействия на его нравственность и психику, которое может существенным образом повлиять на развитие его личности, даже не будучи выраженным в конкретных противоправных деяниях»[236].

Надо полагать, что в целях недопущения, злоупотребления, интеллектуального насилия над ребенком в семье, в образовательных организациях РФ и иных нарушений его авторских и смежных с ними прав, необходимо предусмотреть дополнительные механизмы, устанавливающие ответственность родителей, иных уполномоченных на участие в осуществлении, охране и защите его авторских прав лиц, представителей образовательных организаций за совершенное интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах, безотносительно к реально наступившему вреду здоровью ребенка: временное обременение их полномочий представителем, назначенным органом опеки и попечительства.

Содействие интеллектуальному развитию ребенка в РФ включает в себя собственно и интеллектуальные права ребенка как автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата его интеллектуальной деятельности.

Часть I ГК РФ содержит некоторые положения, касающиеся авторских и смежных с ними прав ребенка (п. 2 ст. 26 ГК РФ).

Между тем, как мы отмечали ранее, в части четвертой ГК РФ нет нормоположений, хоть в какой бы то ни было степени регулирующих интеллектуальные (в том числе авторские смежные) права ребенка, а также обязанности.

Думается, что 14-летний ребенок уже имеет возможность участвовать в интеллектуальных отношениях, осуществляя интеллектуальные права и исполняя обязанности самостоятельно, как создатель результата интеллектуальной деятельности (автор). Ребенок, не достигший указанного возраста, осуществляет свои авторские права с участием законных представителей (ст. 28 ГК РФ). При

[236] Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2013 г. № 19-П // РГ. от 31 июля 2013 г. № 166.

этом в отдельных случаях, оговоренных в законодательстве, кода нет возможности прибегнуть к помощи законных представителей, их функции восполняют органы опеки и попечительства.

Также, согласно ст. 14.1 Закона о гарантиях прав ребенка для содействия всестороннего развития детей и прививания им навыков здорового образа жизни органы публичной власти России всех уровней призваны, учитывая компетенцию каждого из них, создавать условия для деятельности спортивных, культурных, образовательных, интерактивных и иных детских организаций.

Следовательно, можно заключить о фрагментарном, несистемном и непоследовательном характере правового регулирования интеллектуального-правового (в частности, авторско-правового) статуса ребенка, в то время как интеллектуальное развитие ребенка – необходимое условие его благополучного развития и формирования творческого мышления.

Интеллектуальное развитие ребенка происходит с его рождения в семье, в дошкольных образовательных учреждениях, в школе, в организациях дополнительного образования (кружках, секциях), нельзя забывать и о самостоятельном интеллектуальном развитии ребенка, когда он сам, исходя из своих интересов и увлечений (хобби), интересуется какими-либо сферами науки или техники, самосовершенствуя свои знания и умения в той или иной сфере (самостоятельно пишет стихи, рисует, мастерит, занимается фотографией, шахматами, музицирует и т.д.).

У большинства детей жизнь начинается в семье, где у ребенка закладываются основы развития, в том числе развития интеллектуального, раскрываются творческие способности. Как правило, родители поощряют творческие наклонности детей, отдают их в соответствующие кружки и секции, находят репетиторов и тренеров, сами занимаются с ребенком. Однако порой творческие способности ребенка могут не получить поддержку в семье. Тогда на помощь должны прийти либо детский сад, школа, колледж, которые посещает ребенок, кроме того, представляется, что необходимое содействие должны

оказать и органы опеки и попечительства, на что необходимо прямо указать в законодательстве об опеке и попечительстве.

Интеллектуальное развитие ребенка необходимо рассматривать как социальную и семейную ценность и оказывать ему всемерную государственную и общественную поддержку.

В частности, учитывая роль развития творческих способностей в становлении личности и в укреплении творческого потенциала общества в целом, необходимо в законодательстве предусмотреть, что образовательные организации, органы опеки и попечительства, усмотрев творческие способности ребенка, должны поставить ребенка на учет для дальнейшего развития соответствующих способностей ребенка.

В целях защиты интеллектуальных прав ребенка, интеллектуальные (в том числе авторские) права детей должны регистрироваться территориальными органами Минюста РФ.

Таким образом, интеллектуальное развитие ребенка многогранно и охватывает духовное, интеллектуальное, волевое, творческое развитие. При этом формирование здоровой и творчески развитой личности ребенка является задачей родителей (лиц, их замещающих), органов публичной власти, образовательных организаций, учреждений дополнительного образования, некоммерческих общественных объединений, всех институтов гражданского общества, которые, должны учитывать склонности и способности ребенка в процессе воспитания, образовательного процесса, занятий в системе учреждений дополнительного образования.

СК РФ необходимо дополнить положениями об интеллектуальном развитии ребенка и ответственности родителей, лиц их замещающих за ненадлежащее интеллектуальное развитие ребенка.

Предлагается главу 11 СК РФ дополнить статьей 54.1 СК РФ права ребенка на интеллектуальное развитие, которую изложить в следующей редакции: Каждый ребенок в РФ имеет права на интеллектуальное развитие способности ребенка по этапам его возрастного развития познавать, понимать

и решать вопросы, возникающие в процессе из взросления (ощущение, восприятие, представление, воображение, память, мышление, интеллект).

Нарушение со стороны родителей, лиц их замещающих интеллектуальное развитие ребенка влекут семейную правовую ответственность, установленную ст.ст. 69 и 73 СК РФ.

Внести изменения в статью 69 СК РФ: в абзац 4 после слова «физическое», убрать союз «и», через запятую продолжить предложение, и после слова «психическое» дополнить словами «интеллектуальное насилие» далее по тексту.

В статье 73 СК РФ в п. 2 после слов «для ребенка» дополнить словами «его психическое, умственное и физическое развитие».

Исследованное позволяет сделать вывод о том, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой статус ребенка включает в себя не только право и дееспособность, но и право ребенка на интеллектуальное, умственное и духовное развитие, в том числе доступ к организациям, оказывающим образовательные и иные услуги в сфере творческого развития.

Надо полагать, что интеллектуальное развитие ребенка необходимо сопроводить правом, установив специальный правовой механизм, включающий действие положений ГК РФ, иного законодательства в интеллектуальной сфере, СК РФ, семейного законодательства субъектов РФ, и взаимосвязанных с ними административно-правовых механизмов, целью которого станет: во-первых, благополучное духовное, умственное, интеллектуальное развитие каждого ребенка в РФ; во-вторых, выявление интеллектуальных талантов у ребенка, их сохранения и развития путем мер стимулирования, в том числе поощрения, а также учет таких детей аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ и в целом по РФ.

Правовое сопровождение интеллектуального развития ребенка должно исключать злоупотребление родительскими правами, а также правами представителей образовательных организаций, в которых обучается ребенок.

Интеллектуальное развитие ребенка следует понимать, во –первых, как его право; во-вторых, как объект его гражданских и семейных прав; в-третьих, как

один из составных элементов его здоровья; в-четвертых, в качестве одного из составных элементов развития ребенка, связанного с психическим и иным развитием.

Ценность интеллектуального развития ребенка состоит в его назначении и положительных результатах развития и воспитания. Данная ценность представляется как правовой, индивидуальной и национальной интеллектуальной и в целом социально ценностью. В условиях цифровизации, масштабного распространения инновационных и информационных технологий возрастает потребность в интеллектуальном развитии.

3.2. Право справедливости, иные нравственные и социально-правовые блага в интеллектуально-правовом статусе ребенка в Российской Федерации как социально-правовая ценность.

Системный анализ законодательства позволяет сформировать умозаключение о том, что авторские и иные интеллектуальные права ребенка являются основным элементом его правового статуса, гражданского в целом и интеллектуального в частности, наряду с право – и дееспособностью.

Авторские и смежные с ними права ребенка в отличие от совершеннолетнего гражданина представляются в виде благ, относящихся к нравственности, а также имеющим иную социальную природу. Речь идет, прежде всего, о праве справедливости, добросовестности, разумности и т.д.

Таким образом, интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка в РФ определяется не только положениями законодательства РФ, но такими социально-нравственными благами как право справедливости; добросовестность; инициатива; разумность; льготное сопровождение; помощь и заботы об интеллектуальном развитии ребенка и т.д.

Рассмотрим каждое из названных благ.

Как отмечает В.С. Белых классическим является следующее определение понятия «право справедливости»: это сила, имеющая моральную природу, ограничивающая и корректирующая суровость и формальную определенность общего права, это признаваемая всеми людьми истина[237]. Й. Айвори, Б. Уэст, Э. Стюарт полагают, что право справедливости – гибкое понятие, применяемая судьями и иными правоприменителями для обеспечения справедливости при рассмотрении конкретных дел[238].

По мнению В.А. Вайпана, при принятии решения судья может руководствоваться принципом справедливости тогда, когда правовые нормы являются неопределенными и допускают их различное толкование; право справедливости может пониматься и как совокупность правовых принципов, дополняющих (восполняющих) излишне строгие юридические нормы, когда их непосредственное, буквальное применение является чрезвычайным, несоразмерным, жестким[239].

Нельзя не отметить мнение Ю.Ф. Беспалова о том, что право справедливости это единая система директив, действующих между людьми, в государстве и в обществе, применяемых правоприменительными органами в своей деятельности при разрешении правовых конфликтов, направленных на достижение цели, в той или иной сфере деятельности человека, общества и государства[240].

В законодательстве РФ «право справедливости» представлено фрагментарно. ГК РФ предусматривает положения, касающиеся справедливости в целом: права и обязанности сторон определяются исходя из требований добросовестности (п. 2 ст. 6 ГК РФ); участник коммерческой корпорации обладает правом требования возместить ему доли участия, перешедшей к иным

---

[237] Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование: монография. - М.: "Проспект", 2017. С. 105

[238] Айвори Й., Уэст Б., Стюарт Э. Применение английского права при заключении сделок в России: развенчание основных мифов // Закон, № 10. 2013 г.

[239] Вайпан В.А. Правовое равенство в источниках предпринимательского права // Законодательство, № 12, декабрь 2017 г.

[240]Беспалов Ю.Ф. Право справедливости и российская семья: социально-правовой аспект // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 6 - 11.

лицам (п. 3 ст. 65.2 ГК РФ); размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости (п. 5 ст. 393 ГК РФ); суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения (п. 3 ст. 451 ГК РФ); при определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ); размер компенсации определяется судом с учетом требований справедливости (п. 3 ст. 1252 ГК РФ).

Семейный Кодекс РФ в ст. 5 предусматривает, что права и обязанности членов семьи определяются исходя из принципов гуманности, разумности и справедливости.

Право справедливости по отношению к ребенку в интеллектуальной сфере представлено в виде совокупности установок на федеральном либо на уровне субъектов РФ, определяющих особое, дружественное, заботливое отношение к ребенку, в том числе к его интеллектуальному развитию.

Право справедливости и справедливость в целом связаны и с таким понятием как «разумность». В научной доктрине разумность рассматривается как «характеристика поведения участника гражданских правоотношений» (В.В. Кулаков[241]); свойство человека, основу его деятельного начала (Н.А. Власенко[242]); проявление среднего понимания и предвидения (Н.И. Беседкина[243]); интеллектуальную деятельность людей (Ю.В. Виниченко[244]); рациональный аспект адекватного добросовестного поведения участника оборота (А.В. Коновалов)[245].

---

[241] Кулаков В.В. Основные принципы гражданского права как особая форма права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013 . №4. 185-192.

[242] Власенко Н.А. Разумность и право: связь явлений и пути исследования // Журнал российского права.2011. № 11. С. 45-57

[243]Беседкина Н.И. Разумность как принцип, категория, целевое требование и один из критериев юридической техники журнал // "Экономика и право. XXI век", № 3, июль-сентябрь 2015 г.

[244] Виниченко Ю. В. Разумность в гражданском праве Российской Федерации : Дис. канд. юр. наук : Иркутск, 2003. С. 5

[245] Коновалов А.В. Принцип добросовестности в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации и в судебной практике // "Право. Журнал Высшей школы экономики", № 4, октябрь-декабрь 2016 г., с. 4-14.

Статья 10 ГК РФ устанавливает презумпцию разумности действий участников гражданских правоотношений. Также о разумности упоминается в положениях ст. ст. 6, 178, 363, 404, 428, 431.2, 450, 450.1, 451 ГК РФ и другие.

Применение к ребенку в интеллектуальной сфере принципа разумности на законодательном уровне четко не представлено. Вместе с тем данный вопрос представляет интерес и подлежит исследованию.

К.В. Нам усматривает предназначение принципа добросовестности в обеспечении единства буквы и духа нормативных правовых актов в процессе правового регулирования[246].

Д.Н. Кархалев отмечает, что добросовестность – это общая черта, принцип, свойственные всем отношениям, регулируемым гражданским законодательством[247].

Ю.Б. Фогельсон пишет о том, что реализация принципа добросовестности позволяет предотвратить эгоистическое поведение[248].

Гражданский Кодекс РФ также презюмирует добросовестность участников гражданского процесса (п. 5 ст. 10 ГК РФ).

Следует иметь в виду, что как гражданское, так и семейное законодательство предусматривают возможность правового регулирования соответствующих отношений, прибегая к аналогии права – то есть на основе принципов гражданского и семейного права и начал разумности, добросовестности и справедливости в тех случаях, когда невозможно применить аналогию закона.

Одним из основных социально-нравственных благ ребенка является забота и помощь. А.Г. Харчева замечает, что ребенок «нуждается в повседневной заботе, граничащей с самоотверженностью[249]. Т.В. Краснова полагает, что сферы взаимодействия родителя и ребенка охвачены «термином "забота" как

---

[246] Нам К.В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики. Москва: Статут, 2019. С. 200

[247] Кархалев Д.Н. Принцип добросовестности в гражданском праве // Гражданское право. 2013. № 5. С. 30 - 32.

[248] Фогельсон Ю.Б. Принцип добросовестности в российской судебной практике // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 9. С. 103 - 116.

[249] Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. Опыт социологического исследования. М.: Мысль, 1964. С. 56, 57.

проявлением любви, имеющей естественную природу»[250]. А.М. Нечаевой характеризует заботу о ребенке в качестве образца поведения родителя, «который желателен не только с точки зрения государства (права), но и морали»[251].

Мордовец А.С. определяет место и роль заботы в нескольких качествах: «как нравственно-правовой ценности человеческого измерения интересов человека и гражданина; принципа прав человека; принципа правовой политики»[252].

Положения об особой заботе о ребенка содержатся в ст. ст. 3, 6, 18, 19, 23 Конвенции ООН о правах ребенка; ст. 38 Конституции РФ; ст. ст. 1, 54, 65 148 СК РФ.

Надо полагать, что забота в семье об интеллектуальном развитии ребенка состоит в наделении ребенка условиями для его интеллектуального благополучия.

Изложенное позволяет заключить следующее. Право справедливости, справедливость, добросовестность, разумность и иные социально-нравственные понятия в интеллектуально-правовом статусе ребенка не полно исследованы. Они представлены либо в качестве общих положений, либо применяются к государственной политике, либо применительно к правосудию.

По нашему мнению, все социально-нравственные блага, включая право справедливости, добросовестность, разумность, помощь, заботу выражаются в, частности, обеспечении интеллектуального, умственного и духовного развития всех детей. Отдельно интеллектуальное развитие было рассмотрено нами в пар. 3.1.

Вместе с тем, рассматриваемые нами социально-нравственные блага имеют особую роль, во-первых, при поддержке, помощи одаренным, талантливым детям.

---

[250] Краснова Т.В. Воспитание как уникальный юридический феномен и проблемы его современной легальной дефиниции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 102 - 106.

[251] Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт-Издат, 2007. 280 с.

[252] Мордовец А.С. Взаимосвязь нравственно-правовых категорий и принципов прав человека (на примере уважения и заботы) // Алтайский юридический вестник. 2016. № 3. С. 47-51.

В Государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2019 год[253] приоритетным направлением государственной политики является работа с талантливыми детьми и молодежью.

В ст. 29 Конвенции ООН о правах ребенка закреплено, что образование призвано всесторонне развивать личность ребенка.

Согласно ст. 5 Закона об образовании, право на образование обеспечивается уполномоченным публичными органами соответствующего уровня (федеральный, региональный, муниципальный) посредством содействия лицам, проявившим выдающие способности и продемонстрировавшим достаточный уровень одаренности и творческих способностей в учебе, науке, спорте, искусстве.

В силу ст. 34 указанного Закона обучающийся обладает, в частности, следующими академическими правами на:

- развитие способностей в творчестве, в том числе посредством участия в олимпиадах, конкурсах и иных подобных мероприятиях;

- участие в научно-исследовательской, научно-технической, экспериментальной и инновационной деятельности;

- обучение и научные исследования в рамках направления в другие образовательные и научные организации, в том числе в рамках стажировок и научного или академического обмена;

- бесплатные публикации своих работ в сборниках и журналах образовательной организации, в которой он обучатся;

- поощрение за достигнутые успехи в научной, исследовательской, творческой, общественной деятельности

Приведенный Закон также содержит специальные нормы о поддержке лиц, которые проявили выдающиеся способности. Так, для выявления и оказания содействия лицам, проявляющим особые способности, органы публичной власти всех уровней, а также общественные объединения организуют олимпиады и конкурсы, в рамках которых выявляются и развиваются интеллектуальные и

[253] https://mintrud.gov.ru/docs/1392

творческие способности, формируется интерес к научной и исследовательской деятельности (статья 77 Закона об образовании).

Указом Президента РФ 03.04.2012 N Пр-827 утверждена "Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов"[254]. Основные направления Концепции составляют:

– развитие и совершенствование законодательства РФ в области образования;

– разработка и формирование экономических и организационно-административных механизмов, обеспечивающих развитие и укрепление научной, дидактической и методической базы учреждений науки и образования;

– реализация комплекса механизмов, способствующих решению задач на всех уровней;

– развитие и совершенствование системы интеллектуальных, творческих состязаний;

– создание условий для профессиональной самореализации подрастающего поколения.

На основании данного Указа Президента РФ, Правительством РФ разработан «Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы» (Поручение Правительства РФ от 27 мая 2015 г. N 3274п-П8)[255], который включает в себя такие меры, как совершенствование нормативно-правового регулирования системы выявления и развития молодых талантов; информационно-методическое сопровождение реализации системы выявления и развития молодых талантов; развитие кадрового потенциала и конкурсная поддержка организаций, педагогических работников, одаренных детей и молодежи; развитие инфраструктуры по работе с одаренными детьми и молодежью; управление реализацией Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

---

[254] Администратор образования. 2012. Июнь. № 11.
[255] СПС КонсультантПлюс.

Также постановлением Правительства РФ от 17.11.2015 N 1239 утверждены «Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития»[256], в соответствии с которыми выявление одаренных детей осуществляется путем организации различных интеллектуальных конкурсов, в том числе олимпиад, творческих мероприятий, проводимых для развития творческих, гносеологических, эвристических, интеллектуальных способностей, формирования интереса к творческий и научной, а также научно-исследовательской, изобретательской деятельности.

По итогам проведения мероприятия организатор мероприятия направляет - Образовательному Фонду "Талант и успех" (оператор), информацию об одаренных детях, являющихся победителями и призерами указанного мероприятия, по форме, определяемой оператором. На основании информации от организаторов мероприятий, оператор составляет сведения об одаренных детях – призерах и победителях мероприятий, и опубликовывает информацию в государственном информационном ресурсе об одаренных детях.

Порядок формирования и ведения государственного информационного ресурса об одаренных детях устанавливается в Приказе Минобрнауки России от 18.04.2016 N 424 "Об утверждении Порядка формирования и ведения государственного информационного ресурса о детях, проявивших выдающиеся способности"[257].

Вышеназванный ресурс гетерогенен и включает различную информацию, которая имеется в распоряжении соответствующих органов и организаций, учреждающих интеллектуальные и творческие конкурсы, олимпиады, иные подобные мероприятия, проводимые в целях развития творческих, гносеологических, эвристических, интеллектуальных способностей, формирования интереса к творческий и научной, а также научно-исследовательской, изобретательской деятельности.

---

[256] СЗ РФ. № 47. 23.11.2015. Ст. 6602.

[257] Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 13.06.2016. № 24.

При этом Минобрнауки ежегодно утверждает перечень мероприятий на каждый учебный год, а также определяет информационные технологии, с помощью которых происходит сбор, обработка, накопление и сохранение соответствующих сведений о детях, а также регулирует систему взаимодействия и обмена информацией между образовательными учреждениями и организациями дополнительного образования.

В настоящее время для формирования государственного информационного ресурса о детях, проявивших выдающиеся способности, создан интернет –сайт: https://талантыроссии.рф, ведение которого поручено Образовательному Фонду «Талант и успех», Однако доступ к данному ресурсу представлен для организаций, работающих с одаренными детьми. Вместе с тем, «по сведениям государственного информационного ресурса, на 1 января 2019 г. число одаренных детей составляло более 119 тыс. человек. На 1 апреля - уже более 164 тыс. человек»[258].

Следует отметить, что государственная политика ориентирована не только на выявление и развитие талантливых, одаренных детей, но и на их поддержку.

Так, на основании Указа Президента РФ от 7 декабря 2015 г. N 607 "О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности"[259] для поддержки несовершеннолетних, которые проявили выдающиеся способности и обучаются по очной форме обучения по программам бакалавриата, специалитета, а также подготовки специалистов среднего звена за счет бюджетных ассигнований, Президентом РФ учреждено 5000 грантов.

Организационно-техническое обеспечение и информационное сопровождение предоставления и выплаты грантов Президента Российской Федерации; организация выявления, сопровождения и мониторинга дальнейшего развития лиц, проявивших выдающиеся способности, возложена на образовательный фонд "Талант и успех".

---

[258] https://pedsovet.org/beta/article/talantlivyh-detej-v-rossii-stalo-bolse-na-38-procentov
[259] СЗ РФ. № 50. 14.12.2015. Ст. 7142.

Особо обратим внимание на то, что в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"[260] Правительству нашей сраны поручено при разработке национальных проектов и программ в области образования учитывать, что к 2024 году следует сформировать эффективно действующую и основанную на принципах равенства, справедливости и всеобщности систему выявления, поддержки и содействия развитию способностей у молодежи, которая бы была направлена на их самоопределение и профориентацию.

В другом источнике - Паспорте национального проекта "Образование"[261] - закрепляется, что результативными показателями Проекта "Успех каждого ребенка", является, в частности:

- создание более 100 центров, в которых должны реализовываться дополнительные образовательные программы, включая участвующих в учреждении образовательных и научных центров мирового уровня, охватывающих более сорока тысяч детей в год;

- создание сети технопарков для детей (включая создаваемые за счет федеральных средств более 245 технопарков «Кванториум» и более 340 мобильных «Кванториумов» (для детей из малых городов и сельской местности), при этом охват вовлеченных детей должен составлять более двух миллионов человек;

- составление рекомендаций по формированию индивидуального учебного плана для более 900 тысяч детей с учетом профессиональных компетенций, выбранных ими (при этом учитывается проект «Билет в будущее» и другие подобные проекты, поддерживающие профессиональную ориентацию детей и их подготовку к профессиональному образованию);

Субъекты РФ с целью исполнения федерального проекта "Успех каждого ребенка" Национального проекта «Образование» приняли нормативные правовые

---

[260] РГ. 09.05.2018. № 97с.

[261] Утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // СПС КонсультантПлюс.

акты, касающиеся создания региональных центров выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

К примеру, в Распоряжении Правительства Республики Тыва от 25 июня 2019 № 289-р утверждена Концепция создания регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Республике Тыва в 2020 - 2022 годах[262] отмечено, что в Республике Тыва прослеживаются три основных подхода к работе с одаренными детьми: эксклюзивное образование одаренных детей, когда отдельное внимание уделяется созданию сети учреждений, работающих с одаренными детьми: лицеев, ресурсных центров. В Республике Тыва функционирует сеть, состоящая из 4 центров.

В Концепции создания и развития в Кемеровской области регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, утвержденной распоряжением Коллегии Администрации Кемеровской области от 26 октября 2018 г. №492-р[263], также указано, что в Кемеровской области созданы и успешно функционируют 4 региональных центра по работе с талантливыми детьми и молодежью.

В Республике Коми также утверждена Распоряжением Правительства РК от 29.10.2018 N 450-р Концепция создания и развития регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на период 2019 - 2021 годов[264], согласно которой в рамках федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование" ведется работа по развитию деятельности центра выявления и поддержки одаренных детей - Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей и области искусства, спорта и науки в Республике Коми. С момента создания работа Центра была построена на основе принципов проектного офиса. Центр реализует дополнительные образовательные программы, преимущественно по направлениям "Искусство", "Наука" ("ядром" является блок "Наука") на базе

---

[262] http://docs.cntd.ru/document/561462749

[263] Сайт "Электронный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области" http://www.zakon.kemobl.ru,

[264] http://www.law.rkomi.ru,

Гимназии искусств. Главное назначение Центра состоит в обеспечении двух функций: выявление и индивидуальное сопровождение детей и молодежи.

В субъектах Российской Федерации на региональном уровне утверждаются концепции по организации и развитию региональных центров выявления и поддержки талантов у молодежи.

Так в базовом документе по созданию указанного центра в Орловской области[265] закрепляется, что составляющим элементом образовательной политики Орловской области является деятельность, направленная на выявление, учет и поддержку одаренных и талантливых детей. Для организации осуществления указанной деятельности в Орловской области создана школа (очно-заочная) «Интеллект» на базе БУ ОО ДПО «Институт развития образования».

Цель школы «Интеллект» состоит в формировании необходимых условий для развития одаренных детей, которые проявляют особые способности в предметах общеобразовательной программы. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: развитие гносеологического и эвристического интереса учеников; создание условий для индивидуального личностного развития; формирование и укрепление навыков самостоятельной работы; профессиональное самоопределение; содействие в подготовке учеников 8-11-х классов к участию в олимпиадах (на всех уровнях, начиная со школьного и заканчивая всероссийским); формирование и распространение передовой педагогической практики.

В последнем этапе Всероссийской школьной олимпиады в 2018 году приняли участие 17 учеников из Орловской области, трое из которых стали призерами по истории, немецкому языку и технологии.

Начиная с 2017 г., регион вошел в пилотный проект центра «Сириус», в рамках которого проводится общероссийский конкурс исследовательских проектов и работ учащихся школ.

---

[265] Концепции создания и развития регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на 2019 год в рамках федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование" // http://orel-region.ru, 31.10.2018.

В 2017 – 2018 учебном году тринадцать учеников из Орловской области участвовали в смене "Большие вызовы" на базе центра "Сириус". Кроме того, регулярно ученики участвуют в образовательных проектах "Информатика", "Литературное творчество", "Искусство", "Наука" на базе вышеназванного образовательного центра.

Аналогичная Концепция по выявлению и поддержке способностей талантов у детей принята и в Калужской области.

В данной Концепции отмечается, что особое значение для обучающихся имеют всероссийские олимпиады школьников как апогей интеллектуальных состязаний между учениками общеобразовательных школ, начиная с учащихся четвертых классов.

При этом особенно подчеркивается, что первостепенной задачей является вовлечение как можно большего количества учеников к участию в первом этапе конкурса – школьном этапе.

Другим важнейшим мероприятием по работе с одаренными детьми в Калужской области является научно-практическая конференция «Молодость - науке», которая проводится в Калужской области ежегодно (на протяжении 30 лет) и посвящена памяти А.Л. Чижевского – многогранного советского ученого-энциклопедиста. Конференция призвана развивать интеллектуальный и творческий потенциал школьников и стать площадкой подготовки интеллектуального резерва отечественной науки.

В рамках тактического и стратегического планирования в области поддержки талантливых детей в Калужской области ежегодно формируется и утверждается Календарь массовых мероприятий с учениками. В Календарь включают уже зарекомендовавшие себя, та также вновь создаваемые мероприятия научной, творческой, художественной, экологической, исторической, краеведческой, физкультурной направленности.

В постановлении Правительства России от 29.03.2019 N 377 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Научно-

технологическое развитие Российской Федерации"[266] целями подпрограммы 1 "Развитие национального интеллектуального капитала" государственной программы Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации" являются расширение влияния науки на общество, понимания ценности результатов интеллектуального труда, повышение престижа карьеры в сфере науки, технологий и инноваций; выявление талантливой молодежи и обеспечение возможности построения их карьеры, в том числе построения индивидуальной научной, инженерной и предпринимательской траектории; развитие конкурентной среды, стимулирующей целевую мобильность, и современной социальной инфраструктуры, необходимой для такой мобильности; привлечение к работе в России ученых мирового класса и молодых исследователей, имеющих научные результаты высокого уровня, создание и развитие конкурентоспособных научных и инженерных школ на территории страны.

Право справедливости, добросовестность, разумность, помощь и забота также должны быть в основе осуществления, охраны и защиты прав ребенка с особенностями правового статуса, а именно детей с ограниченными возможностями здоровья.

Согласно ст. 23 Конвенции ООН о правах ребенка, имеющий особенности умственного и (или) физического развития, должен вести достойную жизнь.

В соответствии со статьей 79 Закона об образовании, если ребенок имеет ограниченные возможности здоровья, то как содержание образования, так и условия образовательного процесса должны разрабатываться индивидуально и закрепляться в специальной адаптированной программе. Если ученик является ребенком-инвалидом, то содержание его образования и условия образовательного процесса определяются согласно индивидуальной программе реабилитации инвалида.

---

[266] СЗ РФ. № 15. 15.04.2019. Ст. 1750.

Право справедливости, добросовестность, разумность, забота и помощь также выражается в оказании особой правовой помощи ребенку в интеллектуальной сфере[267].

Действующее законодательство к детям в трудной жизненной ситуации относит ряд категорий детей: детей, которые остались без родительского попечения; детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями; детей, ставших жертвами вооруженных конфликтов, катастроф и стихийных бедствий; детей, ставших жертвами насилия, и целый ряд других категорий, перечень которых не является исчерпывающим[268].

Статья 20 Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"[269] предоставляет право детей, оказавшихся в трудной ситуации, а также их законным представителям право на бесплатную юридическую помощь.

Однако отдельных положений в Федеральном законе от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"[270] о бесплатной юридической помощи при осуществлении, охране и защите интеллектуальных прав ребенком, находящимся в трудной жизненной ситуации, не предусмотрено.

Оговоримся, при этом, что ч. 3 ст. 22 Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"[271] также не содержит правил о представлении в суде или иных органах государственной и муниципальной власти и защите интересов ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации и имеющего право на бесплатную юридическую помощь, если он является субъектом интеллектуальных правоотношений.

---

[267] Кистерев Д.Д. Право ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, на бесплатную юридическую помощь в интеллектуальной сфере // Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его осуществления6 материалы Международного научно-практического круглого стола / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – Москва, 2018. С. 45-50.

[268] Статья 1 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // СЗ РФ. 03.08.1998. № 31. ст. 3802.

[269] РГ. 23.11.2011. № 263.

[270] Там же.

[271] Там же.

Между тем, ребенок, находящийся в трудной жизненной ситуации, и нуждающийся в квалифицированной юридической помощи, может быть субъектом интеллектуальных прав.

В научной доктрине некоторыми мыслителями исследуются вопрос о ребенке как субъекте интеллектуальных прав[272].

Российское гражданское право делегирует 14-летним детям самостоятельное правомочие (без его опосредования согласием родителей или иных законных представителей) по осуществлению прав автора результата своей интеллектуальной деятельности (статья 26 ГК РФ). За детей, не достигших указанного возраста, соответствующие юридически значимые действия, в том числе в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав, совершают их законные представители (статья 28 ГК РФ).

Представляется некорректным изложение содержания статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"[273], поскольку, следуя буквальному смыслу данной статьи, несовершеннолетние инвалиды, сироты или оставшиеся без родительского попечения имеют право на безвозмездную правовую помощь лишь по вопросам, связанным с реализацией их статуса (получение льгот, пособий, мер социальной поддержки и т.д.).

Такое положение нельзя признать справедливым. Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, в том числе ребенок-инвалид; ребенок-сирота; ребенок, оставшийся без попечения родителей, должны обладать правом на бесплатную юридическую помощь по вопросам, связанным с осуществлением, охраной и защитой их интеллектуальных прав. Данная мера будет отвечать ст. 7, 38 Конституции РФ; ст. 2, 3 "Конвенции о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)[274]; ст. ст. 6, 7, 15 Федерального закона

---

[272] Гаврилов Э. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2011. № 9. С. 56 - 63.; Бекеров О.А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.; Право интеллектуальной собственности: Учебник / под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 2: Авторское право. 367 с.

[273] РГ. 23.11.2011. № 263.

[274] Сборник международных договоров СССР. 1993. выпуск XLVI.

от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"[275].

Изложенное позволяет заключить следующее.

Право справедливости, добросовестность, разумность, помощь, забота обеспечиваются родителями и/ или лицами их заменяющими; органами государственной власти и местного самоуправления, образовательными организациями, специальными некоммерческими организациями; обществом посредством создания материальных, организационных, правовых и иных условий; передаче каждому ребенку знаний и опыта в жизнедеятельности; выявлении, поддержки и совершенствовании уровня его развития, таланта и т.д. с целью его благополучия.

Целью рассматриваемых социально-нравственных благ является благополучие ребенка и как отмечено в Указе Президента РФ от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» – воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности. Также, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400[276], указано, что защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путем решения задачи: развития системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству.

Изложенное позволяет заключить, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка одновременно выступает как часть гражданско-правового статуса ребенка в целом, а также в качестве самостоятельной правовой категории.

---

[275] СЗ РФ. № 31. 03.08.1998. Ст. 3802.
[276] СЗ РФ. № 27. 05.07.2021. Ст. 5351

Интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка включают в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага ребенка, которые свидетельствуют о его специфике.

В связи с этим интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка и интеллектуально-правовой статус совершеннолетнего гражданина различаются: первый включает в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага, обеспечивающие интерес ребенка, его интеллектуальное развитие путем мер выявления, сохранения, стимулирования и совершенствования.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов, имеющих значение для переосмысления доктринальных положений об интеллектуальных правах ребенка, совершенствования законодательства, его правового механизма участия ребенка в гражданском обороте и семейных отношениях, повышения эффективности осуществления, охраны и защиты интеллектуальных прав ребенка, обеспечения его интеллектуального, умственного и духовного развития.

Автором обоснован вывод о том, что авторские и смежные с ними права ребенка следует понимать в качестве: 1) собственно прав ребенка, то есть его интеллектуальных возможностей, представленных в ГК РФ, СК РФ и иных нормативных правовых актах РФ; в международных нормах, признанных РФ, и международных договорах РФ; 2) нематериальных благ автора, иного правообладателя (например, авторство, информация об авторском праве; неприкосновенность произведения, переработка произведения и т. д.); 3) элемента гражданско-правового, в том числе его интеллектуально-правового и авторско-правового, статуса ребенка; 4) элемента системы права РФ, правовой системы РФ, института гражданского и межотраслевого института гражданского и семейного права; 5) особого правового явления, характеризующегося исключительной ценностью для общества и государства в целом, состоящей в обеспечении благополучного интеллектуального развития ребенка, его эффективного участия в гражданском обороте, интеллектуальных и семейных отношениях; 6) особого блага, базирующегося на нравственных и социально-правовых основах и сопровождающего жизнь и деятельность ребенка как до его полной дееспособности, так и весь период его жизни, передаваемого в порядка правопреемства иным лицам в пределах и на условиях, установленных законодательством РФ; 7) как категории объективного и субъективного права.

Доказано, что специфика авторских и смежных с ними прав ребенка определяется их природой, назначением, ценностью, сроками и территорией их действия, структурой, связью с иными отраслевыми правами и общечеловеческими ценностями, а также связью с его личностью как автора и

иного правообладателя; особым механизмом, в том числе формами и способами осуществления, охраны и защиты; правовым режимом отдельных из них, которые действуют и в качестве объектов прав; правовым статусом ребенка как их обладателя; принципами действия; условиями производства и распространения информации о талантливых детях, объектах их интеллектуальных прав, их ценности, а также природой и существом такой информации.

Обосновано наличие общего и различного в осуществлении, охране и защите авторских и смежных с ними правах ребенка и совершеннолетнего гражданина; обоснована специфика авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом масштаба распространения цифровизации.

Автором дана классификация авторских и смежных с ними права ребенка в зависимости от вида интеллектуальных прав; от субъекта интеллектуальных прав; от основания возникновения; от вида результата интеллектуальной деятельности; по объекту прав; по территориальному признаку; по сроку действия; в зависимости от социальных регуляторов; от осуществления, охраны и защиты; по назначению. В работе приведена соответствующая классификация и обосновано ее правовое значение.

Установлено, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка одновременно выступает как часть гражданско-правового статуса ребенка в целом, а также в качестве самостоятельной правовой категории. Сделан вывод о том, что интеллектуально-правовой и авторско-правовой статусы ребенка включают в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага ребенка, которые свидетельствуют о его специфике.

Доказано, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой статус ребенка и интеллектуально-правовой статус совершеннолетнего гражданина различаются: первый включает в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага, обеспечивающие интерес ребенка, его интеллектуальное развитие путем мер выявления, сохранения, стимулирования и совершенствования.

Установив, что действующий в РФ гражданско-правовой механизм, определяющий статус ребенка, не учитывает юридические возможности ребенка в возрасте до 14 лет своими действиями приобретать некоторые авторские права и осуществлять их, автор сделал вывод о необходимости признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка, его неполную дееспособность, отличную по содержанию от неполной гражданской дееспособности, состоящую в приобретении таких прав, как право авторства, право автора на имя, право на обнародование созданного произведения способами, допускаемыми ГК РФ (например, исполнение), и некоторых иных, а также обязанностей. Определена специфика и правовой механизм осуществления, охраны и защиты смежных прав ребенка.

Автор сделал вывод о необходимости установить специальный интеллектуально-правовой механизм осуществления законными представителями ребенка некоторых его авторских и смежных с ними прав путем получения предварительного письменного либо в электронной форме, допускаемой законом, согласия органов опеки и попечительства: права на опубликование произведения, созданного ребенком под псевдонимом или анонимно; права на неприкосновенность произведения; права на обнародование произведения способами, не дозволяющими ему самостоятельно осуществлять; права на отзыв произведения; права на заключение договора об отчуждении исключительного права ребенка на объект авторских и смежных прав.

Обосновано, что интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка необходимо эффективно сопроводить правом, установив специальный правовой механизм, включающий действие положений ГК РФ, иного законодательства в интеллектуальной сфере, СК РФ, семейного законодательства субъектов РФ, и взаимосвязанных с ними административно-правовых механизмов, целью которого станет: во-первых, благополучное духовное, умственное, интеллектуальное развитие каждого ребенка в РФ; во-вторых, выявление интеллектуальных талантов у ребенка, их сохранения и развития путем мер стимулирования, в том

числе поощрения, а также учет таких детей аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ и в целом по РФ.

Сделан вывод о том, что правовое сопровождение интеллектуального развития ребенка должно исключать злоупотребление родительскими правами, а также правами представителей образовательных организаций, в которых воспитывается и обучается ребенок. Обосновано, что формы воспитания, обучения, образовательная организация, образовательная программа должны учитывать объективную необходимость интеллектуального, умственного, духовного развития ребенка и выявления, сохранения и развитие его интеллектуального таланта.

В целях искоренения и недопущения злоупотребления, в том числе интеллектуального насилия, и иных нарушений авторских и смежных прав ребенка в семье, в образовательных организациях, доказывается необходимость установления дополнительных механизмов, устанавливающих ответственность родителей, иных уполномоченных на участие в осуществлении, охране и защите его авторских прав лиц, представителей образовательных организаций за совершенное интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах безотносительно к реально наступившему вреду здоровью ребенка: временное обременение их полномочий представителем, назначенным органом опеки и попечительства.

Доказана необходимость понимать интеллектуальное развитие ребенка как его право; как объект его гражданских и семейных прав; как один из составных элементов его здоровья и развития (психического и иного развития).

Обосновано, что ценность интеллектуального развития ребенка состоит в его назначении и положительных результатах развития и воспитания. Данная ценность рассматривается как правовая, интеллектуальная (индивидуальная и национальная) и в целом социальная ценность.

Сделан вывод о том, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав состоит в участии в их осуществлении, охране и защите как самого ребенка, так и иных лиц, уполномоченных законодательством РФ на осуществление, охрану и защиту его прав; в

самостоятельном усеченном усмотрении ребенка; дополнительном усмотрении названных лиц, обремененных интересом ребенка; в наличии запретов, дозволений; в назначении его прав и положительного для ребенка результата их осуществления, охраны и защиты.

Выявлено, что для осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка иными лицами они должны обладать специальными интеллектуальными знаниями. Обосновано, что для эффективного осуществления интеллектуальных прав ребенку необходимо назначить представителя из числа лиц — участников организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, когда родитель не знает основ в интеллектуальной сфере по аналогии с положениями, установленными ст. 64 СК РФ.

Доказано, что договорным отношениям в интеллектуальной сфере с участием ребенка характерны специальные правовые механизмы, которые должны исключать интеллектуальный и иной вред ребенку и обеспечивать положительный результат для ребенка.

Автор сделал заключение об особом правовом режиме объектов авторских и смежных с ними прав ребенка, представляющимся в совокупности требований в виде запретов, ограничений и дозволений, предъявляемым к результату творческой деятельности ребенка; к ребенку как автору и / или иному правообладателю, назначение которого состоит в обеспечении интеллектуального благополучия ребенка; к лицам, участвующим в осуществлении, охране и защите прав; выявлению, сохранению, развитию интеллектуальных способностей ребенка.

Выявлено, что правовой режим касается существа (природы) раскрытия информации об авторских и смежных с ними правах ребенка, о талантливых детях, которая должна отвечать интересам ребенка, ей характерно отсутствие коммерческой выгоды, она не относиться к рекламе, а является социальной информацией.

На основе проведенного исследования разработаны и обоснованы рекомендации по совершенствованию законодательства РФ об авторских и смежных с ними правах ребенка.

По результатам исследования представлены следующие предложения по совершенствованию законодательства:

- Часть IV ГК РФ необходимо дополнить ст. 1228.1 «Интеллектуальные права ребенка», которую изложить в следующей редакции:

«1. Ребенок в РФ обладает всеми интеллектуальными правами, как и совершеннолетнее лицо. Он может быть автором произведений науки, литературы и искусства, иных результатов творческой деятельности; обладателем смежных и иных интеллектуальных прав.

2. Ребенку принадлежат право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права, которые неотчуждаемы и непередаваемы в порядке правопреемства, за исключением случаев, когда законодательством РФ допускается их правопреемство. Отказ от интеллектуальных прав ничтожен.

Авторство и имя автора ребенка охраняются бессрочно, при жизни ребенка им самостоятельно по достижении возраста 14 лет и старше, до достижения возраста 14 лет – или его законными представителями, иными уполномоченными законодательством РФ лицами, содействующими осуществлению, охране и защите его интеллектуальных прав.

После смерти автора защиту его авторства и имени может осуществлять любое заинтересованное лицо, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 1267 и пунктом 2 статьи 1316 ГК РФ.

3. Распоряжение исключительным правом в порядке, установленном ст. ст. 1233-1235, 1238, 1241 ГК РФ осуществляются ребенком, достигшим возраста 14 лет и старше с участием его законных представителей и иных лиц, на которых законодательством РФ возложена ответственность по осуществлению, охране и защите гражданских прав ребенка».

Статью 28 ГК РФ дополнить пунктом 2.1, изложив в следующей редакции:

2.1. Ребенок, не достигший возраста 14 лет вправе обладать и самостоятельно осуществить право авторства, право автора на имя, право на обнародование произведения, способом, дозволенным ему, например, исполнить произведение лично, под своим именем и иными смежными с ними правами, осуществление которых возможно им самостоятельно.

Главу 69 ГК РФ следовало бы дополнить статьей 1226.1 «Интеллектуальные права ребенка»; главу 70 – ст.1255.1 «Авторские права ребенка»; гл. 71 -статьей 1303.1 «Смежные права ребенка»; гл. 72 -ст. 1345.1. «Патентные права ребенка»; гл гл. 73, 74, 75, 76, 77 -дополнить положениями о ребенке.

Главу 11 СК РФ дополнить статьей 54.1 СК РФ права ребенка на интеллектуальное развитие, которую изложить в следующей редакции: «Каждый ребенок в РФ имеет права на интеллектуальное развитие способности ребенка по этапам его возрастного развития познавать, понимать и решать вопросы, возникающие в процессе из взросления (ощущение, восприятие, представление, воображение, память, мышление, интеллект).

Внести изменения в статью 69 СК РФ: в абзац 4 после слова «физическое», убрать союз «и», через запятую продолжить предложение, и после слова «психическое» дополнить словами «интеллектуальное насилие» далее по тексту.

В статье 73 СК РФ в п. 2 после слов «для ребенка» дополнить словами «его психическое, умственное и физическое развитие».

Результаты исследования обосновывают новый подход к решению проблем, связанных с осуществлением, охраной и защитой авторских и смежных с ними прав ребенка. Положения об авторских и смежных с ними правах ребенка могут стать теоретическим материалом для последующих научных исследований.

Результаты исследования также могут быть использованы при формировании правовой политики государства в интеллектуальной сфере и приняты во внимание при разработке и совершенствовании российского законодательства об авторских и смежных с ними правах ребенка.

Сформулированные в работе выводы и предложения могут найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности судов и нотариусов, органов местного самоуправления; использованы при преподавании гражданского и интеллектуального права.

Список литературы:

I. Нормативные правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 04.08.2014. – N 31. – ст. 4398.

2. "Декларация прав ребенка" (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) //Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. – С. 385 - 388.

3. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – выпуск XLVI. – 1993.

4. "Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений" от 09.09.1886 // Бюллетень международных договоров. – 2003. – N 9.

5. "Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности" (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // СПС КонсультантПлюс.

6. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ. – 05.12.1994. – N 32. – ст. 3301.

7. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ // СЗ РФ. – 29.01.1996. – N 5. – ст. 410.

8. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ // РГ. – 28.11.2001. – N 233.

9. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ // Парламентская газета. – 21.12.2006. – N 214-215.

10. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ // СЗ РФ. – 01.01.1996. – N 1. – ст. 16.

11. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ // СЗ РФ. – 18.11.2002. – N 46. – ст. 4532.

12. Федеральный законом от 18.12.2006 N 231-ФЗ "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Парламентская газета. – 21.12.2006. – N 214-215.

13. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // СЗ РФ. – 03.08.1998. – N 31. – ст. 3802.

14. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" // СЗ РФ. – 31.12.2012. – N 53 (ч. 1). – ст. 7598.

15. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" // СЗ РФ. – 28.04.2008. – N 17. – ст. 1755.

16. Федеральный закон от 30.12.2008 N 316-ФЗ "О патентных поверенных" // РГ. – 31.12.2008. – N 267.

17. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // РГ. – 29.07.2006. – N 165.

18. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // РГ. – 23.11.2011. – N 263.

19. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" // РГ. – 31.12.2010. – N 297.

20. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" // РГ.– 15.03.2006. –N 51.

21. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // СЗ РФ. – 20.11.1995. – N 47. – ст. 4472.

22. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // РГ. – 06.10.2007. – N 223.

23. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // РГ. – 23.11.2011. – N 263.

24. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 11.03.1993. – N 10. – ст. 357.

25. "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) // РГ. – 17.11.1992. – N 248.

26. Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. N 240 "Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства" // РГ. – 30 мая 2017 г. – N 115.

27. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" // РГ. – 22.07.2020. –N 159.

28. Указ Президента от 07.05.2018 N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" // РГ. – 09.05.2018. – N 97с.

29. Указ Президента РФ от 7 декабря 2015 г. N 607 "О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности" // СЗ РФ. – 14.12.2015. – N 50. – ст. 7142.

30. Указ Президента РФ от 13.06.1996 N 884 "О доктрине развития российской науки"// СЗ РФ. – 17.06.1996. – N 25. – ст. 3005.

31. Указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" // СЗ РФ. – 05.12.2016. – N 49. – ст. 6887.

32. "Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов" (утв. Президентом РФ 03.04.2012 N Пр-827) // Администратор образования. – 2012. – Июнь. – N 11.

33. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" // СЗ РФ. – 07.10.2013. – N 40 (часть III). – ст. 5074.

34. Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 N 1239 "Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности,

сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития" // СЗ РФ. – 23.11.2015. – N 47. – ст. 6602.

35. Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 N 1239 утверждены «Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития» // СЗ РФ. – 23.11.2015. – N 47. – ст. 6602.

36. Постановлении Правительства РФ от 29.03.2019 N 377 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Научно-технологическое развитие Российской Федерации" // СЗ РФ. – 15.04.2019. – N 15 (часть III). – ст. 1750.

37. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р <Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года> // СЗ РФ. – 01.09.2014. – N 35. – ст. 4811.

38. Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2015 N 2471-р <Об утверждении Концепции информационной безопасности детей> // СЗ РФ. – 07.12.2015. – N 49. – ст. 7055.

39. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р <Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей> // СЗ РФ. – 15.09.2014. – N 37. – ст. 4983.

40. Распоряжение Правительства РФ от 03.12.2012 N 2237-р (ред. от 31.10.2015) <Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы> // СЗ РФ. – 10.12.2012. – N 50 (ч. 6). – ст. 7089.

41. Приказ Минобрнауки России от 18.04.2016 N 424 "Об утверждении Порядка формирования и ведения государственного информационного ресурса о детях, проявивших выдающиеся способности" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 13.06.2016. – N 24.

42. Закон г. Москвы от 14 апреля 2010 г. N 12 "Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве" // http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/294732/#ixzz5AShRwpds

43. Распоряжение Правительства Республики Тыва №289-р от 25 июня 2019 г. «Об утверждении Концепции создания регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Республике Тыва в 2020 - 2022 годах» // http://docs.cntd.ru/document/561462749

44. Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области № 492-р от 26 октября 2018 «О создании в Кемеровской области регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в 2019 году» // Сайт "Электронный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области" http://www.zakon.kemobl.ru,

45. Распоряжение Правительства Республики Коми №450-р от 29 октября 2018 «Об утверждении Концепции создания и развития регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на период 2019 - 2021 годов» // http://www.law.rkomi.ru

46. Распоряжение Правительства Орловской области от 29.10.2018 N 525-р <О Концепции создания и развития регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на 2019 год в рамках федерального проекта "Успех каждого ребенка" национального проекта "Образование"> // Государственная специализированная информационная система "Портал Орловской области - публичный информационный центр" http://orel-region.ru, 31.10.2018

47. Постановление Правительства Калужской области №670 от 29 октября 2018 «О мероприятиях по созданию центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Калужской области»// Весть документы. 16.11.2018. N 45.

48. "Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) // СПС КонсультантПлюс.

49. "Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов" (утв. Президентом РФ 03.04.2012 N Пр-827) // Администратор образования. – 2012. – N 11.

50. "Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015 - 2020 годы" (утв. Правительством РФ 27.05.2015 N 3274п-П8) // СПС КонсультантПлюс.

51. Гражданский Кодекс РСФСР 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. N 24. – ст. 407.

52. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2019 год // https://mintrud.gov.ru/docs/1392

53. Основы гражданского законодательства СССР 1961 г. // Ведомости ВС СССР. – 1961. – N 50. – ст. 525.

54. Постановление ЦИК СНК СССР от 16 мая 1928 г. «Основы авторского права» // СЗ СССР. – 1928. – N 27. – ст. 246

55. Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 30 января 1925 г. «Об основах авторского права» // СЗ СССР. – 1925. – N 7. – ст. 67.

56. Декрет СНК РСФСР от 26 ноября 1918 г. «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием» // СУ РСФСР. – 1918. – N 86. – ст. 900.

57. Положение об авторских правах 1911 г. // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е: в 33 т. - Санкт-Петербург: Гос. тип., 1885-1916

58. Положение 24 января 1803 г. «Об устройстве училищ» // Летопись Министерства образования в области законодательства о порядке подготовки научных кадров и присуждения ученых степеней в России / Под ред. Е.А. Корсакова: В 4 т. Пятигорск, 2004. Т. 1. 1724 - 1844. С. 38

59. Домострой / Изд. подгот. В. В. Колесов, В. В. Рождественская; Отв. ред. Л.А. Дмитриев. — СПб.: Наука, 1994. — С. 88—133

60. "Стоглав". Казань : Тип. губернского правления, 1862 год

61. Манифест Александра I от 17 июня 1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» // Собрание первое, т. XXXII (1812-1815). — 1830. — с. 355—356

62. Положение о правах Сочинителей, Переводчиков и Издателей // Полное собрание законов Российской империи: Собрание второе, т. V. Отделение первое. 1830 год (№ 3399—3882), с. 17—21

63. Декрет СНК РСФСР от 26.11.1918 "О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием" // СУ РСФСР. – 1918. – N 86. – ст. 900.

64. Декрет СНК РСФСР от 30.06.1919 "Об изобретениях (Положение)" // СУ РСФСР. – 1919. – N 34. – ст. 341.

65. Гражданский Кодекс РСФСР 1922 г. // СУ РСФСР. – 1922. – № 71. – ст. 904.

66. Постановление от 12.09.1924 г. "О промышленных образцах (рисунках и моделях)" // СЗ СССР. – 1924. – N 9. – ст. 98.

67. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 "Об основах авторского права" // СЗ СССР. – 1925. – N 7. – ст. 67.

68. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 16.05.1928 "Основы авторского права" // СЗ СССР. – 1928. – N 27. – ст. 246.

69. Конституции СССР 1936 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 06.12.1936. – N 283.

70. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" // Российская газета. – 03.08.1993. – N 147.

II. Судебная практика

71. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" // РГ. – 06.05.2019. – N 96.

72. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной

угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" // РГ. – 20.11.2017. – N 262.

73. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // РГ. – 06.06.2012. – N 127.

74. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" // РГ. – 22.04.2009. – N 70.

75. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // РГ. – 10.06.1998. – N 110.

76. "Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. –2015. – N 11.

77. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2018)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) // СПС КонсультантПлюс.

78. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – N 9.

79. Определение Верховного Суда РФ от 27.01.2015 N 5-КГ14-129// СПС КонсультантПлюс.

80. Определение Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 78-КГ15-7 // СПС КонсультантПлюс.

81. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 09.06.2015 N 51-КГПР15-7// СПС КонсультантПлюс.

82. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 75-КГ18-1// СПС КонсультантПлюс.

83. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.11.2018 N 80-КГ18-12// СПС КонсультантПлюс.

84. Определение ВАС РФ от 14.04.2014 N ВАС-4453/14 по делу N А40-60751/2013 // СПС КонсультантПлюс.

85. Определение Верховного Суда РФ от 16.10.2012 N 41-КГпр12-13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – N 4.

86. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03.12.2018 N 50-КГ18-23 // СПС КонсультантПлюс.

87. Определение Московского городского суда от 12.08.2019 N 4г-9902/2019// СПС КонсультантПлюс.

88. Апелляционное определение Московского городского суда от 06.05.2019 по делу N 33-18171/2019 СПС КонсультантПлюс.

89. Апелляционное определение Московского областного суда от 26.03.2018 по делу N 33-6586/2018// СПС КонсультантПлюс.

90. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.10.2017 по делу N 33-37672/2017// СПС КонсультантПлюс.

91. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.05.2017 по делу N 33-20211/2017// СПС КонсультантПлюс.

92. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.06.2017 по делу N 33-24532/2017// СПС КонсультантПлюс.

93. Апелляционное определение Московского областного суда от 14.09.2015 по делу N 33-21858/2015// СПС КонсультантПлюс.

94. Апелляционное определение Московского городского суда от 16.11.2015 по делу N 33-42340/2015// СПС КонсультантПлюс.

95. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.12.2016 по делу N 33-47271/2016 // СПС КонсультантПлюс.

96. Определение Московского городского суда от 25.08.2014 N 4г/8-8704// СПС КонсультантПлюс.

III. Монографии, учебники, учебные пособия, комментарии к законодательству

97. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. М., 1981.

98. Баллон А. Психическое развитие ребенка. М., «Просвещение», 1967. С. 97

99. Батухтина Е.М. Исполнительная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование). М.: Статут, 2016. 173 с.

100. Батяев А.А., Наумова Р.Л. Комментарий к Закону РФ от 10.07.1992 г. N 3266-1 "Об образовании". - Специально для системы ГАРАНТ, 2011.

101. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 21.

102. Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование: монография. - М.: "Проспект", 2017. С. 105

103. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 54

104. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клувер, 2009. 360 с.

105. Вайпан В.А. Теория справедливости: Право и экономика: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 280 с.

106. Витко В.С. Правовая природа договоров о создании произведений науки, литературы и искусства. М.: Статут, 2019. 240 с.

107. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009. С. 328

108. Гражданский кодекс Российской Федерации. Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69 - 71 / Б.М. Гонгало, В.О. Калятин, М.Я. Кириллова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2014. 510 с.

109. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.;

110. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: учебник (под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского). - М.: Проспект, 2016.

111. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // СПС КонсультантПлюс. 2015.

112. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2003. С. 145 - 146, 280 - 286.; Свобода договора: сборник статей / А.А. Амангельды, В.А. Белов, А.А. Богустов и др.; отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2016. 671 с.

113. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / Г.Е. Авилов, К.В. Всеволожский, В.О. Калятин и др.; под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008. 715 с.

114. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.; Долинская В.В., Фалеев В.В. Миноритарные акционеры: статус, права и их осуществление / отв. ред. В.В. Долинская. М.: Волтерс Клувер, 2010. 240 с.

115. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой (постатейный) / В.О. Калятин, О.М. Козырь, А.Д. Корчагин и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. 812 с.

116. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. 912 с.

117. Кузнецов С.А. Основные проблемы правового института несостоятельности (банкротства): монография. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 304 с.

118. Мордвинова З.Е. Смольный институт в эпоху императрицы Екатерины II (1764—1796) // Исторический вестник. — 1914. Кн. 6 (июнь). Т. CXXXVI. — С. 987—1001.

119. Папкова О.А. Усмотрение суда. М.: Статут, 2005. 413 с.

120. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. Изд. 3-е, стереотип. М.: "Статут", 2001.

121. Победоносцев К.П.Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. - М.: <Статут>, 2003. (Классика российской цивилистики).

122. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом. М.: Волтерс Клувер, 2007. 256 с.

123. Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1: Общие положения. 512 с.

124. Психология ребенка / Б. Инхельдер, Ж. Пиаже. — 18-е изд. — СПб.: Питер, 2003. С. 151.

125. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 76.

126. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. 958 с.

127. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М.: Теис, 1996. С. 270

128. Ситдикова Р.И. Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом / науч. ред. М.Ю. Челышев. М.: Статут, 2013.

129. Тархов В. А. Гражданское право. Общая часть. Курс лекций, г. Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 1997. С. 90.

130. Теплов. Б.М. Избранные труды [Текст] : в 2-х т. / Б. М. Теплов ; ред.-сост., авт. вступ. ст. и коммент. Н. С. Лейтес, И. В. Равич-Щербо ; Акад. педагогических наук СССР. - Москва : Педагогика, 1985. С. 87.

131. Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 1. – М.: Статут, 2015. С. 431.

132. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. Опыт социологического исследования. М.: Мысль, 1964. С. 56, 57.

133. Хохлов В.А. Авторское право: Законодательство, теория, практика. М., 2008. С. 130.

134. Хохлов В.А. Глоссарий (словарь) корпоративного права. - М.: Юстицинформ, 2019.

135. Цивилистическая концепция интеллектуальной собственности в системе российского права: монография / А.А. Богустов, В.Н. Глонина, М.А. Рожкова и др.; под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2018. 271 с.

136. Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1891. С. 73 - 74.

137. Щадриков В.Д. Ментальное развитие человека.- М.: Аспект-пресс, 2007. С.227

138. Юшков С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение / под. ред. и с пред. В. А. Томсинова.

139. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Кн. 2. М.: Статут, 2012.

IV. Диссертации и авторефераты диссертаций

140. Бекеров О. А. Охрана прав несовершеннолетних авторов: дисс. ... канд. … юрид. … наук: 12.00.03. - Москва, 2011.

141. Близнец И. А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации (Теоретико-правовое исследование): Дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 : Москва, 2003.

142. Богатова Л. Ю. Права авторов произведений науки, литературы и искусства : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 : Москва, 1998.

143. Борисов А.Н. Гражданско-правовой режим авторских произведений в библиотечных фондах : диссертация ... канд. … юрид. … наук.- Самара, 2013.

144. Бутько О. В. Правовой статус ребенка (Теоретико-правовой анализ) : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : Краснодар, 2004. С.11.

145. Виниченко Ю. В. Разумность в гражданском праве Российской Федерации : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 : Иркутск, 2003. С. 5.

146. Войниканис Е. А.. Парадигмальный подход к исследованию интеллектуальных прав : диссертация ... доктора юридических наук: Москва, 2016.

147. Гаврилов Э. П. Основные направления развития советского авторского права : дисс. ... д-ра. … юрид. …наук : 12.00.03. - Москва, 1985.

148. Гарибян А.М. Авторское право на произведения науки в СССР. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - М., 1966. - 21 с.

149. Зимин В. А. Правовая природа интеллектуальных прав по законодательству Российской Федерации: дисс. ... канд. …юрид. …наук.- Москва, 2015. - 172 с.

150. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

151. Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 17.

152. Лукьянов А. А. Правовое регулирование отношений, связанных с распоряжением исключительным правом на произведение: автореферат дис. ... канд. … юрид. … наук. - Москва, 2011.

153. Медушевская Н. Ф. Интеллектуально-духовные основания российского права: автореферат дис. ... доктора юридических наук. - Москва, 2010. - 56 с.

154. Полозова Д. В. Гражданско-правовые способы защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации: диссертация ... кандидата Юридических наук: Москва, 2017.

155. Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. …юрид. … наук. Саранск, 2009.- 205 с.

156. Степанова А. В. Интеллектуальные права как совокупность имущественных и личных неимущественных прав : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 Волгоград, 2006.

157. Шестаков Д.Ю. Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: теоретико-правовой анализ. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / - М., 2001. - 48 с.

V.Статьи, периодические издания

158. Азарова Е.А. О насилии над детьми в семье // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 84-87.

159. Абраменкова В. В. Духовно-нравственное развитие современного ребенка в России и стратегия воспитания // Мир психологии. –2015. – №1. – С. 224-234.

160. Айвори Й., Уэст Б., Стюарт Э. Применение английского права при заключении сделок в России: развенчание основных мифов // Закон. – 2013 г. – N 10.

161. Аргунов В.В. Нотариальный акт в судебном доказывании по гражданским делам: историко-теоретический очерк // Вестник гражданского процесса. – 2017. – N 6. – С. 130 - 148.

162. Беседкина Н.И. Разумность как принцип, категория, целевое требование и один из критериев юридической техники журнал // Экономика и право. XXI век. – 2015. – N 3.

163. Беспалов Ю.Ф. Дорожная карта российского судьи по рассмотрению и разрешению интеллектуальных споров // Российский судья. – 2020. – N 10. – С. 3 - 6.

164. Беспалов Ю.Ф. Некоторые проблемы осуществления, охраны и защиты прав ребенка в Российской Федерации // Права ребенка в РФ: законодательство, правоприменительная деятельность, российская наука: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – Москва: РГ-Пресс, 2018. – С. 4- 18.

165. Беспалов Ю.Ф. Право справедливости и российская семья: социально-правовой аспект // Семейное и жилищное право. – 2019. – N 2. – С. 6 - 11.

166. Близнец И.А., Павликов С.Г. Интеллектуальная собственность: к вопросу о понимании ее сущности в контексте актуальных разъяснений Верховного Суда России // Российский судья. – 2019. – N 8. – С. 21 - 29.

167. Вавилин Е.В. Субъективное гражданское право и его реализация // Власть Закона. –2015. – N 1. – С. 43 - 51.

168. Вавилин Е.В. Способы осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей // Актуальные проблемы частноправового регулирования: Материалы Всероссийской III научной конференции молодых ученых. Самара, 25 - 26 апреля 2003 г. Самара: Изд-во ун-та, 2003. – С. 152 – 154.

169. Вайпан В.А. Правовое равенство в источниках предпринимательского права // Законодательство. –2017. – N 12.

170. Витко В.С. Нуждается ли глава 70 части четвертой ГК РФ в понятии "объект авторского права"? // ИС. Авторское право и смежные права. – 2020. – N 9. – С. 41 - 51.

171. Власенко Н.А. Разумность и право: связь явлений и пути исследования // Журнал российского права. – 2011. – № 11. – С. 45-57.

172. Воркачев С.Г. Аксиология интеллекта в библейском тексте: ум и глупость // Современная парадигма гуманитарных исследований: проблемы филологии и культурологии. – 2015. – С. 107-115.

173. Гаврилов Э. Интеллектуальные права несовершеннолетних // Хозяйство и право. – 2011. – N 9. – С. 56 - 63.

174. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права в современной России: некоторые теоретические проблемы // Правовые исследования: новые подходы: Сб. ст. факультета права НИУ ВШЭ. М.: НИУ ВШЭ, 2012. – С. 318.

175. Гаврилов Э. П. Общие положения права интеллектуальной собственности: краткий комментарий к главе 69 ГК РФ // Хозяйство и право. – 2007. – N 9.

176. Гальперин, Л. Б., Евстигнеева, Н. И. Реализация авторских прав несовершеннолетними //Правоведение. –1989. – № 4. – С. 26 – 30.

177. Гудым В. Понятие способа защиты права налогоплательщика в арбитражном суде // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. – N 1.

178. Данилина И.В. Особенности получения согласия на совершение сделок несовершеннолетними авторами // Законы России: опыт, анализ, практика. –2015. N 1. – С. 36 - 39.

179. Дозорцев В.А. Понятие исключительного права // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. Исследовательский центр частного права, 2003. М.: Статут, 2003. – С. 112 - 143; Юридический мир. – 2000. – N 3. – С. 4 - 11; N 6. – С. 25 - 35.

180. Дозорцев В.А. Опубликование материалов, не охраняемых авторским правом // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. Исследовательский центр частного права, 2003. М.: Статут, 2003. – С. 189 - 223; Юридический мир. – 2000. – N 12. – С. 15 - 20; 2001. – N 1. – С. 12 - 19; N 2. – С. 17 - 23.

181. Гринь Е.С. Правовой статус авторов театрально-зрелищных представлений (на примере режиссера-постановщика) // Российский судья. – 2017. N 8. – С. 8 - 11.

182. Гришаев С.П. Правовой статус патентных поверенных // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. – 2008.

183. Иванов Н.В. Право на вознаграждение за служебное произведение и служебное исполнение // Закон. – 2017. – N 1. – С. 147 - 155.

184. Калиниченко Т.Г. Нотариальные процедуры доказывания авторства // Нотариус. – 2008. – N 5.

185. Кархалев Д.Н. Принцип добросовестности в гражданском праве // Гражданское право. – 2013. – N 5. – С. 30 - 32.

186. Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект смежных прав по законодательству РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Право. – 2016. – № 1-2 (18). – С. 129-133.

187. Кистерев Д.Д. Законодательство Содружества Независимых Государств об интеллектуальных правах ребенка // Проблемы правосубъектности:

современные интерпретации: материалы XIII ежегодной межвузовской научно-практической конференции 17.02. 2017 г. Самара. Выпуск 13. Самарская гуманитарная академия. 2017. – С. 78-83.

188. Кистерев Д.Д. Право ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, на бесплатную юридическую помощь в интеллектуальной сфере // Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его осуществления6 материалы Международного научно-практического круглого стола / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – Москва: РГ- Пресс, 2018. – С. 45-50.

189. Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка в Российской Федерации как элемент его правового статуса // Вестник ТверГУ: Право. – 2018. – № 2. – С. 150-156.

190. Кистерев Д.Д. Нотариальный акт в интеллектуальной сфере с участием ребенка // Нотариус. – 2018. – №5. – С. 11-13.

191. Кистерев Д.Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. – 2018. – №2. – С. 40-43.

192. Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. – 2018. – №3. – С. 61-63.

193. Кистерев Д.Д. Ребенок как субъект исключительного права по гражданскому законодательству Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 2. – С. 67-164.

194. Кистерев Д.Д. Участие законных представителей и иных уполномоченных лиц и органов в осуществлении, охране и защите интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Закон и право. – 2018. №7. – С. 58-62.

195. Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. – 2018. – №9. – С. 67-69.

196. Кистерев Д.Д. Договоры и обязательства в интеллектуальной сфере с участием ребенка по гражданскому законодательству РФ // Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты: материалы Международного научно-практического круглого стола / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: РГ-Пресс, 2018. – С. 80-86.

197. Кистерев Д.Д. Интеллектуальное развитие ребенка как социальная и семейная ценность в Российской Федерации // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к юбилею доктора юридических наук, профессора Ю.Ф. Беспалова. – М.; РГ-Пресс, 2019. – С. 144-149.

198. Кистерев Д.Д. Права ребенка в РФ и проблемы их осуществления: монография / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов (пар. 1.2. в соавторстве с А.Ю. Касаткиной). – М.: Проспект, 2019. – С. 25–42.

199. Кистерев Д.Д. Специфика правового режима результатов интеллектуальной деятельности ребенка // Объекты гражданских и семейных прав по законодательству Российской Федерации: монография / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. –М.: Проспект, 2019. – С. 336-354.

200. Ковальчук О. В., Королева К. Ю. Насилие над детьми как социальная проблема // Научно-методический и теоретический журнал Социосфера. – 2012. №2. – С. 15

201. Кондратьева Е.А. Интеллектуальные права и их субъекты // Юрист. 2015. – N 5. – С. 36 – 41.

202. Коновалов А.В. Принцип добросовестности в новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации и в судебной практике // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – N 4. – с. 4-14.

203. Краснова Т.В. Воспитание как уникальный юридический феномен и проблемы его современной легальной дефиниции // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – N 9. – С. 102 - 106.

204. Леженникова И.М. Участие нотариуса в защите личных имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних // Нотариус. – 2017. – N 4. – С. 11 - 14.

205. Кулаков В.В. Основные принципы гражданского права как особая форма права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013 . – №4. –185-192.

206. Малиновский А.А. Способы осуществления права // Журнал российского права. – 2007. – N 3.

207. Маторина Т.А., Ходусов А.А. Полномочия опекунов по распоряжению исключительным правом на результат творческой деятельности, созданный несовершеннолетним или недееспособным гражданином // Юрист. – 2013. – N 6. – С. 37 - 39.

208. Матвеев А.Г., Синельникова В.Н. Объекты интеллектуальной собственности, получающие охрану в XXI веке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2019. –N 2. – С. 281 - 309.

209. Мордовец А.С. Взаимосвязь нравственно-правовых категорий и принципов прав человека (на примере уважения и заботы) // Алтайский юридический вестник. – 2016. – № 3. – С. 47-51.

210. Нам К.В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики. Москва: Статут, 2019. – С. 200.

211. Новоселова Л.А., Кольздорф М.А. Генетическая информация как объект интеллектуальных прав // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – N 2. – С. 290 - 321.

212. Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан // Власть Закона. – 2015. – N 3. – С. 205 - 211.

213. Погосян Е.В. К вопросу о возрастающей роли нотариального акта в гражданском обороте // Нотариус. – 2015. – N 8. – С. 13 - 15.

214. Пучков В.О. Информация - объект гражданского права? // Арбитражные споры. – 2020. – N 2. – С. 135 - 144.

215. Рабец А.М. Проблемы реализации несовершеннолетними авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности в Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия "Право". –2016. – N 2. – С. 88 –98.

216. Ревенко Е. М. Развитие интеллекта в процессе взросления // Образование и наука. – 2014. – № 6 (115). – С. 94-112.

217. Рузанова В.Д. "Зоны совместного регулирования" в гражданско-правовой и семейно-правовой сферах: проблема коллизий // Власть Закона. – 2017. N 2. – С. 144 - 154.

218. Рузакова О.А. Современные проблемы процессуального законодательства по спорам о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации // Вестник гражданского процесса. – 2019. – N 5. – С. 11 - 20.

219. Рузакова О.А. Договоры в сфере интеллектуальной собственности и цифровые технологии // Патенты и лицензии. – 2019. – N 9. – С. 2 - 8.

220. Рузакова О.А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – N 5. – С. 87 - 91.

221. Родионов С.Н. Насилие в интеллектуальном мире: постмодернистский дискурс и «риторика» власти // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2008. – №6. – С. 22-27.

222. Савина В.С. Публично-правовые ограничения и запреты в праве интеллектуальной собственности // ИС. Авторское право и смежные права. – 2020. N 2. – С. 5 - 20.

223. Саламова С. Я. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Lex Russica. Закон русский. – 2018. – № 9. – С. 129-138.

224. Сапфирова А.А. Способы защиты трудовых прав, свобод и правовых интересов в сфере труда внесудебными органами государства // Трудовое право. – 2008. – N 8.

225. Сенников Н.Л. О соответствии части 4 Гражданского кодекса общим положениям права интеллектуальной собственности (тезис N 1) // Гражданское право. – 2006. – N 4.

226. Челомбицкая М.П. Роль интеллекта в современном мире // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). – 2018. – № 5 (50). – С. 75-77.

227. Синцов Г.В. Совершение нотариальных действий как инструмент защиты авторских прав // Нотариус. – 2014. – N 4. – С. 8 - 10.

228. Фогельсон Ю.Б. Принцип добросовестности в российской судебной практике // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2017. – N 9. – С. 103 - 116.

229. Хаметов Р. Предмет доказывания по делам о нарушениях авторских прав // Хозяйство и право. –1997. – NN 9, 10.

230. Шостак И.В. Проблемы правового статуса продюсера как субъекта авторского права // ИС. Авторское право и смежные права. – 2018. – N 3. – С. 39 - 46.

231. Шостак И.В. Проблемы классификации интеллектуальных прав // ИС. Авторское право и смежные права. – 2017. – N 12. – С. 31 - 38.

232. Щербак Н.В. Эволюция структуры авторских прав в современном гражданском законодательстве // Вестник гражданского права. – 2020. – N 1. – С. 133 - 145.