

**ОТЗЫВ**  
научного руководителя  
**Цитович Любовь Владимировны**  
на диссертацию  
**Масальцевой Анны Игоревны, выполненную**  
на тему: «Гражданско-правовое регулирование коллективного  
управления авторскими и смежными правами»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

**Об актуальности темы исследования**

Актуальность кандидатской диссертации Масальцевой А.И. обусловлена, прежде всего, тем, что деятельность отечественных организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами вызывает ряд вопросов, исходя из содержания опубликованных на эту тему научных работ и правоприменительной практики. На законодательном уровне уже были предприняты попытки реформирования данной сферы, однако, до сих пор правовое регулирование коллективного управления правами авторов несовершенно, о чем свидетельствуют многочисленные дискуссии правоведов и судебная практика.

Первая глава диссертационного исследования посвящена анализу правовой природы коллективного управления авторскими и смежными правами как института гражданского права. Изучена история возникновения и развития коллективного управления в целом. Между тем, весьма подробно исследовано российское коллективное управление авторскими и смежными правами, что, в совокупности, позволило определить сущность данного института. Интересным представляется проведенное автором сравнение правового регулирования коллективного управления авторскими и смежными правами в РФ с иными институтами отечественного гражданского права, основанных на представительстве, которое позволило подчеркнуть его самостоятельность. В первой главе исследования Масальцева А.И. формулирует авторские определения коллективного управления и

организаций, его осуществляющих, а также подчеркивает значимость данного института в авторском праве.

Во второй главе диссертации автор исследует коллективное управление некоторых иностранных государств и ряда международных объединений организаций коллективного управления авторскими и смежными правами. Соискатель обращает внимание на такие государства как Франция, поскольку она, по праву, считается местом возникновения коллективного управления правами авторов, а также США – яркого представителя англо-саксонской правовой семьи, что дает возможность сравнить системы коллективного управления с учётом особенностей правового регулирования данной сферы на национальном уровне внутри этих государств. В результате проведённого сравнительного анализа автором исследованы особенности коллективного управления авторскими и смежными правами в названных зарубежных государствах, а также уделено внимание основным функциям межгосударственных объединений организаций коллективного управления, принятым ими документам. Это позволило наиболее полно раскрыть возможности коллективного управления как института гражданского права и выдвинуть предложения по совершенствованию правового регулирования коллективного управления авторскими и смежными правами.

В третьей главе Масальцева А.И. довольно подробно рассматривает деятельность российских организаций коллективного управления, в частности, механизм и последствия получения ими государственной аккредитации. Также дается оценка современному состоянию системы коллективного управления в РФ, анализируются принятые изменения в правовом регулировании отношений по коллективному управлению. Важной частью данной главы и всей работы в целом являются предложения по совершенствованию института коллективного управления в РФ, разработанные автором диссертации.

В науке гражданского права, в частности по вопросам авторского права и смежных прав отсутствует монографические исследования проблем,

связанных с коллективным управлением правами авторов и правообладателей. Отсутствует легальное определение понятия «коллективное управление авторскими и смежными правами», а также понятия «организация коллективного управления авторскими и смежными правами»,

В современных условиях глобализации и развития технических средств возникает потребность в совершенствовании регулирования сферы коллективного управления авторскими и смежными правами в РФ, раскрыть потенциал данного института, что позволит решить ряд культурных и социальных проблем общества.

Данные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы диссертации.

### **О степени разработанности темы**

Коллективное управление авторскими и смежными правами ранее рассматривалось в ряде диссертационных исследований. Часть из них были написаны еще в период действия Закона РФ от 09.07.1993г. «Об авторском праве и смежных правах», поэтому, несмотря на их актуальность, результаты данных исследований в части анализа правовых норм, регулирующих отношения в сфере авторского права и смежных прав, предложений совершенствования правового регулирования могут считаться устаревшими, поскольку основаны на нормах закона, утратившего силу (Зятицкий С.Ф. (2003г.); Моргунова Е.А. (2005г.); Антонова А.В. (2005г.); Абрамова Н.К. (2005г.)). Исследование Конева Е.М. (2008г.), было написано в переходный период для гражданского законодательства и посвящено только институту прав, смежных с авторскими. После введения в действие части IV ГК РФ была написана диссертация Черкашиной О.В. «Коллективное и доверительное управление исключительными авторскими правами» (2011г.), затрагивающая коллективное управление лишь в части сравнения с другим институтом российского гражданского права.

### **О структуре диссертации**

Диссертация Масальцевой А.И. состоит из введения, трех глав, разделенных на девять параграфов, заключения и списка литературы.

Цель диссертационного исследования, задачи, объект и предмет соответствуют теме исследования.

### **О научной новизне выводов и положений, сформулированных в диссертации**

Научную новизну диссертации определяет авторский, оригинальный, новаторский подход к рассматриваемым вопросам темы диссертации.

Автором исследован институт коллективного управления авторскими и смежными правами в РФ, начиная с дореволюционного периода, а также становление и развитие коллективного управления в некоторых зарубежных государствах.

Было проанализировано действующее российское законодательство о коллективном управлении авторскими и смежными правами. А также учтён международный и зарубежный опыт, что позволило разработать два авторских определения понятий «коллективное управление авторскими и смежными правами» и «организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами», определить перечень функций организаций коллективного управления авторскими и смежными правами.

С учетом международного опыта было предложено изменить механизм расширенного коллективного управления авторскими и смежными правами в РФ, а также определить правовой режим вознаграждения, собираемого организациями коллективного управления авторскими и смежными правами, в соответствии с нормами статьи 1245 ГК РФ.

В то же время автором в работе предложено установить особый режим представительства для организаций коллективного управления авторскими и смежными правами, поскольку на сегодняшний день их правовой статус является противоречивым, поскольку не попадает под действие правовых норм

о представительстве и пересекается с нормами, регулирующими посреднические договоры.

Наиболее значимыми положениями диссертации следует признать:

- разработку предложения по определению правового статуса организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами в системе представительства. По мнению автора необходимо установить особый правовой режим представительства интересов авторов и иных правообладателей на основании доктринального понятия «косвенное представительство». Организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами, будет выступать от своего имени в интересах определенных авторов/иных правообладателей, обладая полномочиями, установленными договором между такой организацией и автором/правообладателем. При представлении интересов неограниченного круга лиц в соответствии с нормами гражданского законодательства организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами выступает от своего имени и в соответствии с полномочиями, полученными при государственной аккредитации;
- обоснование необходимости закрепления в законодательстве определения основных целей коллективного управления авторскими и смежными правами, отнеся к их числу как реализацию имущественных прав авторов и иных правообладателей, так и охрану личных неимущественных прав и законных интересов авторов и правообладателей, в том числе с учетом общественных и государственных интересов, что позволит однозначным образом отделить коллективное управление авторскими и смежными правами от иных институтов, в том числе института прямого представительства, доверительного управления, отношений по договорам комиссии и агентирования;
- обоснование необходимости, на основании проведённого анализа французской системы коллективного управления авторскими и смежными правами, возложения на организации по коллективному управлению



авторскими и смежными правами не только обязанностей по принятию мер для осуществления имущественных прав авторов и иных правообладателей, но также обязанностей по принятию мер, направленных на защиту личных неимущественных прав и законных интересов представляемых авторов и иных правообладателей;

- обоснование необходимости изменения понятия «расширенное коллективное управление», которое автором предлагается рассматривать как коллективное управление авторскими и смежными правами при наличии согласованных с автором и/или правообладателем условий типовых лицензионных соглашений, которые соответствующая организация коллективного управления будет заключать с пользователями. При этом под расширенным коллективным управлением, по мнению автора, следует понимать случаи, когда соответствующая организация коллективного управления единожды установив с автором или иным правообладателем условия договора о предоставлении полномочий, включающего их согласие с применяемыми ставками вознаграждения и порядком их изменения, в дальнейшем вправе заключать договоры с пользователями с применением таких ставок вознаграждения без согласования с автором или иными представляемыми правообладателями. Наряду с этим правообладатель должен иметь возможность через организацию по коллективному управлению довести до всех заинтересованных пользователей свои условия предоставления права на использование принадлежащих ему результатов интеллектуальной деятельности до сведения пользователей посредством цифровой платформы IPChain. Данная возможность должна сохраняться также в случае выхода правообладателя из членов такой организации и (или) исключения своих прав из управления такой организацией;

- разработку авторских определений понятий «коллективное управление авторскими и смежными правами» и «организация по коллективному управлению авторскими и (или) смежными правами».

Заслуживают одобрения и поддержки положения, вынесенные на защиту, особенное внимание хотелось бы обратить на следующие:

1. Автор убедительно обосновал, что отсутствие в действующем гражданском законодательстве легальных определений понятий «коллективное управление авторскими и смежными правами» и «организация по коллективному управлению авторскими и (или) смежными правами» приводит к несовершенству правового регулирования деятельности организаций по коллективному управлению, а это, в свою очередь, создает неясность в понимании и толковании полномочий таких организаций, которые иногда вообще носят противоречивый характер (например, положение организации коллективного управления при представлении интересов авторов и иных правообладателей в суде).

2. Важность закрепления в законодательстве определения основных целей коллективного управления авторскими и смежными правами, автор обосновывает исходя из необходимости отнесения к их числу таких целей как реализация имущественных прав авторов и иных правообладателей, так и охрана личных неимущественных прав и законных интересов авторов и правообладателей, в том числе с учетом общественных и государственных интересов. По мнению автора это позволит однозначным образом отделить коллективное управление авторскими и смежными правами от иных институтов, в том числе института прямого представительства, доверительного управления, отношений по договорам комиссии и агентирования.

3. Автором предложено определить правовой статус организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами в системе представительства. Автор справедливо отмечает необходимость установления особого правового режима представительства интересов авторов и иных правообладателей на основании доктринального понятия «косвенное представительство». В этом случае, организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами, будет выступать

от своего имени в интересах определенных авторов/иных правообладателей, обладая полномочиями, установленными договором между такой организацией и автором/правообладателем. При представлении интересов неограниченного круга лиц в соответствии с нормами гражданского законодательства организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами выступает от своего имени и в соответствии с полномочиями, полученными при государственной аккредитации.

4. В работе всесторонне исследованы функции организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, закреплённые в действующем законодательстве, что позволило обосновать необходимость закрепления в нормах части четвертой ГК РФ единого перечня функций организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, поскольку в настоящее время такие функции могут быть «выведены» только в результате исследования положений нескольких нормативных правовых актов, что усложняет целостное восприятие правового статуса организаций коллективного управления, определение их прав и обязанностей в качестве участника правоотношений, возникающих при осуществлении такими организациями своей деятельности. Автор предлагает закрепить в качестве обязательных функций таких организаций принятие мер для социальной поддержки авторов и иных правообладателей, являющихся членами соответствующей организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, а также функцию по обязательному осуществлению мероприятий, направленных на развитие культуры и повышение культурного уровня развития общества в Российской Федерации с установлением на законодательном уровне порядка и условий выделения средств на реализацию указанных функций, а также дополнительного контроля за целевым характером их расходования.

5. Необходимость создания и законодательного закрепления особого единого статуса для всех организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами, отвечающих за базы данных



(реестры), позволяющие пользователям централизованно получать на возмездной основе информацию об охраняемых объектах авторских и смежных прав, содержащихся в таких реестрах, их авторах и иных правообладателях, а также оформлять отношения по использованию объектов авторских и смежных прав, в том числе являющихся частью одного произведения, обоснована автором вследствие исследования опыта англо-американской модели коллективного управления авторского и смежных прав.

Автор предлагает установить в законодательстве опровержимую презумпцию достоверности сведений, включенных в такие базы данных (реестры), аналогичную предусмотренной пунктом 6 статьи 1262 ГК РФ, согласно которой сведения, включенные в такие реестры должны признаваться достоверными, если не доказано иное. По мнению автора такой подход позволит минимизировать для добросовестных пользователей риски привлечения к законодательно установленной ответственности за нарушения авторских и смежных прав при ошибках в определении правообладателей и принадлежащих им прав, а также существенным образом позволит повысить эффективность реализации организациями коллективного управления возложенных на них полномочий с возможностью расширения сферы их деятельности.

Как справедливо отмечает автор, реализация данного предложения позволит учитывать особенности отдельных способов использования и особенности отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности. Реализация предложенного подхода может быть осуществлена посредством создания отдельного блока в системе IPChain, что позволит также ускорить процесс оформления передачи прав на объекты и предоставления лицензий на их использование, а также снизить затраты на внедрение предлагаемых подходов.

6. Вознаграждение, собранное организациями по коллективному управлению, но не распределенное и (или) не выплаченное авторам и иным правообладателям, автор предлагает рассматривать в качестве подчиненного

особому правовому режиму, поскольку, с одной стороны, сбор такого вознаграждения осуществляется в обязательном порядке с лиц, использующих результаты интеллектуальной деятельности, но с другой стороны, такие платежи поступают в доход некоммерческих организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, а не в государственный или муниципальный бюджет. Распределение и последующее использование таких денежных средств осуществляется организацией по коллективному управлению авторскими и смежными правами в соответствии с внутренними положениями данной организации.

Автором вполне верно и логично указывается на то, что особый правовой режим собранного вознаграждения должен включать также установление обязанностей по целевому характеру расходования такого вознаграждения, а также специальные меры контроля за соблюдением установленных требований, нарушение которых должно влечь взыскание израсходованных нецелевым образом сумм с руководителей организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами и иных лиц, ответственных за принятие решений, приведших к указанному нарушению, включая субсидиарную ответственность членов коллегиальных органов управления такой организацией. При этом указанные взыскания не могут быть осуществлены за счёт организации по управлению авторскими и смежными правами, поскольку имеющиеся в ее распоряжении денежные средства и иное имущество должны рассматриваться как средства авторов и иных правообладателей, подлежащие выплате им, либо как средства (имущество), необходимое для реализации и защиты их прав.

Научную и практическую ценность представляют и другие положения, вынесенные на защиту, а также проект соответствующих изменений в нормы гражданского законодательства.

Диссертация А.И.Масальцевой полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. – частноправовые (цивилистические) науки.

В работе применены несколько методов научного познания. Исследование выполнено на основе трудов представителей науки гражданского, авторского и смежных прав, что обусловило глубину исследования вопросов для решения поставленных в работе научных задач. Положения и выводы, сформулированные А.И.Масальцевой, получены в ходе тщательного изучения трудов ученых-правоведов, норм права, а также материалов судебной практики, что позволяет говорить об обширной теоретической и практической базе исследования. Диссертант осуществил системное исследование теоретических и практических проблем коллективного управления авторскими и смежными правами, что позволило сделать соответствующие выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами.

Результаты научных изысканий А.И.Масальцевой получили необходимую апробацию. Так, опубликовано 9 научных работ по теме диссертационного исследования, в том числе – четыре в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

Основные научные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации А.И. Масальцевой, обсуждались на всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, семинарах, заседаниях «круглых столов», а также опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

В ходе проведенного исследования А.И.Масальцева показала умение самостоятельно мыслить, вести научную полемику, ставить и решать актуальные научные задачи, анализировать источники права иностранных государств, а также международные акты.

Масальцевой А.И. проведено всестороннее, самостоятельное исследование, позволившее решить все поставленные задачи.

**О личном вкладе автора в науку** свидетельствуют выработанная тема диссертации, концепция работы и представленные положения на защиту; написанные 9 научных статей; участие в Всероссийских научно-практических конференциях; проведение тематических занятий для студентов старших курсов бакалавриата и магистратуры; разработка и предложения по внесению изменений в нормы действующего законодательства.

#### **Об эмпирической, теоретической и нормативной базе исследования**

Автор изучил теоретические труды по теме диссертации и судебную практику, в том числе иностранные источники права. Обширно представил нормативную базу исследования. Всего исследован 161 источник.

#### **О достоверности результатов исследования**

Выводы и предложения, сделанные в работе, являются достоверными, основаны на действующем отечественном и зарубежном законодательстве, доктринальных суждениях, признаваемых большинством ученых, занимавшихся исследованием вопросов в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами, результатах анализа судебной практики, а также на методах познания.

#### **О теоретической значимости исследования**

Результаты диссертационного исследования позволили сформировать представление о коллективном управлении авторскими и смежными правами как о самостоятельном институте гражданского права, а также определить правовой статус организаций, в нем участвующих. Само диссертационное исследование можно рассматривать как учебное пособие, позволяющее изучить институт коллективного управления авторскими и смежными правами, определить его преимущества в вопросе реализации имущественных прав авторов и правообладателей и потенциал в вопросах защиты их немущественных интересов, а также в качестве теоретического материала для иных научных исследований.

#### **О практической значимости исследования**

Проведённое диссертационное исследование представляет собой возможность использования его результатов в процессе реформы коллективного управления, а также при совершенствовании работы непосредственно организаций коллективного управления авторскими и смежными правами. Основные предложения по внесению изменений в действующее законодательство содержатся в Приложении №1 к настоящей работе.

#### **Об апробации результатов исследования:**

1. Результаты исследования доложены на научно-практических конференциях и круглых столах: Всероссийская научно-практическая конференция «Интеллектуальная студенческая осень», 12.11.2015г., доклад на тему «Коллективное управление авторским и смежными правами. Особенности и тенденции развития в Российской Федерации»; Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» на тему «Потребности рынка и особенности правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности», 16.11.2016г., доклад на тему «Изменения в сфере коллективного управления авторским и смежными правами в России: быть или не быть?»; Мероприятие приурочено к празднованию Дней интеллектуальной собственности в Российской Федерации; тема доклада «Особенности коллективного управления авторскими и смежными правами в Российской Федерации», организаторы – к.э.н., доцент Васильева Ю.С., д.э.н., доцент Смирнова В.Р. 03.04.2017г.; Круглый стол «История становления правовой охраны интеллектуальной собственности в России», тема доклада «История развития авторского права в России», организатор – к.ю.н., доцент Ларина Т.Ю. 26.04.2017г.; Заседание научной школы РГАИС «Школа авторского права» от 16.05.2018 года, тема выступления «Особенности коллективного управления авторскими и смежными правами в Российской Федерации»; Проведение лекционного занятия для обучающихся в магистратуре студентов РГАИС по дисциплине «Актуальные проблемы гражданского права» в рамках темы «Представительство» 15.02.2021г.;



Выступление в юридической клинике РГАИС для студентов старших курсов, обучающихся по очной форме обучения на юридическом факультете, по теме «Особенности коллективного управления авторскими и смежными правами» 27.02.2021г.; доклад на Международной научно-практической конференции «Авторское право – ключевой элемент цифровой экономики», тема доклада «Расширенное коллективное управление авторскими и смежными правами: опыт ЕС», 20.05.2021г.; доклад на Международная научно-практическая конференция «Современные воззрения на взаимодействие культуры и права: мировой опыт и российская практика трансформации законодательства», тема доклада «Защита прав и законных интересов авторов произведений как функция организаций коллективного управления» (в соавторстве с Цитович Л.В.), 28.06.2021г.

Кроме того, результаты исследования изложены в 9 статьях, 4 из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Всего опубликовано 5,64 п.л.

**Кандидатская диссертация Масальцевой А.И. является самостоятельным, завершённым исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые предложения и достоверные выводы, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.**

В диссертации имеются все ссылки на используемые для научной дискуссии и анализа труды ученых по теме диссертации, законодательство РФ, судебную практику, что отвечает требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018 г.).

**Вывод:** диссертация Масальцевой А.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, авторского права и смежных прав, что отвечает требованиям п. п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Масальцева Анна Игоревна –

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Основные результаты диссертации опубликованы в 9 (девяти) научных статьях, 4 (четыре) из которых – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

**Научный руководитель:**

Доцент кафедры Гражданского и предпринимательского права  
ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»,  
кандидат юридических наук, доцент  
27 мая 2022 г.

Л.В.Цитович

Сведения о научном руководителе:  
Цитович Любовь Владимировна,  
Доцент кафедры Гражданского и предпринимательского права  
ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»,  
кандидат юридических наук, доцент,  
почтовый адрес: 117279, город Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, 55А,  
телефон: 89099336609,  
адрес электронной почты: [cljubov@yandex.ru](mailto:cljubov@yandex.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)  
Подпись \_\_\_\_\_  
заверяю  
Заместитель начальника  
ФАУ по кадровой работе

