

ПРОТОКОЛ №30

заседания диссертационного совета 60.2.001.02
на базе ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной
собственности»
от 09 июня 2026 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 13 человек.

Присутствовали – 13 человек (Приложение: Явочный лист):

Доктор экономических наук (5.2.3) Смирнова Вероника Ремовна (председатель),
Доктор экономических наук (5.2.3) Волков Андрей Тимофеевич (зам. председателя),
Кандидат экономических наук (5.2.3) Васильева Юлия Сергеевна (ученый секретарь),
Доктор экономических наук (5.2.3) Воронов Виктор Степанович,
Доктор экономических наук (5.2.3) Кокурин Дмитрий Иванович,
Доктор экономических наук (5.2.3) Лещинская Александра Федоровна,
Доктор экономических наук (5.2.3) Мазур Наталья Зиновьевна,
Доктор экономических наук (5.2.3) Рыжов Игорь Викторович,
Доктор экономических наук (5.2.3) Соколов Алексей Павлович,
Доктор экономических наук (5.2.3) Хачатурян Арутюн Арутюнович,
Доктор экономических наук (5.2.3) Хачатурян Каринэ Суреновна,
Доктор экономических наук (5.2.3) Чернявский Сергей Владимирович,
Доктор экономических наук (5.2.3) Шулуc Алексей Апполинарьевич.

Повестка дня:

Защита диссертации Алейникова Андрея Алексеевича на тему «Организационно-экономический инструментарий стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. экономика инноваций).

Постановили:

На основании проведенной защиты, обсуждения результатов диссертационной работы и тайного голосования членов диссертационного совета диссертационный совет 60.2.001.02 принял решение:

- 1) утвердить протокол тайного голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата экономических наук Алейникова Андрея Алексеевича;
- 2) присудить Алейникову Андрею Алексеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. экономика инноваций);
- 3) принять Заключение диссертационного совета по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Алейникова Андрея Алексеевича.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета



Смирнова В.Р.

Васильева Ю.С.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 60.2.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09 июня 2026 года №30

О присуждении Алейникову Андрею Алексеевичу, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический инструментарий
стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
инноваций) принята к защите 12.02.2026 г. (протокол заседания № 26)
диссертационным советом 60.2.001.02, созданным на базе федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российская государственная академия интеллектуальной
собственности» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а, приказ о
создании диссертационного совета от 01 июня 2023 г. №1215/нк).

Соискатель Алейников Андрей Алексеевич, 26 ноября 1997 года
рождения.

Соискатель окончил федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Российская
государственная академия интеллектуальной собственности»: в 2019 году
присвоена квалификация «Бакалавр» по направлению 38.03.02 «Менеджмент»
(диплом с отличием), в 2021 году присвоена квалификация «Магистр.
Инженер-патентовед» по направлению подготовки 27.04.08 «Управление
интеллектуальной собственностью», в 2025 году получил Свидетельство об
окончании аспирантуры по научной специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика.

В настоящее время работает в АНО «Координационный центр
национального домена сети Интернет» в должности руководителя группы по
связям с общественностью.

Диссертация подготовлена в период обучения по программе подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по очной форме
обучения на кафедре управления инновациями и коммерциализации
интеллектуальной собственности федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская
государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель: Кокурин Дмитрий Иванович, доктор
экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», кафедра управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности, профессор.

Официальные оппоненты:

Яшин Сергей Николаевич, доктор экономических наук, профессор, Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заместитель директора;

Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра экономики, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Николаевым Андреем Сергеевичем – кандидатом экономических наук, директором Центра развития института интеллектуальной собственности, доцентом факультета технологического менеджмента и инноваций, утвержденном Никифоровым Владимиром Олеговичем – доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа Алейникова А.А. соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) и требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Алейников Андрей Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. В опубликованных работах раскрываются понятийный аппарат служебной изобретательской деятельности, динамика состояния инновационной деятельности в России согласно рейтингу Глобального инновационного индекса, российская и зарубежная практика мотивации авторов служебных изобретений, проблемы стимулирования изобретательской деятельности и ее государственная поддержка в Российской Федерации, инструментарий управления изобретательской деятельностью в организациях и подходы к нему на основе методологии «Цели и ключевые результаты», экономико-математическая модель расчета справедливого

размера вознаграждения авторам служебных изобретений.

Наиболее значимые работы: Алейников А.А. Анализ проблем стимулирования изобретательской деятельности в России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 9. С. 61-69; Алейников А.А. Мотивация авторов служебных изобретений в Российской Федерации // Копирайт (вестник Академии интеллектуальной собственности). 2024. № 1. С. 87-97; Алейников А.А. Аналитический обзор математических моделей, применяющихся для расчета вознаграждения за служебные изобретения // Инновации и инвестиции. 2024. № 12. С. 516-519; Алейников А.А. Нахождение размера авторского вознаграждения методом наименьших квадратов // Финансовые рынки и банки. 2025. № 1. С. 92-97; Алейников А.А. Экономико-математическая модель расчета вознаграждения авторам служебных изобретений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2025. № 3. С. 61-69; Алейников А.А., Кокурин Д.И. Адаптация методологии OKR к управлению служебной изобретательской деятельностью // Индустриальная экономика. 2025. № 5. С. 10-15. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов (все отзывы положительные).

В отзыве ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», отмечены замечания: представленный в работе комплекс мер государственной поддержки изобретательской деятельности целесообразно было бы дополнительно детализировать по уровням реализации (федеральный, региональный, отраслевой), что позволило бы более четко соотнести предлагаемые инструменты с соответствующими субъектами и ожидаемым социально-экономическим эффектом; не описан механизм координации между различными субъектами государственной инновационной политики и не уделено внимание вопросу контроля над реализацией комплекса предлагаемых мер; не получили в работе обширного описания механизмы масштабирования предложенных решений применительно к малым инновационным предприятиям, крупным корпорациям и государственным организациям, заслуживающие более глубокой проработки; не понятно, как в рамках предложенного подхода к управлению изобретательской деятельностью в организации на основе адаптации методологии OKR к специфике инновационной и творческой деятельности, были определены числовые значения ключевых результатов, связанные с процентами внедрения изобретений, повышения качества патентных заявок и доли участия сотрудников в реализации инновационных проектов в организации; следует пояснить, как именно будет рассчитываться в рамках разработанного автором подхода к расчету справедливого размера вознаграждения авторам служебных изобретений коэффициент, оценивающий сложность решенной технической задачи из числа всех использованных объектов интеллектуальной собственности.

В отзыве официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Яшина Сергея Николаевича отмечены замечания: в первой главе диссертации автором проведен анализ теоретических подходов к стимулированию изобретательской деятельности и предложены уточненные определения служебной изобретательской деятельности, стимулирования авторов служебных изобретений и системы их стимулирования (стр. 25-27; 42) - представляется возможным более четко раскрыть место предложенных категорий в структуре управления инновационной активностью организаций; в диссертации представлен анализ теорий мотивации работников (стр. 27-38) - выявление специфики служебного изобретательства могло бы быть дополнено более развернутым рассмотрением зарубежных исследований в области управления инновационной активностью персонала; во второй главе проведен анализ российской и зарубежной практики стимулирования авторов служебных изобретений (стр. 55-86) - дискуссионным представляется вопрос о степени влияния механизмов расчета и выплаты авторского вознаграждения на фактическую результативность инновационной деятельности, поскольку мотивация изобретателей формируется под воздействием комплекса факторов, среди которых организационные, финансовые и институциональные; в третьей главе диссертации предложена адаптация методологии OKR для управления служебной изобретательской деятельностью (стр. 122-124, Приложение Д) - работа выиграла бы при более детальной проработке вопроса соотношения данного инструмента с существующими системами управления инновационной деятельностью организаций, в частности с проектными механизмами управления НИОКР и системами управления интеллектуальной собственностью; в третьей главе диссертации разработана экономико-математическая модель определения размера вознаграждения авторам служебных изобретений (стр. 148-154) - представляется целесообразным уточнить, каким образом предложенная модель может быть интегрирована в существующую практику компаний по расчету и выплате вознаграждений авторам РИД? Как известно, в корпоративной практике расчет вознаграждений нередко осуществляется на основе внутренних положений о служебных РИД, предусматривающих фиксированные выплаты на отдельных этапах патентования или внедрения. В этой связи дискуссионным является вопрос о том, каким образом предложенная модель может быть применена в реальных бизнес-процессах компаний, где системы стимулирования изобретателей уже формализованы внутренними нормативными актами.

В отзыве официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Герасимова Кирилла Борисовича отмечены замечания: в первой главе диссертации автором обоснованы ограничения применимости универсальных моделей мотивации к служебной изобретательской деятельности (стр. 40-41) - представляется целесообразным дополнительно конкретизировать условия, при которых данные модели могут быть частично адаптированы к рассматриваемой области; во второй главе диссертации представлен сравнительный анализ российской и зарубежной практики стимулирования

инновационной активности (стр. 55-87) - в работе могла бы быть более четко сформулирована методика сопоставления рассматриваемых систем, в частности определены единые критерии оценки их эффективности; автором предложен организационно-экономический инструментарий управления изобретательской деятельностью и адаптация методологии OKR к задачам работы творческих коллективов (стр. 122-124) - отдельные аспекты практической реализации предложенных решений, в частности вопросы их внедрения в организациях с различным уровнем инновационного развития, могли бы быть дополнительно конкретизированы; в третьей главе диссертации при разработке экономико-математической модели расчета вознаграждения авторам служебных изобретений предлагается использовать анкетирование для определения доли участия соавторов в разработке изобретения с последующим нормированием полученных оценок (стр. 151-152) - не нашли должного отражения в работе возможные ограничения данного метода, связанные с субъективностью оценок участников, что могло бы стать предметом дополнительного анализа; экономико-математическая модель расчета вознаграждения авторам служебных изобретений, приведенная в параграфе 3.3, имеет научно-практический интерес - однако вопросы институциональных ограничений ее внедрения, включая административные, кадровые и организационные барьеры, освещены сравнительно кратко; проработка путей преодоления возможных барьеров могла бы наметить перспективные направления дальнейших исследований.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов от: к.э.н., доцента Анисимова А.Ю. (Московский финансово-промышленный университет «Синергия»); к.э.н. Громова Н.Н. (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)); к.э.н. Татевосян А.С. (Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации), к.э.н., доцента Канхвы В.С. (Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет), к.э.н. Шелепова А.В. (Институт прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации), д.п.н., к.э.н. Шангараева Р.Н. (Дипломатическая академия МГИМО МИД России), в которых высказываются следующие замечания:

- ограниченно раскрыты вопросы отраслевой специфики применения предложенного автором организационно-экономического инструментария. Представляется, что более детальное рассмотрение особенностей его применения в организациях различных отраслей могло бы дополнительно усилить прикладную значимость исследования;

- предложенный подход к учету вклада автора в коммерциализацию изобретения требует дополнительного уточнения применительно к условиям, когда публичные формы популяризации объективно ограничены. Более детальная проработка альтернативных критериев оценки такого вклада могла бы повысить универсальность модели;

– дальнейшее развитие положений, связанных с применением методологии OKR, могло бы включать более детализированную проработку механизмов интеграции данной методологии в существующие системы корпоративного управления, а также количественную оценку ее влияния на экономические результаты, связанные с созданием и коммерциализацией служебных изобретений;

– отмечается использование анкетирования для определения вклада соавторов, однако процедура формирования выборки и характеристика респондентов раскрыты ограниченно. Более детализированное описание параметров выборки могло бы повысить репрезентативность полученных результатов;

– предлагаемый комплекс мер государственной поддержки, включая создание специализированного структурного подразделения для мониторинга выплат вознаграждений, представлен в достаточно общем виде. В автореферате не в полной мере раскрыты механизмы финансирования деятельности такого органа или подразделения, его возможное взаимодействие с существующими организациями коллективного управления, а также источники данных для осуществления отраслевого анализа;

– подход к учету вклада автора в дальнейшую жизнь изобретения мог бы быть дополнительно пояснен применительно к случаям, когда открытое продвижение разработки ограничено спецификой деятельности организации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и широкой известностью своими достижениями в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования, наличием научных трудов по направлению диссертационного исследования за последние пять лет, в том числе в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы определения служебной изобретательской деятельности, сущности стимулирования авторов служебных изобретений, что позволило уточнить понятийный аппарат исследуемой области, раскрыть организационно-экономические особенности служебных изобретений и заложить методическую основу для разработки инструментов повышения изобретательской активности;

разработан комплекс мер по совершенствованию государственной поддержки изобретательской деятельности, включающий экономические, институциональные, организационные и нормативно-правовые механизмы, что обеспечивает формирование условий для повышения результативности служебной изобретательской деятельности, усиления прозрачности механизмов выплаты вознаграждений и развития национального инновационного потенциала;

предложен организационно-экономический инструментарий управления изобретательской деятельностью на уровне организаций,

включающий механизмы материального стимулирования, экономические и социально-психологические методы мотивации, меры по обеспечению благоприятных условий труда и обучению в сфере интеллектуальной собственности, что позволило представить систему поддержки служебной изобретательской деятельности в виде матричной структуры, адаптируемой к организациям различного профиля и масштаба;

обоснована адаптация методологии OKR к управлению изобретательской деятельностью творческих коллективов, создающих служебные результаты интеллектуальной деятельности, что позволяет согласовать стратегические ориентиры организации с ключевыми результатами изобретательской деятельности, не подавляя творческую инициативу работников и формируя предпосылки для синергетического эффекта в инновационной деятельности;

разработана экономико-математическая модель расчета справедливого размера вознаграждения авторам служебных изобретений, основанная на учете экономического эффекта от использования изобретения, степени личного вклада автора в его разработку и участия работника в последующей коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, что обеспечивает повышение прозрачности, адаптивности и экономической обоснованности процедур распределения вознаграждений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:
доказаны:

– положения, вносящие вклад в развитие теории экономики инноваций применительно к проблематике служебного изобретательства, в частности связанные с обоснованием особого места стимулирования авторов служебных изобретений в изобретательской деятельности организаций и необходимостью дифференцированного подхода к формированию механизмов мотивации изобретательской активности;

– ограниченность применения универсальных теорий мотивации труда к служебной изобретательской деятельности, что обусловлено ее социально-экономической, институциональной и правовой спецификой и требует разработки специализированного организационно-экономического инструментария;

– целесообразность комплексного учета экономического эффекта от использования изобретения, индивидуального вклада автора и уровня его участия в коммерциализации инноваций при определении справедливого размера вознаграждения, что теоретически обосновывает более точное и прозрачное распределение доходов от интеллектуальной собственности;

изложены актуальные тенденции развития инновационной экономики, регулирования изобретательской деятельности в Российской Федерации, эволюции механизмов выплаты авторских вознаграждений, а также международного опыта усиления изобретательской активности, что позволило выявить существующие ограничения и обозначить приоритетные направления совершенствования отечественной системы стимулирования изобретательской деятельности;

раскрыты современные проблемы функционирования системы стимулирования авторов служебных изобретений, включая недостаточную прозрачность механизмов выплаты вознаграждений, институциональный пробел в части централизованного мониторинга, ограниченность коммерциализации разработок и фрагментарность применяемых инструментов мотивации, что создает теоретическую основу для системного преобразования сложившейся практики;

изучены отечественные и зарубежные подходы к организации изобретательской деятельности, механизмы вознаграждения авторов, способы государственного регулирования и корпоративного управления интеллектуальной собственностью, что позволило выработать сравнительную базу для оценки эффективности различных моделей стимулирования и сформулировать научно-обоснованные предложения по их совершенствованию;

систематизированы факторы, определяющие результативность изобретательской деятельности в организациях, включая материальные, нематериальные, организационные, социально-психологические и инфраструктурные составляющие, а также институциональные условия, что обеспечивает целостное представление о детерминантах изобретательской активности;

проведена модернизация инструментария стимулирования авторов служебных изобретений, что обеспечило получение новых научных результатов в области экономики инноваций и позволило предложить комплекс организационно-экономических решений, применимых как на уровне государственной политики, так и на уровне отдельных организаций.

Применительно к проблематике диссертации *использованы* системный и диалектический подходы, методы индукции и дедукции, сопоставления, анализа и синтеза, анкетирования, таблично-графические методы, экономико-математическое моделирование, что обеспечило приращение научного знания в области формирования организационно-экономического инструментария стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

внедрена модель расчета вознаграждения для установления оптимального размера авторского вознаграждения сотрудникам, участвующим в создании результатов интеллектуальной деятельности в корпоративную систему оценки вклада сотрудника в создание служебного изобретения, которая используется в регулировании отношений между работодателем и работником в ООО «СПЛАТ ГЛОБАЛ» (акт о внедрении от 11.04.2025 г.);

использована модель расчета размера вознаграждения авторам служебных изобретений при разработке учебно-методических материалов для программ повышения квалификации и в работе отраслевого центра трансфера технологий в ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики (справка о внедрении» от 15.05.2025 г.);

внедрена модель расчета размера авторского вознаграждения в корпоративную систему расчета выплат авторам служебных результатов интеллектуальной деятельности АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» (акт о внедрении от 10.04.2025 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационной работы построены на достоверных и проверяемых данных, содержащихся в материалах Росстата, аналитических и методических материалах Роспатента, докладах Всемирной организации интеллектуальной собственности, нормативно-правовых актах Российской Федерации, трудах отечественных и зарубежных исследователей;

идея исследования базируется на анализе работ отечественных и зарубежных ученых, посвященных экономике инноваций, управлению интеллектуальной собственностью и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, теории мотивации и стимулирования трудовой деятельности, изобретательской активности;

использовано сравнение полученных автором результатов с исследованиями в области стимулирования изобретательской деятельности, регулирования служебных изобретений, расчета авторского вознаграждения, управления интеллектуальной собственностью и инновационной деятельностью, что подтверждает согласованность выводов диссертации с накопленным научным знанием;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической науки, теории инноваций, теории мотивации, институциональной экономики и управления интеллектуальной собственностью, а также согласуются с независимыми исследованиями, опубликованными в авторитетных источниках по данной тематике;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с опубликованными ранее материалами, некорректные заимствования отсутствуют, что подтверждает самостоятельный характер разработанных положений, выводов, организационно-экономического инструментария и экономико-математической модели;

использованы современные методы сбора, обработки и анализа информации, включая анкетирование, нормирование данных, таблично-графическое представление результатов, экономико-математическое моделирование, регрессионный анализ и метод наименьших квадратов, что обеспечило внутреннюю согласованность и непротиворечивость полученных результатов;

проведена апробация разработанной экономико-математической модели расчета справедливого размера вознаграждения авторам служебных изобретений в корпоративной системе расчета вознаграждений, а также подтверждена практическая применимость отдельных результатов исследования актами и справками о внедрении в деятельность организаций.

Личный вклад соискателя состоит в:

формировании теоретико-методического базиса исследования, формулировании цели и задач, разработке и апробации методики и инструментария исследования, доказательстве теоретической и научно-практической значимости полученных результатов, развивающих инструментарий стимулирования авторов служебных изобретений;

получении, систематизации и анализе данных о состоянии инновационной деятельности, практике стимулирования авторов служебных изобретений, существующих подходах и методах повышения эффективности изобретательской деятельности в Российской Федерации и за рубежом;

формулировке выводов и предложений, определяющих научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации;

апробации результатов исследования в практической деятельности ряда организаций, в обсуждениях основных положений и полученных в ходе исследования результатов на научных конференциях;

подготовке 11 публикаций по теме работы.

Соискатель Алейников А.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, уточнил авторскую позицию.

На заседании 09 июня 2026 года диссертационный совет 60.2.001.02 принял решение:

за решение научной задачи по обоснованию теоретико-методических и практических разработок, направленных на развитие организационно-экономического инструментария стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации, имеющей значение для развития экономической науки, присудить Алейникову Андрею Алексеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 (тринадцати) человек, из них 12 (двенадцать) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13 (тринадцать); «против» – нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Смирнова Вероника Ремовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильева Юлия Сергеевна

10 июня 2026 г.

Протокол №1

заседания счетной комиссии,

избранной диссертационным советом 60.2.001.02

от 09 июня 2026 г. (к Протоколу №30)

Состав избранной комиссии:

д.э.н., проф. Лапатурян А.А.	
д.э.н., проф. Волков А.Т.	
д.э.н., проф. Соколов А.П.	

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу присуждения Алейникову Андрею Алексеевичу ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 13 человек Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета №1215/нк от 01.06.2023 г.

В состав диссертационного совета дополнительно введены 0 человек.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 12

Роздано бюллетеней 13.

Осталось не розданных бюллетеней нет.

Оказалось в урне бюллетеней 13.

Результаты голосования по вопросу присуждения Алейникову Андрею Алексеевичу ученой степени кандидата экономических наук:

За 13

Против нет

Недействительных бюллетеней нет

Председатель счетной комиссии

Члены комиссии

	Лапатурян А.А.
	Волков А.Т.
	Соколов А.П.