

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)
г. Киров

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», канд. с.-х. наук, доцент



С. Г. Литвинец

2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» на диссертационную работу
Добрыхиной Олеси Павловны на тему «Развитие инструментария управления
инновационными рисками мегапроектов», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по научной специальности
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы исследования обусловлена высокой важностью и значимостью развития инструментария управления инновационными рисками мегапроектов, реализуемых в национальном хозяйстве с использованием цифровых технологий, поскольку период затянувшейся рецессии и турбулентности мировой экономики осложнился для нашего государства введенным режимом односторонних экономических санкций и мер дискриминационного характера со стороны ряда недружественных стран в отношении российских граждан и организаций. В этой связи, одним из важнейших направлений преодоления негативных тенденций выступает инновационное развитие российской экономики и обретение технологического суверенитета, поскольку инновации и интеллект сегодня являются самыми весомыми параметрами в обеспечении поступательного и устойчивого развития национального хозяйства, что предопределяет первостепенное значение осуществления инновационных проектов, направленных

на повышение ресурсного потенциала российской экономики, снижение ее зависимости от зарубежных стран в технико-технологическом аспекте, обеспечение эффективного инновационного развития производственной инфраструктуры, повышение уровня логистической связанности территорий, улучшение качества жизни и благополучия людей, выравнивание регионов по уровню социально-экономического развития.

Реализация инновационного сценария развития национальной экономики, так необходимого для повышения ее конкурентоспособности на мировом уровне, вызывает особый интерес и внимание к осуществлению именно инновационных региональных и межрегиональных мегапроектов. В этой связи, вопросами, требующими решения, являются: адекватная оценка инновационных рисков и эффективное управление ими при реализации мегапроектов; формирование системы управления инновационными рисками мегапроектов, а также цифровых информационных систем, обеспечивающих поддержку принятия рациональных решений, касающихся как осуществления мегапроекта в целом, так и отдельных входящих в него инновационных проектов и программ. Всё это, в конечном итоге, обуславливает настоятельную потребность в анализе существующих подходов к управлению инновационными рисками крупнейших инвестиционных проектов, обеспечивающих возможность поступательного устойчивого развития современной российской экономики.

Перечисленные аспекты во взаимосвязи с настоятельной потребностью формирования соответствующих современным требованиям научно-методических разработок, направленных на развитие управления инновационными рисками мегапроектов, и обеспечивающих возможность поступательного инновационного развития национального хозяйства современной России в условиях цифровой трансформации бизнес-процессов, обуславливают актуальность избранной темы, актуализируют прикладной практический характер исследования.

Степень новизны исследования, полученных выводов и рекомендаций

Научная новизна результатов исследования заключается в решении научной задачи по обоснованию теоретико-методических и практических разработок, направленных на развитие инструментария управления инновационными рисками мегапроектов, на основе формирования модели, механизма и методики управления инновационными рисками в рамках реализуемых бизнес-процессов.

Наиболее важные положения, обладающие научной новизной, состоят в том, что автором:

1. Сформулирован авторский подход к пониманию сущности дефиниции «мегапроект» с выделением наиболее важных экономических признаков крупномасштабных проектов, имеющих инновационную направленность, что позволило уточнить определение категории «инновационный риск», применительно к проблематике исследования, а также наиболее существенные признаки инновационных рисков, *отличительные особенности* которых связаны с рисками цифрового характера в условиях трансформации бизнес-процессов хозяйствующих субъектов, задействованных в мегапроекте, а также ошибками, связанными с выбором конкретных инновационных проектов, входящих в портфель мегапроекта. Уточнение данных понятий позволяет получить целостное представление о перспективных направлениях развития инструментария управления инновационными рисками мегапроектов (п. 7.13 паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)) (С. 13-23; 34-43, 46-50);

2. Обоснованы факторы экзогенного и эндогенного характера, обеспечивающие эффективность реализации инновационных мегапроектов для комплексного решения социально-экономических проблем на региональном (межрегиональном) уровне. *В отличие* от традиционных факторов реализации крупномасштабных проектов в качестве одного из ключевых обоснована необходимость комплексного освоения региона на основе формирования бизнес-экосистемы, создания механизмов ресурсного обеспечения хозяйственной деятельности с учетом внедрения цифровых технологий. Обоснование данных факторов *позволило* сформулировать концептуальные предпосылки для развития инструментария, обеспечивающего эффективное управление инновационными рисками территориальных мегапроектов (п. 7.10 паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)) (С.25-33; 60-69).

3. Разработана динамическая модель комплексной системы управления инновационными рисками мегапроектов. *Отличительной особенностью* представленной модели выступает конкретизация основных бизнес-процессов системы и формулирование рекомендаций по использованию определенных

методов и инструментов управления инновационными рисками на различных этапах их возникновения в рамках портфельного подхода. Её использование *позволит* осуществлять регулярный мониторинг компонентов портфеля мегапроекта и отслеживать их влияние друг на друга с учетом экзогенных и эндогенных факторов, принимать обоснованные решения по корректировке стратегии управления инновационными рисками, объемов и структуры ресурсного обеспечения инновационных проектов с учетом цифровой трансформации бизнес-процессов (п. 7.13 паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)) (С. 96-108).

4. Предложен механизм оптимизации бизнес-процессов управления инновационными рисками мегапроекта и процедур идентификации инновационных рисков, который, *в отличие от традиционных подходов* предполагает реализацию последовательности действий в случае увеличения количества отказов и вероятности их повторения, а также построение карты инновационных рисков мегапроекта посредством их сопоставления с матрицей «частота/величина» с использованием цифровых технологий. Предложенный механизм *позволил* сформулировать практические рекомендации по повышению эффективности функционирования системы управления инновационными рисками мегапроектов за счёт повышения адаптивности системы управления инновационными рисками к изменяющимся условиям, внедрения в практику управления инновационными рисками ключевых показателей рисков (п. 7.10, 7.13 паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)) (С. 111-120).

5. Разработана комплексная методика оценки эффективности системы управления инновационными рисками мегапроекта, которая, *в отличие от традиционных подходов*, предполагает решение триединой задачи по оценке экономической эффективности данной системы, её возможностей в сфере обеспечения безопасности производственных объектов, а также обеспечения адаптивных возможностей системы управления инновационными рисками с учетом использования цифровых технологий. Осуществлена апробация предложенной методики, которая *позволяет* сделать вывод о целесообразности формирования системы управления инновационными рисками для обеспечения возможности воздействия на мегапроект во взаимосвязи с множеством параллельно реализуемых

в едином портфеле инновационных проектов, зависящих друг от друга, сложностью и нестабильностью реализуемых бизнес-процессов с учетом их цифровой трансформации, многоуровневой структурой управления мегапроектами (п. 7.10, 7.13 паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)) (С. 120-128, 130-137).

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации

Научно-теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности ее применения в качестве теоретической базы для дальнейшего повышения научной обоснованности процессов управления инновационными рисками мегапроектов как важнейшего фактора повышения эффективности и устойчивости функционирования национального хозяйства. Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании инструментария управления инновационными рисками мегапроектов с учетом цифровой трансформации бизнес-процессов, а также в возможности использования основных результатов исследования для углубления теоретических знаний в таких областях как теория инноваций, управление инновационными рисками. Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов, полученных в рамках научно-квалификационной работы, для создания эффективной системы управления инновационными рисками мегапроектов с учетом цифровой трансформации бизнес-процессов.

Рекомендации прикладного характера, связанные с предложенной динамической моделью, механизмом и комплексной методикой оценки эффективности системы управления инновационными рисками, обеспечат повышение эффективности её функционирования, обоснованность управленческих решений, принимаемых руководством всех уровней в рамках реализации инновационных мегапроектов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы профильными федеральными органами государственной власти и топ-менеджментом организаций, участвующих в реализации мегапроектов, для разработки системы мероприятий по совершенствованию системы управления

инновационными рисками крупных инновационных проектов с учетом применения цифровых технологий.

Полученные результаты могут использоваться в учебном процессе вузов при преподавании ряда дисциплин, таких как: «Управление рисками», «Инновационный менеджмент».

Комплексная методика оценки эффективности системы управления инновационными рисками получила апробацию в рамках деятельности АО «Московский машиностроительный завод «Авангард» (Концерн ВКО «Алмаз-Антей»), участвующего в реализации ряда важнейших мегапроектов, что позволило оценить общую экономическую эффективность управления ИР и наметить конкретные мероприятия по ее повышению. Выводы и результаты диссертации апробированы на международных форумах и конференциях: «Научно-техническое развитие России и мира» (Саратов, 2023), «Issues of development of modern science and techniques» (Мельбурн, Австралия 2023), «Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов» (Москва, 2023), «Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков» (Москва, 2023). Ряд положений диссертации используется в образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» при проведении занятий по дисциплинам «Инновационный менеджмент» и «Управление рисками».

Следует отметить, что настоящая диссертация представляет собой результат системного исследования проблемы разработки и научного обоснования методических положений и практических рекомендаций, направленных на формирование эффективной системы управления инновационными рисками мегапроектов.

В целом положительно оценивая проведенное автором исследование, следует обратить внимание на ряд недостатков, устранение которых могло бы усилить данную работу. В частности:

1. Диссертация, несомненно, выиграла бы, если бы соискатель отразил по итогам работы результаты исследования существующих подходов к анализу рискованных ситуаций для повышения обоснованности разрабатываемого инструментария управления инновационными рисками мегапроектов.

2. Было бы целесообразно представить более подробные результаты

исследования экзогенных и эндогенных факторов, обеспечивающих эффективную реализацию крупномасштабных инновационных проектов в целях комплексного решения проблем на региональном и межрегиональном уровне.

3. Как представляется, требует некоторого уточнения и дальнейшего развития по мере практического применения предложенная автором динамическую модель комплексной системы управления инновационными рисками мегапроектов, особенно применительно к использованию цифровых технологий.

4. Требует последующего исследования и обоснования предложенный автором механизм оптимизации бизнес-процессов управления инновационными рисками мегапроекта и процедур идентификации инновационных рисков, особенно в плане формулирования практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования системы управления инновационными рисками.

5. Требует более глубокой апробации комплексная методика оценки эффективности системы управления инновационными рисками мегапроекта в процессе ее практического применения.

Тем не менее, отмеченные замечания не снижают значимости полученных автором результатов научно-квалификационной работы, а свидетельствуют о сложности, глубине и многогранности исследуемой проблемы.

Общий вывод

Анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что по своей актуальности, научной новизне, практической и теоретической значимости диссертация Добряхиной О.П. является законченной научно-квалификационной работой, выполненной лично автором, в которой *решена научная задача* по обоснованию теоретико-методических и практических разработок, направленных на развитие инструментария управления инновационными рисками мегапроектов, на основе формирования модели, механизма и методики управления инновационными рисками в рамках реализуемых бизнес-процессов.

Положения и выводы диссертационной работы должным образом аргументированы, обоснованы и содержатся в научных трудах автора. Автореферат диссертации отражает основные результаты научно-квалификационной работы. Текстовая часть диссертации сопровождается рисунками и таблицами, способствующими углубленному восприятию и интерпретации полученных результатов.

Вышеизложенное позволяет сделать общий вывод, согласно которому представленное исследование по своему содержанию, теоретическому и практическому обоснованию отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Добряхина Олеся Павловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», протокол № 9 от 20 мая 2024 г.

Заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга
института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО
«Вятский государственный университет»
кандидат экономических наук, доцент

О. В. Фокина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»
610000, Российская Федерация, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров,
ул. Московская, д.36
<https://www.vyatsu.ru>
Телефон/факс: 8 (8332) 64-65-71
e-mail: info@vyatsu.ru

