

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и международной деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ),
кандидат технических наук, доцент



А.Ю. Алтухов

23 сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ) на диссертацию Середенко Дениса Борисовича на тему «Организационно-управленческий инструментарий развития цифровых экосистем в условиях инновационной экономики», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена возрастающей ролью цифровых экосистем в обеспечении инновационного развития современной экономики, повышении конкурентоспособности компаний и формировании новых организационно-экономических отношений в цифровой среде. В условиях ускоренной цифровой трансформации, платформизации бизнеса и развития национальной цифровой инфраструктуры цифровые экосистемы становятся одним из ключевых механизмов объединения цифровых сервисов, данных, участников инновационного процесса и клиентских предложений в едином интегрированном пространстве.

Вместе с тем в научной и практической среде сохраняется потребность в более последовательном раскрытии организационно-управленческого

инструментария развития цифровых экосистем. Проблематика цифровых платформ, цифровых сервисов и цифровой трансформации получила значительное освещение, однако вопросы управления экосистемой как открытой, эволюционирующей и децентрализованной структурой, где участники сохраняют самостоятельность, а координация строится через оркестрацию, остаются недостаточно разработанными применительно к условиям инновационной экономики.

Современная экономическая ситуация в России характеризуется потребностью в повышении технологической самостоятельности, развитии цифровых сервисов отечественного происхождения, усилении инновационной инфраструктуры и формировании новых моделей взаимодействия между компаниями, потребителями, финансовыми институтами и государством. В этих условиях цифровые экосистемы могут выступать не только результатом цифровизации отдельных организаций, но и средой поддержки инноваций, сокращения транзакционных издержек, расширения доступа к цифровым сервисам и повышения эффективности взаимодействия участников рынка.

Дополнительную актуальность исследованию придает необходимость выбора адекватной модели цифровой экосистемы и оценки ее потенциала с учетом рискованности цифровой трансформации, финансовой результативности, конкурентоспособности цифровых продуктов и сервисов, уровня технологичности, кибербезопасности и устойчивости клиентской базы. Именно эти аспекты во многом определяют, сможет ли цифровая трансформация перейти от внедрения отдельных продуктов и сервисов к формированию цифровой платформы, а затем к целостной экосистемной модели.

Перечисленные аспекты во взаимосвязи с настоятельной потребностью формирования соответствующих современным требованиям научно-методических разработок, направленных на совершенствование организационно-управленческого инструментария развития цифровых экосистем в условиях инновационной экономики, обуславливают актуальность избранной темы, актуализируют прикладной практический характер исследования.

Степень новизны исследования, полученных выводов и рекомендаций

Научная новизна результатов исследования заключается в решении научной задачи по обоснованию теоретических и методических положений, раскрывающих направления совершенствования организационно-

управленческого инструментария развития цифровых экосистем в условиях инновационной экономики.

Наиболее важные положения, обладающие научной новизной, состоят в том, что автором:

1. Уточнены и дополнены положения теории инновационных систем в части содержательных аспектов цифровых экосистем и особенностей их развития в условиях инновационной экономики. Автор рассматривает цифровую экосистему как эволюционирующую, открытую, динамично изменяющуюся инфраструктуру поддержки инноваций, формирующую для участников инновационного процесса новые институциональные условия, влияющие на выбор стратегии развития, обеспечивающие результативное взаимодействие и коллективную генерацию экономической ценности (С. 13-57).

2. Предложен концептуальный подход к совершенствованию организационно-управленческого инструментария развития цифровых экосистем, отличающийся реализацией управленческого функционала в зависимости от этапа эволюции цифровой экосистемы - создания, развития и обеспечения устойчивости. Существенным элементом подхода выступает оркестрация как децентрализованный управленческий инструмент, реализуемый на техническом, экономическом, институциональном и поведенческом уровнях, что позволяет раскрыть специфику управления экосистемой без сведения ее к классической иерархической модели (С. 40-57; 100-121).

3. Выявлена типология моделей цифровых экосистем, учитывающая особенности интеграции ядра цифровой экосистемы, выступающего оркестратором, с другими ее участниками. Автором систематизированы модели межотраслевой конвергенции, BaaS и финансового суперсервиса, раскрыты их преимущества, ограничения и связь с практикой российского финтех, что позволило определить перспективные направления развития цифровых экосистем в условиях инновационной экономики (С. 71-99).

4. Разработаны направления совершенствования организационно-управленческого инструментария развития цифровых экосистем, включающие целеполагание, трехэтапную последовательность проникновения цифровых технологий в бизнес-модель и методический подход к обоснованию выбора модели цифровой экосистемы на основе оценки рискованности, финансовой результативности и конкурентоспособности до и после реализации цифровой модели. Предложенный подход апробирован на

материалах цифровой экосистемы Сбера и может использоваться для принятия решений о выборе траектории цифровой трансформации (С. 100-156).

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных представлений о цифровых экосистемах как особом формате инновационного развития, основанном на сетевом взаимодействии, платформенной архитектуре, оркестрации, совместной генерации ценности и сочетании конкуренции с сотрудничеством. Разработанные автором теоретические положения вносят вклад в развитие теории инновационных систем, теории цифровой трансформации экономической деятельности и экономико-управленческих подходов к исследованию экосистемных моделей бизнеса.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью непосредственного применения разработанных инструментов и рекомендаций при формировании стратегии управления развитием цифровой экосистемы, выборе модели цифровой трансформации, оценке потенциала участника экосистемных отношений, выявлении факторов рискованности, финансовой результативности и конкурентоспособности цифровых продуктов и сервисов. Методический подход автора может использоваться компаниями-оркестраторами, участниками финтеха, высокотехнологичными организациями и иными агентами инновационной среды при обосновании решений о переходе от отдельных цифровых сервисов к платформенной и экосистемной модели.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы финтех-компаниями, маркетплейсами, коммерческими банками, телекоммуникационными и высокотехнологичными организациями при разработке и реализации стратегий цифровой трансформации, построении цифровых платформ, формировании экосистемных моделей взаимодействия с клиентами и партнерами, а также при оценке рисков и ожидаемой результативности внедрения цифровых продуктов и сервисов.

Полученные результаты могут использоваться в учебном процессе вузов при преподавании ряда дисциплин, таких как: «Экономика инноваций», «Управление цифровой трансформацией», «Стратегии управления», «Современные проблемы инноватики», «Управление инновационными процессами».

Выводы и результаты диссертации апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации» (Москва, 2023), «Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов» (Санкт-Петербург, 2023), «Современные стратегии и цифровые трансформации устойчивого развития общества, образования и науки» (Москва, 2023), «Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах» (Курск, 2024), «Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия» (Курск, 2024), «Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика» (Курск, 2025). Результаты исследования внедрены в практическую деятельность ООО «Смарт Автоматизация» и в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Достоинства работы и дискуссионные положения

Анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что по своей актуальности, научной новизне, практической и теоретической значимости диссертация Середенко Дениса Борисовича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной лично автором, в которой решена научная задача по обоснованию теоретических и методических положений, раскрывающих направления совершенствования организационно-управленческого инструментария развития цифровых экосистем в условиях инновационной экономики, на основе развития представлений о цифровых экосистемах, обоснования концептуального подхода к их оркестрации, типологии моделей цифровых экосистем и методического подхода к выбору модели цифровой трансформации.

Положения и выводы диссертационной работы должным образом аргументированы, обоснованы и содержатся в научных трудах автора. Автореферат диссертации отражает основные результаты научно-квалификационной работы. Текстовая часть диссертации сопровождается рисунками и таблицами, способствующими углубленному восприятию и интерпретации полученных результатов.

Следует отметить, что содержание диссертации соответствует автореферату и специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций). Настоящая диссертация представляет собой результат

системного исследования проблемы разработки и научного обоснования теоретико-методических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование организационно-управленческого инструментария развития цифровых экосистем в условиях инновационной экономики.

В целом положительно оценивая проведенное автором исследование, следует обратить внимание на ряд недостатков, устранение которых могло бы усилить данную работу. В частности:

1. В диссертации предложен концептуальный подход к совершенствованию организационно-управленческого инструментария развития цифровых экосистем, основанный на выделении стадий создания, развития и обеспечения устойчивости цифровой экосистемы, а также технического, экономического, институционального и поведенческого уровней оркестрации. Вместе с тем было бы целесообразно более детально показать процедуру выбора приоритетов между указанными уровнями для различных типов цифровых экосистем и разных стадий их жизненного цикла, поскольку управленческий акцент может различаться для модели межотраслевой конвергенции, модели BaaS и модели финансового суперсервиса.

2. Методический подход к обоснованию выбора модели цифровой экосистемы основан на оценке рискованности, финансовой результативности и конкурентоспособности цифровой трансформации. Однако процедура установления весов отдельных показателей и пороговых диапазонов, позволяющих рекомендовать цифровизацию каналов обслуживания, цифровую платформу, участие в экосистеме, модель BaaS или модель межотраслевой конвергенции, раскрыта не в полной мере. Было бы полезно дополнительно продемонстрировать чувствительность итогового выбора модели к изменению весов и пороговых значений.

3. При анализе моделей цифровых экосистем основной акцент сделан на финтехе и крупных российских компаниях. Такой выбор представляется обоснованным с учетом зрелости цифровых экосистем в финансовом секторе, однако учет практики цифровых экосистем в ритейле, промышленности, образовании, государственных сервисах и региональных платформах мог бы расширить область применимости выводов и практических рекомендаций.

4. В диссертации значительное внимание уделено рискам цифровой трансформации, включая кибербезопасность, технические сбои, убыточность нефинансовых сервисов и риски цифровой трансформации в целом. Вместе с

тем вопросы институционального регулирования платформенной зависимости, распределения ответственности за данные и баланса интересов между оркестратором и участниками цифровой экосистемы раскрыты менее детально. Углубление данного блока могло бы повысить практическую ценность предложенного подхода к снижению рисков.

Тем не менее, отмеченные замечания не снижают значимости полученных автором результатов научно-квалификационной работы, а свидетельствуют о сложности, глубине и многогранности исследуемой проблемы.

Общий вывод

Представленное исследование по своему содержанию, теоретическому и практическому обоснованию отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Середенко Денис Борисович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры финансов и кредита Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ) (Протокол № 1 от 31 августа 2026 г).

Доктор экономических наук (08.00.05), профессор,
заведующий кафедрой ФГБОУ ВО
«Юго-Западный государственный
университет»

 Колмыкова
Татьяна Сергеевна




Подпись
удостоверяю
Специалист по кадрам


Сведения о ведущей организации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»
Адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
тел.: +7(4712) 51-50-23 Е - mail: swsuee@mail.ru URL: ee.swsu.ru