

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Санкт-Петербургского государственного  
университета

профессор С.В.Аплонов

2018 г.

« 29 »

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Афанасьевой Елены Сергеевны «Осуществление и защита интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационная работа Е.С. Афанасьевой посвящена разработке теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций по применению и совершенствованию законодательства, регулирующего отношения по осуществлению и защите интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России.

Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена многими факторами и, прежде всего, необходимостью дальнейшей теоретической разработки юридических механизмов, опосредующих правовую охрану и использование произведений, созданных лицами, являющимися сотрудниками полиции, которые обязаны руководствоваться не только действующим законодательством об интеллектуальной собственности, но и ведомственными нормативно-правовыми актами, устанавливающими плановый порядок подготовки служебных произведений.

Исследование правовых проблем регламентации отношений в области правовой охраны и использования служебных произведений системы МВД актуально еще и потому, что действующее законодательство об интеллектуальной собственности, ведомственные нормативные акты МВД, а равно практика их применения, не дают однозначных и непротиворечивых ответов на многие важные вопросы, которые возникли и продолжают возникать не только перед юридической наукой и практикой, но и перед широким кругом лиц, которые являются сотрудниками МВД России.

Отмеченное позволяет утверждать о своевременности обращения автора диссертации к заявленной в названии работы теме и о том, что полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений

будут востребованы как теоретической, так и практикующей юриспруденцией.

Обращаясь к вопросу об уровне разработанности темы исследования на дату представления диссертационной работы, следует подчеркнуть, что за последние годы теоретические и прикладные проблемы, связанные с правовым регулированием отношений в области правовой охраны и использования служебных произведений исследовались отечественными специалистами-правоведами не очень активно. Среди имеющихся по данной тематике научных работ необходимо выделить следующие: Баттахов, П.П. Служебные результаты интеллектуальной деятельности по законодательству Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 М., 2010, Добрякова Н.И. Гражданско-правовая охрана и использование объектов авторского права вузов: монография М.: РПА Минюста России, 2010, Молчанов А.А., Шуваев А.В., Куртяк И.В. Защита неимущественных прав полиции: научно-практическое пособие. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2015., Бахметьева, А.В., Такенака, Т., Данилина, Е.А., Добрякова, Н.И. Служебные произведения и изобретения в российском и зарубежном праве // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2015. – № 1,2; Гаврилов, Э., Гаврилов, К. Договоры заказа на создание авторских произведений // Хозяйство и право. – 2013. – № 3.

Совокупный анализ содержания указанных работ позволяет утверждать, что на дату представления диссертации к защите вопросы, освещенные в ней, не были разработаны в отечественной науке гражданского права в достаточной степени.

Диссертационное исследование состоит из введения трех глав и заключения. Во введении автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели, задачи, объект, предмет, методологические, нормативные, теоретические основы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, раскрывает теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Первая глава диссертации посвящена гражданско-правовой характеристике служебных произведений МВД России. В рамках этой главы показываются этапы становления и развития законодательства о служебных произведениях, дается понятие служебного произведения, созданного сотрудником полиции, приводятся виды служебных произведений.

В этой части диссертационного исследования заслуживает поддержки позиция автора, согласно которой «... если произведение создано по заданию работодателя, и оно выходит за пределы служебных обязанностей автора, его создавшего, в этом случае произведение признать служебным нельзя.» (с.55). Кроме того, представляется важным вывод о том, что «...во многом схожие отношения по созданию и использованию служебных результатов интеллектуальной деятельности регламентированы на уровне отдельных

институтов права интеллектуальной собственности, при этом общей нормы, определяющей, что необходимо понимать под служебными результатами интеллектуальной деятельности и какие объекты к ним относятся, законодателем не предусмотрены, что исключает единообразное понимание служебного результата интеллектуальной деятельности, а также ведет к непоследовательному использованию терминологии.» (с.72).

Во второй главе диссертационной работы автор обращается к анализу проблем регулирования отношений, складывающихся по поводу служебных произведений. В этой части работы рассматриваются основания, по которым «возникают» служебные произведения, а также проблемы распределения и перехода исключительных прав на них и проблемы определения правообладателя. Весьма логичными представляются рассуждения и приводимые при этом аргументы автора, касающиеся подмены «.. понятий, устанавливаемых нормами гражданского права, на – административные,» что приводит «... к возникновению контролирующих органов (например, редакционно-издательских советов и т.д.), тем самым, ставя автора соответствующей рукописи в неравное положение с другими участниками правоотношений, возникающих по поводу создания учебных и научных изданий в МВД России, несмотря на то, что позиция законодателя, которой мы придерживаемся, наоборот основывается на достижении баланса интересов автора и работодателя.» (с.92).

В третьей главе диссертации рассматриваются вопросы, касающиеся интеллектуальных прав на служебные произведения в системе МВД России. В этой части диссертационного сочинения автор последовательно обращается к характеристике интеллектуальных прав сотрудника полиции на служебное произведение и особенностям их защиты. К наиболее важным результатам, полученным в ходе рассмотрения указанных вопросов, следует отнести вывод автора о том, что « ..несмотря на то, что в отношении ряда служебных результатов интеллектуальной деятельности законодатель нормативно определил ставки вознаграждения, действующее законодательство не содержит реальных гарантий для реализации права автора служебного произведения на вознаграждение.» (с.137).

Структура работы в целом логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом характере проведенного автором диссертации исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений. Теоретическая и эмпирическая основы диссертационного исследования позволили автору сделать достаточно убедительные выводы, которые в своей совокупности вносят существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющиеся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных

положений, спорных авторских утверждений и неточных трактовок действующего законодательства.

Во-первых, обращает на себя внимание не вполне корректная классификация служебных произведений, представленная в § 3 главы первой диссертационной работы (с.60 и др). Автор должен придерживаться классификации произведений, осуществленной законодателем в п.1 ст.1259 ГК РФ, а равно доктринальных представлений о том, что произведение является благом нематериальным. Монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, авторефераты диссертаций, учебники и учебные пособия это не отдельные виды произведений, а вещественная (объективная) форма литературного произведения или произведения науки.

Во-вторых, требуют дополнительного пояснения и своего рода расшифровки, используемые автором отдельные словесные конструкции и логические построения. Что означает выражение «возникновение служебных произведений», употребленное автором в названии § 1 главы второй диссертации. Здесь же на с.73 диссертации автор пишет о том, что «Принимая во внимание, что *правовое регулирование прав* на результаты интеллектуальной деятельности обладает рядом особенностей, можно отметить, что и *правовое регулирование такого объекта авторского права* как служебное произведение обладает своей универсальностью...». В п.7 положений, выносимых на защиту, автор ведет речь уже о гражданско-правовом регулировании *правоотношений* по поводу выплаты сотруднику полиции (автору) вознаграждения за служебные произведения. Так что все - таки является предметом правового регулирования?

В-третьих, представляется не вполне убедительной высказанная автором возможность перехода исключительного права на служебное произведение, оформленного лицензионным договором. По мнению автора «Как мы уже отмечали, следующим видом договоров, позволившим урегулировать распределение и *переход исключительных прав на служебное произведение* в МВД России, служит лицензионный договор, который на сегодняшний день является наиболее распространенным видом сделок в гражданском обороте в сфере авторских прав.» (с.97). Как известно, по лицензионному договору автор или иной правообладатель предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне *право использования* этого произведения, которое не отнесено к разряду исключительных (п.1 ст.1286 ГК РФ).

В четвертых, на с.117 диссертационной работы автор утверждает, что ВОИС «опирается на проприетарную концепцию интеллектуальной собственности». На основе каких данных можно прийти к такому выводу?

Отмеченные недостатки, выявленные в процессе знакомства с диссертационным сочинением Е.С.Афанасьевой, носят частный характер и не колеблют общего весьма позитивного впечатления от представленной к защите диссертации, которая является законченной квалификационной работой, выполненной соискателем ученой степени на актуальную и теоретически значимую тему.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, достоверны и отличаются новизной, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Опубликованные по теме диссертации научные работы автора, в том числе публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертационных исследований и автореферат в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

Диссертация, представленная Афанасьевой Еленой Сергеевной, является законченной, самостоятельной научной квалификационной работой, которая по уровню актуальности и научной новизны соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 28.08.2017г), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» О.А.Городовым, обсужден и одобрен на заседании кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета 23 января 2018г. (протокол № 93.08/4-04-1).

Заведующий кафедрой коммерческого права  
доктор юридических наук, профессор  
заслуженный деятель науки РФ

  
В.Ф. Попондопуло

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб. д. 7/9

Адрес официального сайта в сети Интернет: [www.spbu.ru](http://www.spbu.ru)

Телефон 8(812) 328-97-01

Адрес электронной почты: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

Личную подпись 

**ЗАВЕРЯЮ**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



20.02.2018