

**Диссертационный совет Д 401.001.02  
при ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»**

**О Т З Ы В**

**официального оппонента Ситдиковой Розы Иосифовны  
на диссертацию Фролова Ивана Владимировича на тему:  
«Правовое регулирование дистанционной торговли  
товарами и услугами в Российской Федерации»  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03 (гражданское право, предпринимательское  
право, семейное право, международное частное право)**

Дистанционная торговля как вид торговой деятельности в настоящее время получила широкое распространение, как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах. Это явление характеризуется наличием значительного разнообразия отношений, связанных с ее осуществлением, причем до настоящего времени не создана эффективная система нормативно-правовых актов, позволяющая в полной мере урегулировать различные по своему составу и характеру отношения, возникающие в сфере дистанционной торговли товарами и услугами. Дистанционная форма продаж товаров и предоставления услуг оказывается все более привлекательной для покупателей, пользователей произведений и объектов смежных прав, а также для продавцов товаров и лиц, оказывающих услуги по предоставлению доступа к объектам авторских и смежных прав с использованием возможностей, предоставляемых современными телекоммуникационными сетями, прежде всего глобальной сетью Интернет. Очевидно, что доля дистанционной торговли товарами и услугами в общем объеме торговли будет только возрастать. В то же время велико и число юридических конфликтов между участниками дистанционной торговли.

Вышесказанное определяет актуальность темы представленной работы, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Целью диссертационного исследования, как это обозначено в работе, является разработка теоретических положений, направленных на совершенствование правового регулирования в сфере дистанционной торговли товарами и услугами, в том числе связанными с использованием объектов авторского права и смежных прав. Здесь необходимо отметить, что цель диссертационного исследования сформулирована несколько уже по сравнению с названием работы.

Достижение цели исследования осуществлялось автором путем постановки и решения логически взаимосвязанных задач, последовательно раскрывающих тему диссертационного исследования.

По структуре диссертационное исследование Фролова И.В., в целом, соответствует поставленной цели и задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на восемь параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов, специальной литературы и материалов судебной практики.

В работе рассматривается широкий круг проблем, связанных с дистанционной торговлей товарами и услугами, в том числе, с использованием объектов авторского права и смежных прав. В первой главе исследуются особенности правового регулирования и система законодательства о дистанционной торговле товарами и услугами в Российской Федерации с учетом зарубежного опыта некоторых европейских стран. Интересным является проведенный автором в первой главе анализ дефиниции электронная торговля, в результате которого им сформулировано авторское определение. В третьей главе рассматриваются особенности правового регулирования дистанционной торговли в отношении объектов авторских и смежных прав. Здесь он выделяет две разновидности: электронную торговлю и предоставление доступа к объектам авторских и смежных прав. Во второй главе дается характеристика правоотношений, возникающих при осуществлении дистанционной торговли товарами и услугами, а также договора,

оформляющего указанные правоотношения. Третья глава посвящена проблемам обеспечения прав потребителей при осуществлении дистанционной торговли товарами и услугами. Показаны особенности привлечения к гражданско-правовой ответственности за нарушения в сфере дистанционной торговли товарами и услугами, в том числе связанными с использованием объектов авторских и смежных прав

В заключение представлены основные выводы, к которым автор пришел в результате проведенного исследования, показаны тенденции развития законодательства о дистанционной торговле и представлены предложения по его совершенствованию.

Широкий методологический инструментарий, использованный автором, свидетельствует о его способности проводить самостоятельное, всестороннее, комплексное исследование научных проблем. Однако в этом разделе автор указывает, что проведено исследование законодательства в области регулирования дистанционной торговли Российской Федерации и Европейского Союза. Представляется, что работа бы значительно выиграла, если бы был использован также и опыт других стран, например Китая, где, как известно, дистанционная торговля получила самое широкое развитие.

Научная новизна, как определяет сам автор в работе и автореферате заключается в «проведении системного рассмотрения наиболее актуальных проблем правового регулирования отношений между различными субъектами права, складывающихся в процессе осуществления дистанционной торговли товарами и услугами, связанными с использованием объектов авторских и смежных прав». Вместе с тем исследование, как следует из филологического смысла данного термина, является процессом, то есть средством, которое должно привести к какому-то результату, обычно заявленному в цели исследования. Представляется, что здесь уместнее было бы указать на выводы, которые

были получены автором в результате исследования. Как следует из содержания работы и положений, выносимых на защиту, они имеются.

Так, проведенное исследование российского и зарубежного законодательства, а также практики его реализации позволило диссертанту обосновать целесообразность распространения положений о дистанционной торговле на отношения, возникающие в процессе дистанционного заказа и оказания услуг потребителям, в том числе связанных с использованием объектов авторских и смежных прав, в связи с чем предложено авторское определение понятия «оказание (заказ) услуг дистанционным способом». В работе сформулированы также авторские определения и других понятий: дистанционная торговля, дистрибьютор, дистрибьюторский договор и некоторые другие определения, относящиеся к сфере правового регулирования дистанционной торговли.

Достоинством исследования является то, что автор выявил проблемы в области правового регулирования дистанционной торговли и предложил конкретные пути их решения, выработал практические рекомендации и предложения по развитию законодательства Российской Федерации и совершенствованию практики его применения.

Полученные автором наиболее существенные научные результаты и их научная новизна отражены в положениях, которые выносятся на защиту и представляют научный и практический интерес.

Важными представляются предложения диссертанта, направленные на совершенствование защиты прав потребителей при нарушениях, допускаемых при предоставлении доступа к произведениям и объектам смежных прав в электронной форме, в том числе через сеть Интернет.

Интересным является обращение автора к проблеме заключения несовершеннолетними договоров в дистанционной форме и анализ понятия «мелкой бытовой сделки» применительно к указанной ситуации. Особый интерес представляют содержащиеся в работе предложения

диссертанта по совершенствованию системы правовых требований и ограничений в сфере дистанционной торговли.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования базируются на тщательном анализе положений российского гражданского законодательства и подзаконных нормативных правовых актов, материалов российской судебной практики.

Многие положения, выносимые на защиту, заслуживают одобрения и поддержки, в частности положения номер 4,5,6,7 8 и др. В то же время предложения по совершенствованию законодательства нуждаются в существенной редакционной правке.

Результаты проведенного исследования повышают уровень научной разработанности рассматриваемой проблематики и могут послужить основой для дальнейшего изучения наиболее актуальных аспектов правового регулирования дистанционной торговли товарами и услугами, в том числе деятельности по предоставлению доступа к объектам авторских и смежных прав с использованием сети Интернет.

В то же время, как всякая творческая работа, представленное диссертационное исследование не лишено спорных положений.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор определяет дистанционную торговлю как особый вид деятельности, направленный на продажу товаров и предоставление услуг для личных, бытовых целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, при котором невозможен непосредственный доступ потребителя (покупателя) к товару для ознакомления с ним, его образцом и т.д. Во втором положении, выносимом на защиту, дается определение понятия «дистанционная торговля». В обоих случаях раскрывается содержание этих терминов и основным признаком является то, что торговля осуществляется на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара или услуги, а не путем непосредственного осмотра

товара. Не совсем ясно, почему автор сначала дистанционную торговлю определяет как деятельность, направленную на продажу, а затем как форму торговли? При этом оба положения громоздкие, что затрудняет их восприятие.

2. В работе наряду с понятием «дистанционная торговля» используется понятие «электронная торговля», однако в положениях, выносимых на защиту, не проведено их четкого разграничения. В то же время из названия параграфа 1.3 и из его содержания следует, что автор рассматривает их как виды дистанционной торговли (с. 48-50). Как вид дистанционной торговли автор рассматривает и предоставление доступа к объектам авторских и смежных прав. Здесь необходимы дополнительные пояснения. Также хотелось бы услышать мнение автора по вопросу: предоставление доступа к объектам авторских и смежных прав – это товар или услуга?

3. Исследуя природу договора дистанционной торговли, автор определяет его как договор розничной купли-продажи. В то же время в тексте работы (стр. 96) к существенным условиям относит цену, срок и способ доставки, что не согласуется с требованиями, установленными для определенного автором типа договора. Дискуссионной является и характеристика данного договора как договора присоединения, поскольку, не смотря на то, что потребитель не имеет возможности непосредственно осмотреть товар при его заказе, он не лишен возможности индивидуализации условий договора, например размера скидки или способа оплаты и доставки. Кроме того покупатель может даже отказаться от договора при получении товара, если товар не подошел по каким-либо параметрам, в связи с чем трудно также согласиться с утверждением автора, что моментом заключения договора необходимо считать момент акцепта оферты (стр. 85-86)

4. Не совсем корректно определены, теоретическая, нормативная и эмпирическая база исследования. Так, к теоретической базе отнесены научно-практические комментарии, а директивы Европейского Союза указаны как эмпирическая база исследования.
5. Имеются замечания к оформлению работы, в частности оформление списка литературы не соответствует установленным требованиям, слабо представлена специальная литература за последние три года, в работе много орфографических и стилистических ошибок. Ряд авторов, труды, которых были использованы при написании работы, на них имеются ссылки в тексте, не указаны ни в теоретической базе исследования, ни в степени научной разработанности темы исследования. Например, Саламатов В., Громова О.О, и др.
6. Российский институт потребительских испытаний (РИПИ) разработал специальный ГОСТ для онлайн-торговли. В связи с этим вопрос: как вы можете охарактеризовать предложения, которые заложены в этом документе и направлены на защиту прав покупателей?

Указанные замечания и рекомендации носят дискуссионный характер. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, в целом диссертационная работа Фролова И.В. представляет собой творческое самостоятельное квалификационное исследование, обладающее внутренним единством. В работе решены ряд задач, имеющих важное значение для эффективного правового регулирования отношений сфере дистанционной торговли товарами и услугами.

Результаты данного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования изложены в научных публикациях автора, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий Высшей Аттестационной Комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а также прошли апробацию в процессе выступления автора на конференции и при обсуждении на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Российской государственной академии интеллектуальной собственности.

Автореферат диссертации и опубликованные по теме диссертационного исследования статьи отражают ее содержание.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Фролова Ивана Владимировича на тему: «Правовое регулирование дистанционной торговли товарами и услугами в Российской Федерации», отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 октября 2013 г. № 842, а ее автор Фролов Иван Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право".

Профессор кафедры предпринимательского  
и энергетического права Казанского (Приволжского)  
федерального университета, д.ю.н.

«20» сентября 2019 г.

