

В диссертационный совет Д401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Гумбатовой Юлии
Николаевны на тему: «Субъективное право подрядчика на удержание
результата строительных работ», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Представленная диссертация является актуальным научным исследованием, посвященным теоретическому анализу правовых проблем, связанных с осуществлением подрядчиком права на удержание результата строительных работ. Удержание вещи должника (результата работ) является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, которое предусмотрено законом. Защита нарушенных прав – одна из основополагающих функций гражданского законодательства. Однако уровень теоретической разработанности и определенности нормативного регулирования данного гражданско-правового института никак нельзя назвать совершенным.

В силу принципа свободы договора право подрядчика на удержание может быть ограничено или исключено договором. Например, стороны могут полностью лишить подрядчика данного права, ограничить его действие случаями невыплаты цены договора, распространить его на конкретные вещи заказчика или отдельные виды вещей и т.п. Но, поскольку, такое удержание предусмотрено законом, следовательно, подрядчик должен иметь возможность реализовать свое право. Иногда для подрядчика удержание может оказаться единственным способом защиты нарушенных прав,

например, в случае, когда у заказчика нет денег для того чтобы отвечать по своим обязательствам.

Таким образом, актуальность темы исследования заключается в отсутствии должной и достаточной теоретической разработанности, в отсутствии на законодательном и доктринальном уровнях решения ряда вопросов, в частности, возможно ли удержание результата строительных работ, представляющего собой недвижимую вещь? можно ли удерживать объект незавершенного строительства? в каком последовательном порядке подрядчик может реализовать свое право на удержание результата строительных работ? И др.

Исходя из этого, диссертантом поставлены и, как представляется, успешно решены задачи диссертационного исследования, сформулированные на стр. 6 диссертации, что позволило достичь поставленной цели исследования. Подходы и методы решения рассмотренных автором вопросов и результаты проведенной работы свидетельствуют о достаточно высоком теоретическом и практическом уровне подготовки соискателя, а также о его способности успешно разрешать выявленные им научные проблемы.

В работе диссертантом применен широкий спектр методов научного познания правовой действительности в сфере обеспечения исполнения обязательств. Избранные диссертантом методы научного исследования позволили не только достичь цели исследования, но и обеспечили научную новизну, а также высокую теоретическую и практическую значимость результатов данного исследования.

Научная новизна диссертации Ю.Н. Гумбатовой состоит в том, что в ней впервые проведен комплексный теоретико-правовой анализ удержания работ в строительстве, проанализированы проблемы, с которыми сталкивается подрядчик на практике при осуществлении права на удержание результата строительных работ, сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, способствующие реализации данного права.

Полноту раскрытия выбранной темы обеспечило использование

автором как научных исследований и специальной юридической литературы, так и большого объема правоприменительной практики по теме диссертации. Кроме того из текста диссертации видно, что автор хорошо ориентируется в сфере строительства. Все эти обстоятельства оказывают положительное влияние на достоверность выводов, к которым приходит автор в своей работе.

Диссертация имеет логичную и последовательную структуру, обусловленную задачами, которые автор перед собой поставил и соответствующую теме исследования. Все ключевые вопросы заявленной темы получили в работе надлежащее освещение, что позволило решить поставленные задачи и достичь цели работы.

Работа включает две главы, логично и взаимосвязанно объединяющие 7 параграфов, что обеспечивает её внутреннее единство, а также введение, заключение, список литературы и приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цели, сформулированы задачи, указаны объект и предмет исследования, степень научной разработанности, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, отмечена методология и методы исследования, представлены сведения об апробации результатов исследования, изложена структура работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Структура содержательной части диссертационной работы построена таким образом, чтобы дать системное и полное представление о предмете исследования. На основе юридически грамотной постановки проблемы Ю.Н. Гумбатова выявляет и анализирует тенденции развития законодательства и юридической доктрины, предлагает целый ряд изменений в федеральное российское законодательство, приводит собственные аргументированные выводы.

Первая глава посвящена исследованию правовой природы удержания, понятия и содержания субъективного гражданского права на удержание

результата строительных работ, видов объектов права удержания, в том числе результатов строительных работ. Во второй главе раскрыт процесс создания результата строительных работ, начиная с согласования существенных условий договора строительного подряда и заканчивая передачей построенного объекта заказчику, после чего установлено, на каком этапе у подрядчика появляется право на удержание результата строительных работ, определены условия возникновения права на такое удержание, выявлены проблемы, с которыми сталкивается подрядчик при реализации права на удержание результата строительных работ и предложены пути их преодоления. В заключении изложены основные выводы, к которым пришел автор в результате проведенного диссертационного исследования.

Основную часть выводов и предложений автора можно поддержать. В частности, заслуживает внимания подход автора к раскрытию субъективного права на удержание результата строительных работ через правомочия на возведенный объект строительства и правомочия на изготовленную исполнительную документацию.

Не вызывает возражений предложенная автором возможность удержания объектов незавершенного строительства. При этом выглядит достаточно убедительным состав признаков, характеризующих правоотношения по поводу удержания объектов незавершенного строительства.

Заслуживают поддержки и одобрения предложения автора по внесению изменений в действующее гражданское законодательство Российской Федерации и др.

Основные выводы и положения, сформулированные в диссертации, отражены в четырех научных статьях, опубликованных в изданиях, рецензируемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Вместе с тем диссертация Ю.Н. Гумбатовой, как и любое другое научное исследование, не лишено отдельных недостатков, некоторые выводы автора требуют пояснений.

1. К объектам субъективного права подрядчика на удержание результата строительных работ автор относит изготовленную подрядчиком исполнительную документацию на объект строительства.

В соответствии со ст. 360 ГК РФ требования кредитора, удерживающего вещь, удовлетворяются из ее стоимости. В этой связи возникает вопрос, во всех ли случаях стоимость исполнительной документации может покрыть требования подрядчика?

2. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает разделить передачу результата строительных работ на два этапа. Так, на первом этапе должно состояться подписание заказчиком и подрядчиком актов, подтверждающих выполнение работ и их завершение. Второй этап состоит в освобождении строительной площадки от принадлежащего подрядчику имущества и передаче ее вместе с возведенным на ней объектом строительства заказчику, а также передаче заказчику исполнительной документации на объект строительства, технически связанного с объектом сопутствующего оборудования и другого имущества заказчика.

Представляется, что в процессе публичной защиты автору необходимо аргументировать свою позицию о том, как будет происходить подписание актов, подтверждающих выполнение работ и их завершение в отсутствие исполнительной документации?

3. На стр. 114-115 диссертации автор приводит пример фрагмента договора строительного подряда, который способствует реализации на практике предлагаемого диссертантом подхода деления передачи результата строительных работ на два этапа. Требуется дополнительное пояснение вопроса о том, является ли закрепление такого порядка в договоре обязательным?

Изложенные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, проведенного Ю.Н. Гумбатовой, которая представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, обладающую

теоретической новизной и практической значимостью. Работа обладает внутренним единством, содержит научно обоснованные выводы, обладающие признаками научной новизны, что говорит о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Автореферат и опубликованные по теме диссертационного исследования статьи отражают основные выводы и положения диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Гумбатовой Юлии Николаевны на тему: «Субъективное право подрядчика на удержание результата строительных работ» соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 28.08.2017 г.), а ее автор – Гумбатова Юлия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

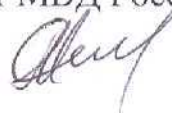
Официальный оппонент:

профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

доктор юридических наук, профессор

4 июня 2018 г.



А.А. Молчанов

ФИО: Молчанов Александр Александрович

Адрес: Россия, 198206, Санкт-Петербург, улица Лётчика Пилотова, 1

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»,

кафедра гражданского права и гражданского процесса,

телефон: (812) 744-70-00, 8-921-988-11-14,

e-mail: Alexmol53@mail.ru

