

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 10 октября 2019 года №12

о присуждении **Карцхия Александру Амирановичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора юридических наук

Диссертация А.А.Карцхия на тему **«Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий»** по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право принята к защите 27 июня 2019 г., протокол № 7, диссертационным советом Д401.001.02 на базе ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 11.04.2012 № 105/нк право приёма диссертаций к защите по специальности 12.00.03.

Соискатель А.А.Карцхия, 1958 г.р., в 1980 г. окончил с отличием Юридический факультет Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова по специальности «правоведение», присуждена квалификация «юрист» (диплом Г-1 №386784). В 1983 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук; решением Совета в Московском университете им. М.В.Ломоносова от 28 октября 1983г. (протокол №10) присуждена указанная учёная кандидата юридических наук. На основании решения ВАК при Совете Министров СССР выдан диплом кандидата юридических наук от 21.03.1984г. ЮР № 002423.

В период подготовки диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук А.А.Карцхия был прикреплен к докторантуре ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)» по специальности 12.00.03. В настоящее время - профессор кафедры гражданского права РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М.Губкина.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)».

**Научный консультант – Близнец Иван Анатольевич**, доктор юридических наук, профессор, Ректор ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)», государственный советник 3 класса.

**Официальные оппоненты:**

**Полякова Татьяна Анатольевна**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник, и.о.заведующего сектором информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права РАН.

**Серова Ольга Александровна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса, проректор по учебной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

**Беликова Ксения Михайловна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,

дали аргументированные отзывы и положительную оценку диссертационного исследования.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) – в своём обоснованном положительном отзыве на диссертацию А.А.Карцхия, подписанном заведующим отделением «Высшая школа правоведения» д.ю.н., доцентом О.В.Зайцевым и утверждённом проректором ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., профессором А.М.Марголиным, указала, что представленная диссертация в необходимой и достаточной степени соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (с изм. и доп.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, и является существенно значимым научным исследованием и самостоятельной, завершённой, обладающей внутренним логическим единством научно-исследовательской работой, содержащей новые научные результаты и положения, убедительно показывающие существенный научный вклад диссертанта в науку гражданского права и юридическую науку в целом, представляющий собой крупные научные достижения в виде авторских концепций цифрового гражданского оборота, имущественного оборота цифровых прав, цифровых объектов и субъектов, а также выработанных и изложенных диссертантом научных классификаций и понятий. Ведущей организацией отмечено полное соответствие диссертации заявленной научной специальности 12.00.03. и сделан вывод об обоснованности присуждения Карцхия Александру Амирановичу учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Результаты диссертации нашли отражение в 62 опубликованных работах диссертанта по теме диссертации, общим объёмом свыше 95 п.л., в том числе – в 4 научных монографиях и 2 учебниках и учебных пособиях, 36 научных статьи в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России, 2 статьи в журнале из перечня Web of Science, 1 статья в иностранном рецензируемом научном издании. Научные публикации в совокупности в необходимой мере отражают основные научные результаты диссертации, позволяют проследить развитие исследований А.А.Карцхия, подтвердить их достоверность и апробированность. К наиболее значимым из них относятся: *Карцхия А.А.* Гражданский оборот и цифровые технологии: монография. – М.: Филинь, 2019. – 126 с. 8 п.л.; *Карцхия А.А.* Цифровые корпорации и цифровые технологии в корпоративном праве/

Актуальные проблемы предпринимательского, корпоративного, экологического и трудового права: монография: в 2 т. Т. II / отв. ред. С.Д.Могилевский, Ю.Г.Лескова, О.А.Золотова, О.В. Сушкова. – М.: РГ-Пресс, 2019. – С. 221-230. 0,5 п.л./38,0 п.л.; *Карцхия А.А.* Цифровые технологические (онлайн) платформы: российский и зарубежный опыт регулирования // Гражданское право. – 2019. – № 3. – С. 25-28. 0,3 п.л.; *Карцхия А.А.* Цифровые технологии в гражданском обороте// Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. – 2019. – № 2. – С.50-57. 0,4 п.л.; *Карцхия А.А.* Цифровые права и правоприменение //Мониторинг правоприменения.– 2019.–№ 2.–С.40- 43.0,3 п.л.; *Карцхия А.А.* Цифровая трансформация права// Мониторинг правоприменения. – 2019. – № 1(30).– С. 25-29 0,3 п.л.; *Карцхия А.А.*Новеллы Гражданского кодекса РФ: цифровые права и новые технологии/ Нотариальный вестник.–2019.–№ 9. – С.6-16. 0,5 п.л.; *Карцхия А.А.* Цифровые технологии в процессе «цифровой» адаптации права // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность.–2019.– №5– С. 41-48. 0,4 п.л.; *Карцхия А.А.* «Облачные» технологии: правовой аспект// Российский юридический журнал. –2018.–№ 6(123).– С.162-172. 0,7 п.л. и др. Отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных диссертантом трудах с изложением результатов диссертации.

Поступившие на автореферат диссертации А.А.Карцхия отзывы развивают поднятую диссертантом научную дискуссию по теме исследования, дали высокие положительные оценки автореферата и диссертации, подтвердили её исключительную актуальность, новизну и научную значимость, соответствие установленным требованиям. Отзывы представили: 1) **Е.П. Губин**, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой предпринимательского права Юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, отзыв положительный, замечания касаются целесообразности более детальной проработки положений предлагаемого автором федерального закона о цифровом гражданском обороте с определением в нем основных правовых понятий цифровых прав, услуг и цифровой технологической платформы, принципов цифрового гражданского оборота; более полного научного анализа специальных правовых режимов гражданско-правового регулирования однородных цифровых объектов; 2) **Г.П.Ивлиев**, к.ю.н., Заслуженный юрист РФ, Действительный государственный советник 1 класса, руководитель Роспатента, отзыв положительный, замечания касаются расширенной, исходя из необходимости совершенствования законодательства по цифровой экономике и предложенной диссертантом концепции цифрового гражданского оборота, разработки предложений по изменению и дополнению действующего законодательства в области интеллектуальной собственности; целесообразности более подробного раскрытия сформулированной автором классификации принципов цифрового гражданского оборота для структуризации такого оборота и обеспечения его устойчивости; 3) **И.А.Масляев**, к.ю.н., Заслуженный юрист РФ, вице-президент ПАО «Лукойл», отзыв положительный, замечания касаются определения инструментария, способов международной интеграции с учетом предложенной автором концепции цифрового гражданского оборота и его транснационального характера; необходимости более углубленного анализа и раскрытия способов защиты цифровых прав в имущественном обороте; 4) **Т.М.Гандилов**, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского

процесса Московского университета МВД России, отзыв положительный, замечания касаются дискуссионности положений об институте цифровых прав как исключительно гражданско-правовом институте; способах распоряжения объектами цифровых прав и участия цифровых прав в гражданском обороте; недостаточности анализа оснований передачи или перехода цифровых прав; дискуссионности точки зрения о правовой природе смарт-контракта как нетрадиционного гражданского договора; 5) **С.Н.Рожнов**, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой теории и истории государства и права, декан Юридического факультета РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М.Губкина, отзыв положительный, замечания касаются недостаточности определения направлений и выявления способов международного сотрудничества на основе предложенной диссертантом концепции цифрового гражданского оборота; 6) **А.С.Марков**, д.т.н., старший научный сотрудник, президент АО «Научно-производственное объединение «Эшелон», отзыв положительный, замечания касаются некоторой неполноты при раскрытии проблемы и вклада диссертационной работы, дискуссионности предлагаемых диссертантом понятий токена и иных объектов цифровых прав, спорности использования трудов ученых Д.И.Мейера и Г.Ф.Шершеневича как научной основы для диссертационной работы по тематике цифровых технологий.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, сделаны выводы, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научным исследованиям, и что А.А.Карцхия заслуживает присуждения ему учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03.

**Выбор официальных оппонентов** по диссертации обоснован научной значимостью и ценностью этих ученых, являющихся экспертами в сфере гражданского права, правового регулирования цифровых технологий и цифровой экономики, права цифровой интеллектуальной собственности.

**Т.А. Полякова** является крупным специалистом в области правового регулирования цифровых и информационных технологий, международной информационной безопасности и цифровой экономики, имеет научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования А.А.Карцхия, включая следующие: *Полякова Т.А.* Цифровизация и синергия правового обеспечения информационной безопасности // Информационное право. 2019. № 2. С.4-7. *Полякова Т.А., Бойченко И.С.* Информационная безопасность через призму национального проекта «Цифровая экономика»: правовые проблемы и векторы решений // Право и государство. 2019. №2. С.132-136. *Полякова Т.А.* Развитие информационных технологий и права на информацию в современном цифровом пространстве: риски и юридическое прогнозирование // Вестник Академии права и управления. 2019. №1 (54). С.9-14. *Полякова Т.А.* Влияние цифровой экономики на развитие транспортной отрасли и проблемы обеспечения информационной безопасности: правовой аспект // Транспортное право и безопасность. 2019. № 1 (29). С. 87-92. *Polyakova T.A.* Information Security of Russia in the Digital Economy: The Economic and Legal Aspects / E.E.Frolova, T.A. Polyakova, M.N. Dudin, E.P.Rusakova, P.A. Kucherenko // Journal of Advanced Research in Law and Economics, -2018. –Volume IX.- Issue 1(31).- P. 89-95. (Spring); *Полякова Т.А.* Тенденции развития информационного законодательства в условиях цифровой экономики // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V

Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. –Часть 4.- М.:РГ-Пресс, 2018. С. 95-99; *Полякова Т.А.* Правовые проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства в условиях цифровой экономики // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): в 3 ч. М.,2017. С. 164-171; *Полякова Т.А., Шановалова Г.М.* Информационное общество: роль Интернета в формировании цифрового культурного наследия // право и государство: теория и практика. 2016. №11(143).С.142-145. *Наумов В.Б., Полякова Т.А.* Правовые проблемы идентификации субъектов в государственных и негосударственных системах в России // Вестник Академии права и управления. 2016ю №2 (43). С.14-21.

**О.А.Серова** является признанным специалистом в области гражданского права и правовом регулировании цифровой экономики, имеет научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования А.А.Карцхия, включая следующие: *Серова О.А.* Право и цифровая экономика: проблемы определения цели правового регулирования и поиска эффективных правовых механизмов / Предпринимательское право: современный взгляд: монография, коллектив авторов/ МГУ им. М.В.Ломоносова / отв. ред. С.А.Карелина, П.Г.Лажно, И.С.Шиткина.- М.:Юстицинформ. 2019.С.122-131; *Серова О.А.* Виртуальные юридические лица/ Актуальные проблемы предпринимательского, корпоративного, экологического и трудового права: монография: в 2т. Т. II / отв.ред. С.Д.Могилевский, Ю.Г. Лескова, О.А.Золотова, О.В.Сушкова. М.: РГ-Пресс, 2019. С.195-201; *Серова О.А.*(в соавт.) Специальный административный район: возможности применения цифровых технологий/ Актуальные проблемы предпринимательского, корпоративного, экологического и трудового права: монография: в 2т. Т. II / отв.ред. С.Д.Могилевский, Ю.Г. Лескова, О.А.Золотова, О.В.Сушкова. М.: РГ-Пресс, 2019. С. 202-208; *Серова О.А.* (в соавт.) Проблемы трансформации правовых институтов при переходе к цифровой экономике \ Цифровая экономика. Проблемы правового регулирования. Монография/ отв. ред. В.В.Зайцев,О.А.Серова. М.:Кнорус, 2019; *Серова О.А.* Проблемы развития методологии гражданско-правовых исследований в цифровую эпоху // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2019. №1. С. 351-362; *Серова О.А.* Роботы как участники цифровой экономики: проблемы определения правовой природы // Гражданское право. 2018. №3. С.22-24; *Серова О.А.* Развитие инновационного предпринимательства и проблемы наследования долей в хозяйственных обществах и партнерствах // Наследственное право. 2018. №2.С.15-18.

**К.М. Беликова** является признанным специалистом в гражданском праве, в области правового регулирования научно-технологических инноваций и цифровой интеллектуальной собственности, имеет научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования А.А.Карцхия, включая следующие: *Беликова К.М.* Правовое регулирование производства и распространения научной (в том числе технической) информации и инновационной в контексте защиты прав интеллектуальной собственности в странах БРИКС на примере Бразилии // Социально-политические науки. 2019.-№2.-С.107-116; *Беликова К.М.* Особенности правового регулирования цифровой интеллектуальной экономики// Закон и право. –2018. –№ 8.–С. 26–30;

*Беликова К.М.* Цифровая интеллектуальная экономика: понятие и особенности правового регулирования (теоретический аспект) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.– 2018.–№ 8 (99) –С. 82–86; *Беликова К.М.* Правовая основа деятельности иностранных банков в Испании/ Международное публичное и частное право.–2018. –№2.– С.30-33; *Беликова К.М., Ифраимова В.Ю.* Некоторые размышления о внутрикорпоративных отношениях в АО и ООО России и Азербайджана // Право и политика.- 2018.- №4.-С.11-20; *Belikova K.M. et al. (in co-authorship), 2017.* The Concept of real Right in India and South Africa Specifics of national Regulation and Trends of harmonization of Law|| Journal of Advanced Research in Law and Economics. Volume VIII, Issue 3(25), Summer. P. 792-799; *Belikova K.M. et al (in co-authorship), 2016.* Particularities of Legal Regulation and Harmonization of Proprietary Rights Legislation in the RSA, Brazil and China.||Journal of Advanced Research in Law and Economics, Volume VII, Issue 5(19), Fall. P.1026-1036; *Беликова К.М.* Хозяйственные общества в новой редакции ГК РФ// Право и экономика.–2016.–№4.–С.18-28; *Беликова К.М.* Содержание прав авторов, исполнителей и др. субъектов авторского и смежных прав в России, Индии и Китае // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. – № 2. С.37-51.

**Выбор ведущей организации** обоснован тем, что ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС) является ведущим научным центром в сфере гражданского и предпринимательского права, правового регулирования цифровой экономики и цифровых технологий. Профессорско-преподавательский состав отделения «Высшая школа правоведения» ведущей организации является признанными экспертами в сферах правового регулирования цифровой экономики и гражданского права, имеющих научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования А.А.Карцхия, включая следующие: Цифровая экономика: проблемы правового регулирования. (Колл. авторов: Арнаутов Д., Белая О.В., Вехов В.Б., Добковский Я., Дуда М., Ерохина М.Г., Ковальчик-Луджя М., Лис-Старанович Д., Лоренц Д.В., Маер Т., Назаренко Д.А., Наниев А.Т., Народовска И., Нилов К.Н., Осканова М.О., Плывачевский В., Политова И.П., Примак Т.К., Серебрякова А.А., Солодов Д.А. и др. /Отв.ред. Серова О.А.Б Зайцев В.В., М., 2019; Kvon G.M., Vaks V.B., Masalimova A.R., Kryukova N.I., Rod Y.S., Shagieva R.V., Khudzhatov M.B. Risk implementatng new electronic management systems at universities // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2018. Т. 14. №3. С. 891-902; Levina E.Y., Masalimova A.R., Kryukova N.I., Grebennikov V.V., Marchuk N.N., Shirev D.A., Renglikh K.A., Shagieva R.V. Structure and content of e-learning information environment based on geo-information technologies // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2017. Т. 13. №8. С. 5019-5031; Ivanov V.G., Barabanova S.V., Shagieva R.V., Chikisheva N.M., Lunev A.N., Volkova N.V., Nabiullina K.R., Spirina E.V. The essence and content of state regulation of services development n conditios of increased autonomy of federal state entities// International review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. №2. С. 149-154; Зайцев О.В. Расширение пределов применения принципа диспозитивности в сфере гражданско-правового регулирования в контексте

реформирования гражданского законодательства// Вестник Саратовской государственной юридической академии. –2018.–№1(120)–С.14-153 и др.

В силу вышеизложенного, обоснован вывод о том, что официальные оппоненты и ведущая организация были способны объективно оценить научную и практическую значимость диссертации А.А.Карцхия.

**Диссертационный совет считает,** что на основании выполненного диссертантом научного исследования:

– впервые в отечественной и зарубежной науке гражданского права сформулирован и обоснован концепт гражданско-правовой модели регулирования цифровых прав и соответствующего понятийного аппарата касательно цифровых объектов и субъектов, цифровых прав на основе использования цифровых технологий в имущественных отношениях в условиях трансформации права под влиянием современных цифровых технологий (с.302-319);

– предложена и обоснована новая концепция цифрового гражданского оборота как новой сферы гражданского имущественного оборота установленных в законе имущественных цифровых прав, как совокупности правоотношений, возникающих при распоряжении цифровыми правами субъектами цифрового гражданского оборота на аутентичные цифровые объекты в качестве способа гражданско-правового регулирования при непосредственном применении цифровых технологий (с.254-250,276-278,333-349);

– разработана и представлена новая авторская классификация гражданско-правовых способов (моделей) правового регулирования цифрового гражданского оборота и цифровых прав с учетом отечественного и зарубежного опыта правового регулирования этой сферы отношений (с. 278-302);

– сформулировано понятие объектов цифровых прав, в качестве которых определяются нематериальные объекты, создаваемые как результат использования цифровых технологий и признаваемые в качестве объекта гражданско-правового регулирования в силу закона либо в силу соглашения субъектов цифровых прав, не участвующие в гражданском обороте, но подлежащие учету и удостоверению в цифровых реестрах посредством цифровых записей (компьютерных кодах) для подтверждения наличия соответствующего цифрового объекта и определения его режима правового регулирования (с.139-144,149-170,182-200,342-343);

– концептуально проработано и определено правовое содержание и структура цифрового гражданского оборота как комплекса гражданских правоотношений, формирующихся при передаче цифровых имущественных прав на нематериальные цифровые объекты на основе цифровых сделок (транзакций) или иных юридически значимых действий, совершаемых, в том числе, посредством смарт-контрактов, и порождаемых ими цифровых гражданских прав (обязательственных, корпоративных, интеллектуальных, залоговых и др.), содержание и условия осуществления которых определяется по правилам информационной системы, отвечающей установленным законом требованиям и функционирующей с применением цифровых технологий децентрализованного реестра или иных технологий (с. 146-149, 277-278, 342-344);

– сформулирована система принципов структурирования и функционирования имущественного цифрового гражданского оборота как

системная совокупность общих принципов гражданского права (добросовестность участников цифрового оборота, свободы договора, равенства участников правоотношений и др.) и специальных принципов, включая принцип технологической нейтральности, принцип анонимной аутентификации субъектов оборота, принцип цифровой безопасности персональных данных, принцип криптошифрования передачи данных, принцип устойчивости цифрового оборота, принцип обеспечения безопасности цифрового оборота (с. 276-278, 318-319,336-342);

– сформулировано понятие субъекта (правообладателя) имущественных цифровых прав, которым могут являться физические лица и юридические лица, наделенные в соответствии с законом цифровыми правами, содержание и условия осуществления которых определяется по правилам информационной системы, и выступающие в гражданских правоотношениях посредством цифровых идентификаторов (квази-субъектов) при распоряжении цифровыми правами, признаваемыми за правообладателями; разработана и представлена оригинальная авторская классификация субъектов цифровых прав (с.343-345);

– разработана и представлена авторская теория специального субъекта цифровых прав (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель), являющийся владельцем онлайн технологической платформы по предоставлению информации о товарах (услугах), платежный агрегатор, осуществляющий электронные платежи, оператор интернет-сервиса, информационный посредник, владелец (оператор) онлайн технологической платформы (агрегатор), использующие имущественный комплекс вычислительной компьютерной техники и имущественных интеллектуальных прав для обеспечения на основе гражданско-правовых договоров осуществления третьими лицами торговой или иной коммерческой деятельности с использованием цифровых технологий, а также разработана классификация специальных субъектов по функциональному назначению (с.205-214,343-345);

– выявлены и систематизированы способы идентификации участников цифрового гражданского оборота средствами цифровых технологий в отличие от традиционной идентификации юридических и физических лиц в классическом гражданском обороте (с. 152-154,181-182,347-348) ;

– проанализированы и классифицированы гражданско-правовые способы защиты цифровых прав, а также технические способы защиты (с. 319-329,348-349);

– сформулированы положения о применении специальных правовых режимов гражданско-правового регулирования для однородных цифровых объектов и в отношении признаваемых законом цифровых прав и особенностях правового режима для каждой группы цифровых прав (обязательственные, иные права), устанавливаемые в зависимости от характера правоотношений, функциональных целей и способов применения объектов цифровых технологий, от характера признаваемых законом имущественных цифровых прав и их содержания, особенностей правоотношений, складывающихся в процессе гражданского оборота цифровых прав, разработана классификация цифровых прав (с. 188,255,340-341);



– изложены и обоснованы авторские подходы к совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере гражданско-правового регулирования применения цифровых технологий и цифровых прав (с.331-332).

**Теоретическая значимость исследования** А.А.Карцхия заключается в: 1) создании оригинальной концептуальной модели гражданско-правового регулирования цифрового гражданского оборота и цифровых прав на основе использования цифровых технологий, а также формулировании концептуальных правовых основ и особенностей цифрового гражданского оборота, что в совокупности позволяет расширить и углубить научные знания в области гражданского права, выявить пути адаптации существующих гражданско-правовых институтов и средств правового регулирования, включая институт цифровых прав, в условиях широкого использования цифровых технологий в гражданском обороте; 2) теоретические и методологические положения изложенной в диссертации авторской теории способствуют обогащению, систематизации и аналитическому осмыслению научного знания при адаптации правового регулирования в соответствии с потребностями и возможностями цифровой трансформации общественных отношений, а так же могут быть использованы при проведении последующих научных гражданско-правовых исследований, включая сферу правового института цифровых прав; 3) в научный оборот введён обширный круг нового эмпирического материала, включая подвергнутый научному анализу массив сведений о российских и зарубежных законодательных актах, законопроектах и официальных документах, правоприменительной практике по теме диссертации.

**Практическое значение полученных результатов диссертационного исследования** заключается в следующем: 1) впервые разработаны и представлены оригинальные базисные научно-теоретические решения проблем эффективности гражданско-правового регулирования применения цифровых технологий в гражданском обороте, которые могут быть использованы при выработке соответствующего законодательства по совершенствованию гражданско-правового регулирования цифровых прав и применению цифровых технологий, в том числе в деятельности государственных органов; 2) сформулирована теоретическая база для дальнейших научных исследований актуальных вопросов цифровых прав и цифрового гражданского оборота, других институтов гражданского права в условия расширяющегося применения цифровых технологий в различных областях деятельности; 3) предложен ряд имеющих практическое значение новых понятий и определений (с. 149, 160, 167, 173,177-178,183,189,334-349); 4) в целостном объёме диссертационной работы доминируют научно-прикладная составляющая и практическая направленность; 4) в результате диссертационного исследования внесены предложения по направлениям и мерам совершенствования законодательства РФ (с. 331-332); 5) результаты диссертационной работы нашли практическое применение в реализации ряда правовых образовательных программ и дисциплин, в практической профессиональной подготовке и переподготовке специалистов-практиков современного уровня, а также в экспертной оценке и законопроектной работе.

**Оценка достоверности и апробации результатов** диссертации А.А.Карцхия позволила прийти к следующим выводам: 1) исследование

проведено и логически структурировано на основе обширной эмпирической и теоретической базы, как отечественной, так и зарубежной, включая российское и зарубежное законодательство и законопроекты, международные акты и документы международных организаций, отечественную и зарубежную судебную практику; 2) генезис научного исследования и концептуальных разработок автора достоверно проявляется в многочисленных авторских публикациях последних лет в монографических научных изданиях и статьях из рекомендованного перечня ВАК, четыре из которых проиндексированы в RSCI на платформе WoS и одна публикация проиндексирована в Web of Science; 3) диссертант в своём исследовании основывается на разностороннем научном опыте исследований и концепций авторитетных отечественных и зарубежных ученых, предлагает собственные концептуальные подходы и научные выводы, исходя из проанализированного обширного эмпирического материала и научных позиций других авторов и находя подкрепление в них; 4) предлагаемые диссертантом научные наработки получили надлежащее обоснование и аргументацию на серьезном научном уровне и при грамотном использовании научной методологии и способов исследования, что позволяет реализовать исходный концептуальный исследовательский замысел диссертанта, проследить его логику диссертационного исследования, внутренние взаимосвязи диссертации как целостного самостоятельного научно значимого; 5) высокая степень апробации результатов исследования подтверждается поступившими в диссертационный совет целого ряда актов о внедрении и использовании теоретических и прикладных результатов разработок А.А.Карцхия в практике деятельности федеральных государственных органов и экспертных заключениях для законотворческой работы, основные положения диссертационной работы изложены автором в выступлениях на ряде международных и всероссийских научно-практических конференций последних лет; значимым достижением является оригинальные образовательные программы и учебные дисциплины, по которым диссертант вёл занятия в РГУ нефти и газа имени И.М.Губкина и РГАИС; 6) диссертация выполнена и обсуждена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин юридического факультета ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном и непосредственном: 1) определении подлежащей исследованию предметно-объектной области, формулировании исходных и промежуточных исследовательских подходов и базисных позиций, выборе научно-исследовательской методологии; 2) поиске, подборе и исследовании нормативной, эмпирической, теоретической базы диссертации, личном исследовании норм зарубежного и российского законодательства, соответствующей судебной практики и документов, научной литературы; 3) определении структуры и логики диссертационного исследования и расстановке исследовательских приоритетов; 4) подготовке и проведении исследований, получении итоговых авторских научных наработок, результирующих авторские научные выводы и предложения; 5) подготовке и организации научных публикаций; 6) обосновании и представлении научно-теоретической и научно-практической значимости диссертации; 7) проведении подтверждения достоверности и апробации полученных научных результатов.

Согласно выводам Диссертационного совета, диссертация А.А.Карцхия является целостным, завершённым фундаментальным гражданско-правовым научным исследованием, характеризующимся высокими научной новизной, научно-теоретической и научно-практической значимостью, достоверностью, является научно-квалификационной работой, в которой разработаны существенно значимые теоретические положения, совокупность которых является крупным научным достижением для гражданско-правовой науки и юридической науки в целом, предложены вносящие значительный вклад в развитие страны решения ряда крупных научных проблем высокого правового, политического, социально-экономического и хозяйственного значения.

**Диссертационный совет пришёл к выводу**, что диссертация А.А.Карцхия соответствует всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей ред.), предъявляемым к докторским диссертациям.

На заседании 10 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Карцхия Александру Амирановичу учёную степень доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за - 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

И.о. председателя  
диссертационного совета Д 401.001.02  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 401.001.02  
кандидат юридических наук, доцент

10 октября 2019 г.



А.Г. Серго

В.С. Савина