

**В диссертационный совет Д 401.001.02
по защите докторских и кандидатских диссертаций
при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)
по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, ауд. 305.
Ученому секретарю: к.ю.н., доценту В.С. Савиной**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Мальцева Никиты Михайловича
на тему «Права авторов произведений науки, литературы и искусства на
вознаграждение»,**

**представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Одним из значимых направлений цивилистических исследований, несомненно, следует назвать право интеллектуальной собственности. Постоянное реформирование законодательства, динамика судебной практики свидетельствуют о наличии государственного и частного интереса к данной сфере общественных отношений. Диссертант избрал для доктринального изучения чрезвычайно важный как практически, так и теоретически вопрос: проблема соотношения интересов авторов, потребителей и обладателей смежных прав при реализации права автора на вознаграждение. Особенности содержания, реализации и защиты этого права в научной литературе уделено недостаточно внимания, что свидетельствует о наличии научной новизны работы.

Диссертантом в обосновании актуальности работы справедливо отмечено отсутствие единого доктринального подхода к толкованию термина «право на вознаграждение», неоднозначное решение вопросов взаимодействия исключительного права и иных прав на вознаграждение, природа вознаграждений, которые собирают и распределяют общества по коллективному управлению правами. (с. 4 автореферата).

В диссертационном исследовании ставятся проблемы, касающиеся понятия прав автора на вознаграждение, производится их дифференциация, данные права рассматриваются как проявления предоставленной обладателю исключительного авторского права возможности контролировать использование произведения.

Наличие пробелов в правовом регулировании, юридических коллизий свидетельствует о своевременности и актуальности диссертационного исследования, проведенного Н.М. Мальцевым, в современной экономической ситуации.

Заслуживает поддержки подход диссертанта к привлечению зарубежного опыта. Автор изучает его особенности, но при этом не предлагает механический перенос

положений немецкого и французского законодательства в российское право. Прежде всего, изучаются достоинства и недостатки отечественного законодательства об интеллектуальных правах (с. 18-20 автореферата).

Представляется, что определённая автором цель диссертационной работы им достигнута, а сформулированные по итогам каждого параграфа работы выводы соответствуют поставленным задачам. Структура диссертационного исследования является логичной, отвечает поставленным целям и задачам (с. 5-6 автореферата). В работе подробно проанализированы наиболее актуальные проблемы исследуемой темы и даны конкретные предложения по их решению.

При написании диссертации проделана большая работа по изучению трудов отечественных и зарубежных ученых, а также нормативных актов в сфере авторского права иностранных государств (стран Европейского союза, Европейского экономического союза, США), международных правовых актов, в том числе Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, Договора ВОИС по авторскому праву.

К достоинствам работы относятся разработанные автором конкретные предложения изменений и дополнений норм действующего отечественного гражданского законодательства в целях повышения гарантий прав авторов на вознаграждение при заключении договоров об использовании первоначальных прав с пользователями (положение 2, выносимое на защиту, стр. 8–9 автореферата), а также в целях решения ряда практических проблем, связанных с реализацией принадлежащего автору права следования (положение 5, выносимое на защиту, стр. 11 автореферата).

Анализ содержания автореферата оставляет положительное впечатление о достаточно глубоком и грамотном анализе генезиса понятия права автора на вознаграждение в российской цивилистике при рассмотрении его соотношения с исключительным правом (стр. 15–17 автореферата).

Сделанные диссертантом выводы и аргументированные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики обладают достаточной степенью обоснованности. Так, проведено творческое исследование системы прав на вознаграждение, которая включает не только правомочие имущественного исключительного авторского права, но и самостоятельные по отношению к исключительному праву имущественные права, включенные автором в группу иных прав в смысле ст. 1226 ГК РФ (стр. 7-8; 20 – 22 автореферата).

Выделен ряд специфических черт реализации права на вознаграждение. Критерием баланса интересов субъектов назван баланс между принципом вознаграждения и принципом окупаемости (с. 13 автореферата). Диссертантом с использованием сравнительно-правового метода изучения подробно изучены пределы свободы договора, выявлены основные ограничения и предложены соответствующие рекомендации законодателю (с.18-20 автореферата).

Судя по автореферату, научные выводы и предлагаемые автором рекомендации для нормотворчества и правоприменительной практики соответствуют критерию достоверности. При использовании совокупности методов научного исследования (общенаучный диалектический метод познания, универсальные научные методы,

специальные методы правовой науки) и теоретической, нормативной и эмпирической основ работы диссертант формулирует семь основных положений, выносимых на защиту. Указанные положения логично следуют из основного содержания и структуры диссертации, согласуются с использованными методами и предметом исследования.

Целый ряд предложений автора, изложенных в автореферате, свидетельствуют о научной новизне исследования. К числу таковых следует отнести выявление системности прав на вознаграждение (с. 7-8 автореферата).

Диссертантом предложены меры по повышению гарантий права авторов на вознаграждение в Российской Федерации (с. 8 автореферата).

На основе теоретических выводов предложен ряд изменений действующего законодательства, например, связанных с реализацией права следования (с. 11 автореферата).

При общей положительной оценке диссертационной работы Н.М. Мальцева, считаем необходимым в рамках научной дискуссии уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. Диссертант проводит дифференциацию правовых явлений, относимых к категории «право автора на вознаграждение», выделяя право автора на вознаграждение как составляющую имущественного исключительного авторского права, а также права автора на вознаграждение как имущественные права, самостоятельные по отношению к исключительному праву, последние включаются в группу иных прав в смысле ст. 1226 ГК РФ. На установлении описанного соотношения базируется и сама структура диссертационного исследования (стр. 7–8, 9–10, 17, 20–21 автореферата).

В автореферате приводится перечень самостоятельных по отношению к исключительному праву имущественных прав автора, но не уточняется, является ли он исчерпывающим.

Считает ли соискатель, что этот перечень может пополняться новыми правами?

Какие *критерии* должны быть использованы для определения того, обладает имущественное право автора самостоятельным характером или входит в состав исключительного авторского права?

2. Диссертант приходит к выводу о том, что в настоящий момент вознаграждение за служебное произведение занимает промежуточное положение между заработной платой и гражданско-правовым вознаграждением за иные служебные результаты интеллектуальной деятельности. При этом, по выраженному в работе мнению, действующее законодательство не создает реальных гарантий для авторов служебных произведений, вознаграждение которых фактически сводится к заработной плате.

В качестве выхода из сложившейся ситуации соискатель предлагает законодательное закрепление возможности включать размер вознаграждения за служебные произведения в заработную плату (стр. 11–12, 25 автореферата).

На публичной защите диссертации хотелось бы услышать уточнение данной мысли соискателя: почему он считает предпочтительным включение суммы вознаграждения в заработную плату вместо формирования самостоятельного института вознаграждения за служебные произведения посредством введения в действующее гражданское законодательство специальных норм, надёжно гарантирующих автору служебного

произведения отдельное вознаграждение, самостоятельное по отношению к получаемой им заработной плате?

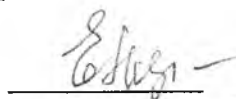
Изложенные вопросы не влияют на общее благоприятное впечатление от настоящей диссертационной работы. На наш взгляд, проведенное автором исследование и полученные выводы свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости труда для науки гражданского права и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование на тему *«Права авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение»*, по актуальности, достоверности, новизне и обоснованности научных выводов и рекомендаций, степени вклада в развитие науки гражданского права полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук (п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г.), а ее автор, *Мальцев Никита Михайлович*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, профессором Невзгодиной Еленой Львовной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел. 8 (3812) 63-21-20; e-mail: [kaf GP 302@mail.ru](mailto:kaf_GP_302@mail.ru) <http://omsu.ru>; кандидатом юридических наук доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Темниковой Натальей Александровной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 644065), г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел. 8 (3812) 63-21-20; e-mail: [kaf GP 302@mail.ru](mailto:kaf_GP_302@mail.ru); <http://omsu.ru>); обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (протокол № ____ от «__» сентября 2017 г.).

Заведующая кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук,

профессор



Елена Львовна Невзгодина



Подпись работника *Невзгодина Е.Л.*
Заведующая: Ученый секретарь Ученого совета
университета *каф* Л.И.Ковалевская

19.09.17