

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеева Антона Геннадьевича по теме: "Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели", представленную на соискание учёной степени доктора юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), 2016 г.

Представленная Матвеевым А.Г. диссертация на тему "Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели" посвящена актуальной, малоизученной и актуальной теме, соответствует научной специальности 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Следует отметить, что до настоящего времени в России широкомасштабных исследований диссертационного уровня вопросов систематизации авторских прав не проводилось. Смелость и целеустремленность автора в этом смысле стоит одобрения. Казалось бы, вопросы системы права подлежат решению в первую очередь, особенно когда создается кодифицированный акт в сфере интеллектуальной собственности. Однако автор наглядно демонстрирует в своем исследовании, что закреплённая в законе система изначально не являлась законченной, ее расстраивание усилили разнообразные подходы судебной практики к решению конкретных задач, а также в определенной мере изменения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и, наконец, реалии современной жизни. Тем самым в представленной работе убедительно раскрывается актуальность темы исследования. Автор в социально-экономическом, доктринальном, правотворческом и правоприменительном аспектах показывает насущность потребности в системном подходе к пониманию и регулированию авторских прав как институту права интеллектуальной собственности.

Целью диссертационного исследования автор ставил разработку теоретической концепции системы авторских прав, которая позволяет обосновать оптимальную для современного российского общества модель такой системы, раскрытие основных закономерностей ее построения, определение структуры, содержания и взаимной связи авторских прав. Полагаем, цель эта была успешно достигнута, а поставленные в соответствии с ней задачи - решены.

Проделана большая работа по исследованию отношений по рассмотрению всех упомянутых в законе правомочий автора произведения и определена их природа, проведена классификация по различным критериям. Многие положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть признаны научно обоснованными и достоверными.

Из содержания ст. 1226 ГК РФ следует, что законодателем проведена весьма общая классификация интеллектуальных прав: 1) исключительное право, являющееся имущественным правом; 2) личные неимущественные права, не имеющие имущественного содержания и неразрывно связанные с личностью их обладателя, возникающие в случаях, предусмотренных ГК РФ; 3) иные интеллектуальные права (право следования, право доступа и другие имущественные и неимущественные интеллектуальные права), возникающие в случаях, предусмотренных ГК РФ. Начиная с вопроса о целесообразности использования термина "интеллектуальные права" в современном гражданском праве, А.Г. Матвеев разбирает все отнесенные к этой группе права с точки зрения авторского права и создает собственную классификацию с обоснованием по каждому из правомочий, к какой группе его следует отнести и почему. Соискатель ученой степени также выявляет остроту вопроса о классификации неимущественных прав автора, подчеркивая назревшую необходимость определить их перечень, содержание и унифицировать правила регулирования и защиты этих прав.

Полагаем, что при определенных условиях подобная постановка проблемы могла бы быть востребована и в иных институтах права

интеллектуальной собственности (патентном праве, смежных правах, праве средств индивидуализации).

В работе создается концепция авторских прав как сложноорганизованной системы, что предполагает конструирование подсистем (положение 4, выносимое на защиту). На наш взгляд, эта система может расцениваться как научное достижение, позволяющее упорядочить права автора и скорректировать ныне существующие подходы к решению практических и теоретических задач, стоящих перед правом интеллектуальной собственности.

Новым является результат, согласно которому в системе имущественных авторских прав выделяются как абсолютные, так и относительные авторские права, а также секундарное право (положение 6, выносимое на защиту). Глубокое проникновение А.Г.Матвеева в историю развития авторского права позволило ему показать генезис авторско-правовой мысли в России и зарубежных странах. Причем следует подчеркнуть, что анализу было подвергнуто не только законодательство, но и зарубежные доктрины разных континентов в развитии.

Насколько можно судить по автореферату, представленное диссертационное исследование, бесспорно, имеет важное практическое значение для совершенствования законодательства и судебной практики. В частности, автор сформулировал заслуживающие внимания предложения по совершенствованию законодательства (с. 19-22 Автореферата).

Оформление автореферата, его язык в целом соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Автор демонстрирует самостоятельность суждений по весьма сложным вопросам, умение вести научную дискуссию на высоком профессиональном уровне, широчайший юридический кругозор. Все это в сочетании с глубокими и основательными знаниями предмета исследования в целом создает весьма благоприятное впечатление, свидетельствует о профессиональной зрелости и творческом подходе автора к рассматриваемым проблемам.

Вместе с тем, следует отметить наличие в диссертационной работе А.Г.Матвеева отдельных спорных положений, что, однако, свидетельствует не о недостатках диссертационного исследования, а скорее наоборот.

1. На защиту выносятся вывод о том, что в подсистему неимущественных авторских прав включаются: 1) абсолютные личные неотчуждаемые права; 2) относительное неотчуждаемое право доступа; 3) право на отзыв, которое является секундарным правом. При этом право разрешать внесение в произведение изменений, право на охрану авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после смерти автора, право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни, являются элементами соответствующих личных неимущественных прав автора, которые должны действовать и после смерти последнего.

В то же время из положения, выносимого на защиту, не ясно, в состав каких прав автора входят названные отдельно правомочия. Это мешает возникновению у читателя целостного представления о сложноуровневой системе авторских прав. В связи с этим возникает более общий вопрос: возможно ли вообще создать единые общие правила, определяющие режим личных неимущественных прав, имея в виду их большую вариативность по значению (как например, дополнительное в понимании А.Г.Матвеева право надзора архитектора), объему и содержанию в зависимости от объекта, к которому они относятся?

2. Создавая свою систему авторских прав, автор занимает неординарную позицию. Он выделяет акцессорные по отношению к исключительному праву права, судьба которых связана с основным правом (например, положение 9, выносимое на защиту). Кроме того, автор говорит о возможности перехода таких акцессорных прав по наследству при запрете их отчуждения отдельно от исключительного права.

В связи с этим хотелось бы уточнить, разделяет ли автор авторские права на свободно участвующие в обороте и обладающие ограниченной

оборотоспособностью? И есть ли в созданной им системе место для таких прав? И не возникает ли внутреннего противоречия в утверждении автора о том, что право автора музыкального произведения, использованного в аудиовизуальном произведении, на вознаграждение представляет собой "самостоятельное относительное имущественное неотчуждаемое право, которое может *перейти к третьим лицам* только в порядке наследования" на срок действия исключительного права (с. 17 Автореферата). На наш взгляд, в ходе публичной защиты имеет смысл подробнее остановиться на выделенной автором акцессорности некоторых правомочий автора произведения.

3. Автор предлагает отказаться от термина "исключительное" право, не предлагая ничего взамен. Более того, в последующем тексте автор вынужден использовать данный термин, поскольку сегодня он является легальным. В данном ключе хотелось бы посоветовать автору выработать подход, позволяющий вынести соответствующее предложение на обсуждение ученых, каким образом можно было бы безболезненно заменить "исключительное" право?

Сделанные замечания носят дискуссионный характер, во многом направлены на удовлетворение нашего научного интереса к рассматриваемой работе и не колеблют общей высокой оценки диссертационного исследования А.Г.Матвеева.

Как представляется, данное диссертационное исследование Матвеева А. Г. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение в области гражданского права. Работа отвечает потребностям юридической науки и практики.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация Матвеева Антона Геннадьевича на тему "Система авторских прав в России:

нормативные и теоретические модели" отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Матвеев Антон Геннадьевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Главный научный сотрудник
Научно-исследовательского центра
Московской академии экономики и права,
доктор юридических наук, профессор

Юлия Сергеевна
Харитоновна

22.12.2016

НОУ ВО "Московская академия экономики и права"

117105, Москва, Варшавское ш., 23

+7 (495) 633-08-00

info@mael.ru



В диссертационный совет Д 401.001.02 при
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Матвеева Антона Геннадьевича
«Система авторских прав в России: нормативные и теоретические
модели», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное
частное право**

В представленном автореферате диссертации автор справедливо отмечает, что системное исследование авторских прав позволяет сформулировать стратегию и тактику развития сбалансированного авторского права в современных условиях и способствует созданию эффективного законодательства в данной сфере (с. 4 автореферата). Общественные отношения в сфере интеллектуальных прав являются составляющей процесса становления общества знания. В связи с этим тема авторского права приобретает в настоящее время все большее значение. Очевидно, что авторское право не в полной мере успевает адаптироваться к современным общественным условиям и что формирование справедливой системы авторских прав представляет собой весьма не простую задачу.

Изложенное со всей очевидностью предполагает необходимость научных исследований, направленных на формирование теоретической концепции системы авторских прав, которая позволяет обосновать оптимальную и сбалансированную модель такой системы, и подтверждает актуальность темы диссертационного исследования в социально-экономическом, правотворческом, правоприменительном, доктринальном

аспектах. Заявленная тема соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в автореферате диссертации. Применительно к проблематике диссертационного исследования эффективно использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования: анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, догматико-юридического, сравнительно-правового методов познания, а также системного подхода и моделирования, что позволило осуществить всесторонний анализ в целях диссертационного исследования.

Достоверность основных выводов и положений диссертации обеспечена солидной теоретической, нормативной и эмпирической базой. В основу диссертации легли многочисленные труды российских и зарубежных исследователей, законодательство России и зарубежных стран, акты международного права.

Автореферат позволяет заключить, что диссертационное Исследование А. Г. Матвеева выполнено на высоком научном уровне, обладает целостностью, смысловой законченностью, материал изложен доступно для восприятия. Оформление автореферата диссертации соответствует установленным требованиям. Достоверность суждений, выводов и результатов исследования обеспечивается их апробацией. Есть все основания согласиться с актуальностью, обоснованностью, достоверностью и значимостью результатов диссертационного исследования, которые могут быть использованы для дальнейшего развития теории авторских прав, совершенствования действующего гражданского законодательства, судебной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов, преподавания курсов гражданско-правового цикла в учебных заведениях и разработки учебно-методической литературы по проблемам авторского права.

Диссертационное исследование А. Г. Матвеева и полученные им результаты обладают научной новизной. Оригинальность диссертационного сочинения предопределена особым подходом автора к исследованию системы авторских прав. Так, в диссертационном исследовании впервые в современной науке гражданского права система авторских прав России проанализировано через призму нормативных и теоретических моделей. Диссертационный труд А. Г. Матвеева представляет собой первое монографическое фундаментальное исследование системы авторских прав в России, отражающее на уровне целостной, развернутой концепции основные аспекты формирования, построения и функционирования этой системы. Результаты исследования позволили автору выработать научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, которые в совокупности могут быть признаны авторской концепцией.

Следует положительно оценить структуру работы, поскольку она в полной мере позволяет системно проанализировать многообразную проблематику предмета исследования, обеспечивая внутреннее единство всей работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 14 параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Однако, как и во всяком другом оригинальном исследовании, наличие в диссертации некоторых дискуссионных положений представляется явлением естественным. В этой связи хотелось бы обратить внимание на следующее.

1. В одиннадцатом положении, выносимом на защиту (с. 17-18 автореферата), диссертант утверждает, что правило п. 3 ст. 10 Бернской конвенции, согласно которому при использовании произведения в качестве иллюстрации фамилия автора указывается, если она обозначена в источнике заимствования, должно иметь приоритет над категоричным положением п. 1 ст. 1274 ГК РФ, исходя из которого указание имени автора при свободном использовании произведения обязательно в любом случае.

На наш взгляд, положения Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений представляют собой минимальный уровень охраны авторских прав, который может быть повышен в национальном законодательстве, поэтому в данной ситуации нет противоречия между Бернской конвенцией и ГК РФ.

2. Диссертант предлагает исключить из ГК РФ положения о праве автора музыкального произведения (с текстом или без текста), использованного в аудиовизуальном произведении, на вознаграждение (п. 3 ст. 1263 ГК РФ). По мнению диссертанта, признание этого права несправедливо ставит его обладателя в привилегированное положение по сравнению с другими авторами аудиовизуального произведения (с. 20 автореферата). На наш взгляд в этом нет особого смысла, поскольку тем самым снизится уровень охраны прав авторов музыкальных произведений, использованных в аудиовизуальных произведениях.

Полагаем, что данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Судя по автореферату, диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой. Научная новизна положений и выводов, актуальность темы позволяют сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование отвечает предъявляемым требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842., а его автор, Матвеев Антон Геннадьевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Института права Башкирского государственного университета Анисимовым Владимиром Александровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Института права

Башкирского государственного университета «20» декабря 2016 г. (протокол № 4).

Заведующая кафедрой гражданского права
Института права ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»,

доктор юридических наук, профессор

Республика Башкортостан

450076, г. Уфа, ул. З. Валиди, д. 32

тел.: (347) 229-96-16

e-mail: rector@bsunet.ru

Елена Марковна Тужилова-Орданская

20.12.2016 г.



Е.М. Тужилова-Орданская
Заведующая кафедрой гражданского права
подпись: *Тужилова-Орданская Е.М.*
ученый секретарь БашГУ
Тужилова Е.М.
«20» декабря 2016 г.

**Отзыв на автореферат диссертации Матвеева Антона Геннадьевича
«Система авторских прав в России: нормативные и теоретические
модели», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность темы предпринятого А. Г. Матвеевым исследования несомненна. Последние годы и даже десятилетия развития авторского права позволяют утверждать, что в обществе повышается осознание того, что авторско-правовым регулированием затрагиваются не только частные интересы авторов, но и общественные интересы в сфере культуры, образования, доступа к информации. Несмотря на усилия международного сообщества и отдельных государств в совершенствовании механизма охраны авторского права, который в большей степени учитывал бы общественные интересы, можно констатировать, что пока не удалось сформировать сбалансированного авторского права, обеспечивающего гармоничное сочетание различных интересов.

В данном контексте установление специфики теоретического обоснования и развития российской системы авторских прав, исследование структуры, содержания и пределов исключительного авторского права, выявлении соотношения исключительного авторского права с иными имущественными авторскими правами, определение оптимального для современного общества содержания личных неимущественных прав автора имеет как прикладное, так и научно-теоретическое значение. Решение указанных и ряда других проблем автор обоснованно включает в круг задач, подлежащих разрешению в ходе диссертационного исследования (с. 7-8 автореферата). Как представляется, по большинству поднятых проблем А. Г. Матвеев формирует авторское видение путей их разрешения.

Судя по представленному автореферату диссертации, ее теоретической и методологической основой явились труды дореволюционных, советских и современных российских цивилистов, работы иностранных ученых (с. 6-7, 10). Отдельно, помимо широкого использования трудов иностранных ученых, для иллюстрации основных подходов к решению соответствующих задач, следует отметить использование в диссертации зарубежного законодательства и актов международного права. Изложенное позволяет охарактеризовать работу в целом как глубокое, тщательное и всестороннее исследование.

Результаты, отраженные в автореферате диссертации, могут быть квалифицированы как новые. Новизна исследования и полученных результатов состоит в том, что диссертантом предложен ряд ценных концептуальных положений и выводов (с. 11-21), способствующих развитию теории гражданского права. К числу достоинств проведенного исследования следует отнести и значительный объем предложений по совершенствованию законодательства, сформулированных по итогам написания диссертации.

Положения, выносимые на защиту, обладают признаками научной новизны, актуальности, теоретической и практической значимости. Автореферат дает основание отметить, что сформулированная автором специфика российской системы авторских прав (с. 14-15) основана на всестороннем анализе авторского права как России, так и ряда зарубежных государств.

Сформулированные в п.п. 1-15 положений, выносимых на защиту, выводы, формируют целостную концепцию, всесторонне обоснованы в тексте автореферата, и позволяют говорить о комплексном, системном подходе диссертанта к решению целей и задач исследования, что дает основания признать, что выносимые на защиту положения диссертационной работы заслуживают поддержки и одобрения. Особо следует отметить тот факт, что большинство из указанных проблем рассматриваются А. Г. Матвеевым в сравнительно-правовом аспекте.

Прочтение автореферата диссертации вызывает ряд вопросов. Так, по мнению диссертанта, право на отзыв, позволяющее автору отказаться от принятого решения об обнародовании произведения только до фактического обнародования последнего, представляет собой непередаваемое секундарное (преобразовательное) право, поскольку ему корреспондирует не обязанность, а связанность лица, которому отчуждено исключительное право или предоставлено право использования произведения (с. 19). В то же время на с. 21 автореферата предлагается исключить из четвертой части ГК РФ положения о праве автора на отзыв произведения. Подробных обоснований данного тезиса в автореферате нет. В связи с этим хотелось бы узнать, почему диссертант предлагает исключить из российской системы авторских прав право автора на отзыв произведения.

Хотелось бы услышать и мнение автора по следующему вопросу. Диссертант предлагает в ст. 1255 ГК РФ закрепить перечень личных неимущественных авторских прав (с. 20). Какую проблему позволит решить такое изменение ГК РФ?

Приведенные замечания никоим образом не снижают научной ценности работы, поскольку сделаны лишь для развития научной дискуссии в предлагаемом диссертантом направлении. При этом прочтение автореферата диссертации оставляет благоприятное впечатление о диссертационной работе в целом, которая, представляя собой серьезное и основательное исследование, содержит совокупность выводов и научных положений, свидетельствующих о реальном вкладе его автора в науку. В автореферате диссертации содержатся новые решения проблемы, имеющие существенное значение для дальнейшего развития науки гражданского права.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, можно определить как высокую. Предложенные автором новые решения достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Все

вышеизложенное позволяет констатировать успешную реализацию цели диссертационного исследования А. Г. Матвеева.

Автореферат правильно и всесторонне дает представление о проделанной работе, содержит в кратком виде всю необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы диссертации. Опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что диссертация выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость. Автореферат диссертации на тему «Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Матвеев Антон Геннадьевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского
и семейного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»

 Зиновий Иванович Цыбуленко

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104,
сайт <http://сгуоа.рф/> e-mail: pnr@ssla.ru, тел.: (8452)29-90-03



В диссертационный совет Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Матвеева Антона Геннадьевича
«Система авторских прав в России: нормативные и теоретические
модели», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

В представленном автореферате изложены результаты актуального научного исследования Матвеева Антона Геннадьевича «Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели», представляющие несомненный научный и практический интерес.

Актуальность избранной автором темы обусловлена тем, что, как правильно отмечает диссертант, системное исследование авторских прав позволяет сформулировать стратегию и тактику развития сбалансированного авторского права в современных условиях и способствует созданию эффективного законодательства в данной сфере (с. 4). Будучи явлением правовой действительности, авторские права представляют собой не разрозненные и обособленные правомочия, а взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы, интегрированные в одну систему. Системность права обуславливает необходимость комплексного системного исследования авторских прав в контексте их теоретических и нормативных моделей.

Методологическую основу диссертационного исследования А. Г. Матвеева составляют общие принципы научного познания, подходы и

методы, относящиеся к методологическому аппарату социально-гуманитарных наук и получившие распространение в цивилистических исследованиях. Центральное место, безусловно, занимает системный подход, позволяющий обнаружить компоненты и элементы системы авторских прав, выявить свойства и качества каждой из ее частей, проанализировать связи, отношения и зависимости частей между собой, произвести обобщение частей в их качественном взаимодействии, познать функциональное назначение, роль и эффективность воздействия системы и каждой ее части на внешнюю среду.

Автором сформулировано и обосновано немало интересных научных выводов, направленных на выявление общего и различного в основных моделях системы авторских прав, раскрытие специфики российской модели системы авторских прав, исследование генезиса понятия исключительного авторского права в законодательстве и науке, определение международно-правовых основ охраны имущественных и неимущественных авторских прав, выявление соотношения исключительного авторского права с иными имущественными авторскими правами.

Выносимые А. Г. Матвеевым положения на защиту направлены на совершенствование не только теории гражданского права, но и действующего законодательства России, что говорит о значимости диссертационной работы и обеспечивает ее целостность, актуальность, полноту и научную новизну. Так, например, заслуживает поддержки положение, согласно которому право на неприкосновенность произведения и право на переработку произведения необходимо разграничивать исходя из того, что эти права защищают разные интересы и что при столкновении этих интересов каждый из них должен быть ограничен (с. 19).

Как справедливо отмечает автор диссертационного исследования, авторское право вряд ли появилось бы в Европе Нового времени без изобретения печатного станка, однако книгопечатания как такового недостаточно для законодательного признания авторских прав (с. 25).

Ключевым из условий, повлиявших на становление и развитие авторского права, по обоснованному мнению диссертанта, стала европейская философско-правовая мысль XVII–XVIII вв., которая является фундаментом цивилистических теорий, обосновывающих необходимость законодательного признания авторских прав (с. 25).

Интерес вызывают также выводы диссертанта о том, что законодательное обозначение авторских прав термином «исключительные права» имеет исторические, а не теоретические основания. Как отмечает диссертант, с одной стороны, во французской дуалистической модели авторского права, где моральные и имущественные права четко разграничены, тем не менее обе группы этих прав названы «исключительными». С другой стороны, германская монистическая модель, в которой авторское право понимается как единое неотчуждаемое право, имеющее правомочия личного и имущественного характера, признает исключительными только имущественные правомочия (с. 15-16).

Результаты диссертационного исследования могут быть востребованы в дальнейших углубленных исследований отдельных авторских прав, перспектив авторского права; в деятельности правотворческих органов при совершенствовании законодательства об авторском праве; в судебной практике; в учебном процессе; для подготовки соответствующих учебников, учебных и учебно-методических пособий.

К представленному автореферату имеется замечание. В выносимом на защиту положении № 4 автор, в частности, пишет: «Анализ авторских прав как сложноорганизованной системы предполагает конструирование подсистем. Правильное определение критерия деления системы на подсистемы связано с анализом структуры этой системы. Под структурой системы авторских прав понимается такое системообразующее отношение между авторскими правами, которое придает этой системе внутреннюю прочность, устойчивость, обеспечивает ее стабильное и эффективное

функционирование как целого» (с. 13). Хотелось бы услышать, в чем, по мнению диссертанта, заключается новизна приведенного утверждения.

В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Матвеева Антона Геннадьевича «Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели» является самостоятельно написанным научным сочинением, выполненным на актуальную тему. Работа обладает научной новизной и практической значимостью, отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор – Матвеев Антон Геннадьевич заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Сергей Юрьевич Морозов
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Адрес: 432970, Россия, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 40/9, ауд.206

Телефон: (8422) 44-07-74, Факс: (8422)41-06-79;

e-mail: [mailto: civil-caf@yandex.ru](mailto:civil-caf@yandex.ru), сайт <http://www.ulsu.ru/>

