

*В диссертационный совет Д 401.001.02  
по защите докторских и кандидатских диссертаций  
при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)  
по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, ауд. 305.  
Ученому секретарю: к.ю.н., доценту В.С. Савиной*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации  
Овчинникова Ивана Викторовича**

**на тему «Личные неимущественные права автора на произведения науки,  
литературы и искусства: правовая природа и содержание»,**

**представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право**

Реализация и защита прав автора является несомненно актуальным направлением современных цивилистических исследований. В то же время особенностям содержания, реализации и защиты личных прав автора в научной литературе уделено недостаточно внимания, что свидетельствует о наличии новизны и необходимости проведения более детального исследования.

Диссертантом в обосновании актуальности работы справедливо отмечено наличие динамических изменений общественных отношений, в том числе, затрагивающих и само понятие творчества, что приводит к недостаточности и несогласованности правовых гарантий, обеспечивающих реализацию личных прав автора (с. 3 автореферата).

В диссертационном исследовании ставятся проблемы, касающиеся понятия моральных прав автора (авторская терминология). Отмечено, что в науке не решен вопрос их соотношения с иными личными неимущественными правами (правом на жизнь, здоровье, честь и достоинство, деловую репутацию и другие личные блага), что влечет недостатки правового режима охраны немонетарных интересов автора.

Наличие пробелов в правовом регулировании, юридических коллизий свидетельствует о своевременности и актуальности проведенного И.В. Овчинниковым диссертационного исследования в современной экономической ситуации.

Востребовано при раскрытии тематики личных неимущественных прав автора и привлечение зарубежного опыта. Как отмечено диссертантом, сходство регулирования творческих отношений в России и других европейских странах позволяет получить представление как об особенностях, достоинствах и недостатках норм российского права, посвященных охране моральных прав автора, так и о путях их совершенствования. С другой стороны, сопоставление системы *droit d'auteur* с англо-американским авторским правом (так называемой системой *copyright*) дает более полное понимание уникальности цивилистической категории моральных прав автора (с.4 автореферата).

Представляется, что определённая автором цель диссертационной работы им достигнута, а сформулированные по итогам каждого параграфа работы выводы соответствуют поставленным задачам. Структура диссертационного исследования является логичной, отвечает поставленным целям и задачам (с. 5-6 автореферата). В работе подробно проанализированы наиболее актуальные проблемы исследуемой темы и даны конкретные предложения по их решению.

При написании диссертации проделана большая работа по изучению трудов отечественных и зарубежных ученых. Автор не ограничивается анализом лишь отечественного законодательства, рассматривая также нормы иностранного, в том числе англо-американского права. Как можно судить по автореферату, в работе достаточно глубоко исследованы труды зарубежных учёных, посвящённые проблеме личных неимущественных прав автора. Весьма уместной и удачной видится характеристика генезиса понятия личных прав автора и специфики их охраны в европейской, англо-американской юриспруденции.

Второй параграф первой главы диссертации посвящён месту и роли личных неимущественных прав автора в континентально-европейском и англо-американском авторском праве (стр. 13 – 15 автореферата); первый параграф второй главы рассматривает процесс становления моральных прав автора в европейской и российской цивилистике XIX века; третий параграф второй главы исследует особенности моральных прав автора в англо-американском праве. Столь выразительный вектор сравнительно-правового исследования относится к несомненным достоинствам работы.

Сделанные диссертантом выводы и аргументированные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики обладают достаточной степенью обоснованности. Так, проведен глубокий, грамотный и творческий анализ содержания права авторства и права автора на имя, представленный в первом параграфе третьей главы диссертации. В свете данного анализа критически проанализированы нормы ГК РФ, в частности его ст. 1265, аргументированно предложена новая редакция п. 1 указанной статьи (стр. 11, 21 – 22 автореферата).

Выделен ряд специфических черт личных прав автора, таких как: влияние на их особенности товарных свойств произведения (с. 8 автореферата); отсутствие у некоторых из них органически неразрывной связи с авторской личностью; наличие конкретного положительного содержания, не позволяющего говорить об их строго охранительном характере (с. 9 автореферата).

Судя по автореферату, научные выводы и предлагаемые автором рекомендации для нормотворчества и правоприменительной практики полностью соответствуют критерию достоверности. При использовании совокупности методов научного исследования (общенаучный диалектический метод познания, универсальные научные методы, специальные методы правовой науки) и теоретической, нормативной и эмпирической основ работы диссертант формулирует семь основных положений, выносимых на защиту. Указанные положения логично следуют из основного содержания и структуры диссертации, согласуются с использованными методами и предметом исследования.



Целый ряд предложений автора, изложенных в автореферате, свидетельствуют о научной новизне исследования. К числу таковых следует отнести предложенное определение права на неприкосновенность произведения (с. 9-10 автореферата).

Диссертантом сформулировано авторское определение моральных прав автора как нематериальных (неимущественных) интеллектуальных прав, обеспечивающих индивидуализацию произведения и соответствие воплощенного в нем авторского замысла его общественному восприятию (с. 19 автореферата).

На основе теоретических выводов диссертантом предложен ряд изменений действующего законодательства – статей 1265, 1266 (с. 11 автореферата).

При общей положительной оценке диссертационной работы И.В. Овчинникова, считаем необходимым в рамках научной дискуссии уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор указывает, что квалификация моральных прав автора одновременно как личных неимущественных и интеллектуальных прав образует внутренне противоречивую конструкцию, приводящую к их принадлежности к двум подотраслям гражданского права (стр. 8 автореферата). Эта мысль получает развитие также на стр. 18 – 19 автореферата, где обозначены конкретные нормы ГК РФ, представляющиеся автору несогласованными. В этом контексте желательным было бы отсутствующее в автореферате пояснение позиции диссертанта по вопросу о том, какие изменения потребуется внести в действующее отечественное законодательство для устранения описанного противоречия.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, отмечается, что нецелесообразно использовать в качестве квалифицирующих признаков нарушения права на неприкосновенность произведения причинение вреда чести и репутации автора, а также его интересам (стр. 9 – 10 автореферата). В связи с этим возникает вопрос: не всякое ли нарушение права на неприкосновенность произведения означает причинение вреда «личным, духовным, интеллектуальным» или «иным, связанным с произведением» интересам автора? Не должно ли причинение вреда интересам автора в подобных случаях презюмироваться?

3. На стр. 17 автореферата обращается внимание на то, что во многих правовых системах моральные права автора приобретают имущественные черты (переход таких прав по наследству, частичная передача или квазипередача по договору). Соискатель, однако, не уточняет своего отношения к описанным юридическим конструкциям. На защите хотелось бы услышать авторское мнение относительно возможности и целесообразности заимствования отечественным гражданским законодательством (в некоторых случаях закрепляющим возможность осуществления третьими лицами личных неимущественных прав автора) подобного иностранного опыта.

Изложенные вопросы не влияют на общее благоприятное впечатление от настоящей диссертационной работы. На наш взгляд, проведенное автором исследование и

полученные выводы свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости труда для науки гражданского права и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование на тему «Личные неимущественные права автора на произведения науки, литературы и искусства: правовая природа и содержание», по актуальности, достоверности, новизне и обоснованности научных выводов и рекомендаций, степени вклада в развитие науки гражданского права полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание учёной степени кандидата юридических наук (п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г.), а ее автор, *Овчинников Иван Викторович*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, профессором Невзгодиной Еленой Львовной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел. 8 (3812) 63-21-20; e-mail: [kaf\\_GP\\_302@mail.ru](mailto:kaf_GP_302@mail.ru) <http://omsu.ru>; кандидатом юридических наук доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Темниковой Натальей Александровной (кандидатская диссертация была защищена по специальности: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, 644065), г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1; тел. 8 (3812) 63-21-20; e-mail: [kaf\\_GP\\_302@mail.ru](mailto:kaf_GP_302@mail.ru); <http://omsu.ru>); обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (протокол № 1 от «1» сентября 2017 г.).

Заведующая кафедрой гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук,

профессор



Елена Львовна Невзгодина

Подпись работника Невзгодина Е. Л.  
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета  
университета Ковалевская Л. И.

05.09.17

