

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации «Личные неимущественные права автора на произведения науки, литературы и искусства: правовая природа и содержание», выполненной **Овчинниковым Иваном Викторовичем** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертационное исследование И.В. Овчинникова посвящено научной задаче по исследованию личных неимущественных прав автора на произведения науки, литературы и искусства, их правовой природы и содержания. Учитывая замеченную самим автором (с. 4 автореферата) высокую динамичность отечественного законодательства, эта задача безусловно является актуальной, а полученные результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

На основе проведенных исследований автором показано, что для континентально-европейской традиции свойственно сближение личных неимущественных и исключительных прав автора; установлено, что с точки зрения подотраслевой принадлежности в современной континентально-европейской юриспруденции могут быть выделены две возможные модели установления правовой природы моральных прав, при этом выявлено, что в свете упомянутых моделей российское законодательство характеризуется двойственностью определения природы моральных прав; аргументировано, что природа моральных прав должна устанавливаться с учетом не только характера интереса, на удовлетворение которого они направлены, но и их объекта; выявлены современные тенденции охраны моральных прав в американской юридической традиции, заключающиеся в постепенном отказе от применения «теории лоскутного одеяла»; сформулировано определение неприкосновенности произведения, отражающее правомочие на защиту



произведения от искажений авторского замысла, не связанных с изменением его объективной формы; обоснована недопустимость использования в российском праве доктрины поэтапного исчерпания права на обнародование произведения, вследствие ошибочности упомянутой концепции, приводящей к ситуации частичного блокирования моральным правом автора имущественных прав; уточнен момент исчерпания права на обнародование произведения, при этом аргументировано, что дачу согласия на обнародование произведения другому лицу нужно рассматривать в качестве способа осуществления права, не влекущего его погашение до фактического обнародования в отношении всех лиц, кроме того, кому такое согласие было прямо или косвенно дано.

Автореферат работы И.В. Овчинникова показывает, что им на основе общенаучных, частнонаучных и специально-юридических методов выполнена обширная и глубокая научная работа, тщательно изучено зарубежное законодательство и судебная практика, что несомненно является достоинством работы. Личные неимущественные права исследованы автором в сравнительно-правовом и историческом аспектах, что позволило ему сформулировать в научных положениях выводы, применимые не только к российскому, но и к иностранному праву. Автором прослежена эволюция института личных неимущественных прав автора, выявлены основные проблемы в определении их правовой природы, проанализированы дискуссионные вопросы их содержания. Учитывая комплексный характер методологии и охват использованной научной литературы, выводы, к которым пришел И.В. Овчинников по итогам своего исследования, представляются достоверными.

Существенные замечания к тексту автореферата отсутствуют. Однако хотелось бы отметить, что среди поставленных перед собой задач И.В. Овчинников называет анализ особенностей охраны моральных прав

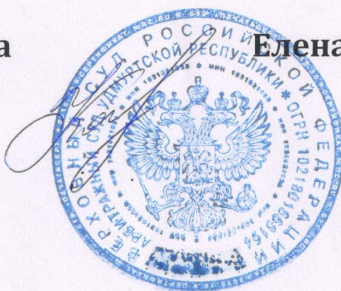


автора в различных системах авторского права, что придает работе черты сравнительно-правового исследования. Возможно, стоило бы отразить эту особенность работы в ее названии. Высказанное замечание не колеблет положительного впечатления, произведенного работой И.В. Овчинникова, и никак не умаляет ее научной состоятельности.

Содержание автореферата является достаточным и полностью раскрывает тему диссертации и выносимые на защиту научные положения. Структура и содержание диссертации, насколько можно судить по тексту автореферата, полностью соответствует заявленной цели и задачам исследования. Автореферат выполнен в соответствии с принятыми требованиями.

Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК России, а ее автор И.В. Овчинников заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Судья Арбитражного суда  
Удмуртской Республики,  
канд. юрид. наук**



**Елена Вячеславовна Конькова**

*Подпись Коньковой Е.В. удостоверяю.*

