

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заслуженный юрист РФ,
академик РАЕН



В.В.Ершов

« 07 » 04 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»
на диссертацию Ромашина Эдгара Сергеевича на тему
«Особенности правовой охраны аудиовизуального произведения
как сложного комплексного объекта интеллектуальной
собственности»,**

представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 -
гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право.

Тема диссертационного исследования Ромашина Э.С. является актуальной в связи с тем, что аудиовизуальные произведения составляют значительную часть мирового рынка объектов интеллектуальной собственности. Использование аудиовизуальных

произведений в сети Интернет существенно упрощает нарушение прав авторов и правообладателей. В настоящее время вопросы защиты прав на аудиовизуальные произведения как объекты интеллектуальной собственности разрабатываются как на международном, так и на национальном уровне. В российском законодательстве сравнительно недавно появилось определение аудиовизуального произведения как сложного объекта. Это новая правовая конструкция, нуждающаяся в подробном анализе и в изучении практики ее применения.

В настоящее время существует ряд исследований, посвященных проблеме правовой охраны аудиовизуальных произведений. Однако, диссертационного исследования аудиовизуального произведения с позиций ст. 1240 ГК РФ как произведения, включающего в себя различные объекты авторского и смежных прав, до настоящего времени не проводилось. Следовательно, можно сказать, что научная проблема в проведенном исследовании Ромашиным Э.С., поставлена обоснованно.

Работа посвящена анализу правовых проблем, связанных с созданием и использованием аудиовизуальных произведений на современном этапе развития законодательства Российской Федерации и практики его применения, разработке теоретических положений, направленных на выявление сущности возникающих при этом правоотношений, а также формированию предложений по совершенствованию правового регулирования.

Диссертационная работа представляет собой исследование актуальных проблем правового регулирования вопросов создания и использования аудиовизуальных произведений, учитывающее международный опыт, развитие законодательства Российской Федерации и практики его применения на современном этапе.

Первая глава представленной диссертации посвящена анализу формирования института создания и использовании аудиовизуального произведения в международной, зарубежной и российской практике. При этом вряд ли можно согласиться с утверждением автора о том, что положения Бернской конвенции в отношении страны происхождения аудиовизуального произведения в значительной степени утратили свою силу. В судебной практике данные вопросы возникают и зачастую разрешаются именно с применением положений Бернской конвенции. Поэтому, несмотря на то, что Бернская конвенция была принята в 1886 году, она до настоящего времени не утратила своей актуальности и является существенным механизмом гармонизации национальных режимов защиты, в т.ч. и аудиовизуального произведения.

Автор провел достаточно подробный анализ национальных режимов защиты системы континентального и общего права.

В качестве положительного момента хотелось бы отметить достаточно подробный анализ понятия сложного объекта как объекта интеллектуальной собственности.

Особое внимание автор уделяет вопросам развития законодательства Российской Федерации об охране авторских прав при создании и использовании аудиовизуальных произведений. В работе дан достаточно подробный анализ развития института охраны прав на аудиовизуальное произведение, начиная с закона об авторском праве 1911 года по настоящее время. Автор справедливо отмечает, что в настоящий момент недостаточно проработан как в законодательстве, так и в правоприменительной практике, вопрос, связанный с созданием и использованием сложных объектов.

Во второй главе автор рассматривает права и обязанности участников правоотношений, возникающих в связи с созданием и использованием аудиовизуального произведения. Он определяет

субъектный состав данных правоотношений, а так же анализирует обеспечение баланса интересов авторов и иных правообладателей при создании и использовании аудиовизуальных произведений как сложного комплексного объекта интеллектуальных прав. Существенное внимание уделено проблеме определения правообладателя на аудиовизуальное произведение, поскольку это связано с вопросами организации процесса создания аудиовизуальных произведений и его финансирования.

Автор справедливо обращает внимание на противоречие положений Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 22.08.1996 года «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

Третья глава посвящена проблеме защиты прав на аудиовизуальные произведения и входящих в них результатов творческой деятельности. Автор обоснованно большое внимание уделил проблеме возмещения убытков и взыскания компенсации за нарушение исключительных прав и входящих в их состав результатов интеллектуальной деятельности, а также проблеме защиты личных неимущественных прав авторов.

Достоинством исследования является то, что автор в результате комплексного рассмотрения выявил проблемы и предложил варианты их решения.

Оценивая диссертационное исследование в целом положительным образом, следует отметить, что по данной работе могут быть сделаны следующие замечания:

Следует отметить, что названия глав диссертации в ряде случаев не отражают содержания рассматриваемых в них вопросов. Так, в тексте диссертации понятие сложного объекта анализируется, а в названиях глав это не отражено.

Вызывает сомнение категоричность автора относительно актуальности Бернской конвенции применительно к регулированию аудиовизуальных произведений.

Спорным является первое положение, выносимое на защиту, о том, что исключительное право на аудиовизуальное произведение существенным образом отличается по своему содержанию от исключительного права на иные виды произведений. Поскольку недостатки формулировки ст. 1240 ГК РФ в принципе не могут влиять на содержание исключительного права.

Второе положение, выносимое на защиту, о внесении изменений в определение понятия аудиовизуального произведения может быть поддержано при соответствующей доработке.

В ряде случаев автор ссылается на судебную практику. Однако, желательно больше внимания уделить анализу конкретных судебных решений по вопросам защиты прав на аудиовизуальных произведений.

Во второй главе автор уделил недостаточно внимания проблеме правоотношений, возникающих в правоприменительной практике в связи с оценкой использования результатов интеллектуальной деятельности в составе аудиовизуального произведения как сложного объекта.

Высказанные по диссертации замечания не снижают ее достоинства, не затрагивают существа проведенного научного исследования, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Диссертация представляет собой научно-исследовательскую работу на актуальную тему.

Диссертация выполнена самостоятельно на должном научном уровне. Сделанные в диссертации выводы и рекомендации обоснованны и могут найти применение в разрешении актуальных теоретических и практических проблем.

При написании диссертации были учтены основные положения доктрины авторского права, касающиеся темы диссертации, проанализирован зарубежный опыт правового регулирования. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате.

Существенным достоинством работы является большое изучение практики обязательственных отношений по использованию формата аудиовизуальных произведений в деятельности российских телевизионных компаний.

Вывод: Диссертационное исследование Э.С. Ромашина на тему «Особенности правовой охраны аудиовизуального произведения как сложного комплексного объекта интеллектуальной собственности» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных научных задач, и полностью отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор Ромашин Эдгар Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Проект отзыва подготовлен ведущим научным сотрудником отдела теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности «Российского государственного университета правосудия», кандидатом юридических наук Добрыниным Олегом Викторовичем и заведующим кафедрой

гражданского права «Российского государственного университета правосудия», доктором юридических наук, профессором, академиком РАЕН Кулаковым Владимиром Викторовичем. Отзыв обсужден и одобрен на совместном заседании отдела теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности и кафедры гражданского права, протокол № 04 от 05.04.2016 года.

Зав. кафедрой гражданского права
«Российского государственного
университета правосудия»,
д.ю.н., профессор, академик РАЕН

В.В. Кулаков

Зав. отделом теоретических и
практических проблем судебной
защиты интеллектуальной собственности
«Российского государственного
университета правосудия»,
заслуженный юрист РФ

М.М. Карелина

117418, г. Москва,
Новочеремушкинская ул., дом 69.
Телефон: 8-495-332-51-69
электронная почта: ip_laboratory@mail.ru.

ПОДПИСЬ *В.В. Кулакова*
ЗАВЕРЯЮ *М.М. Карелина*
СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА КАДРОВ

