

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6 февраля 2020 года №1

о присуждении Савиной Виктории Сергеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора юридических наук

Диссертация В.С. Савиной на тему «Эволюция концепции права интеллектуальной собственности» по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право принята к защите 19 сентября 2019 г., протокол № 10, диссертационным советом Д401.001.02 на базе ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от 11.04.2012 № 105/нк право приёма диссертаций к защите по специальности 12.00.03.

Соискатель В.С. Савина, 1977 г.р., в 1999 г. окончила с отличием юридический факультет Ставропольского государственного университета по специальности «юриспруденция», присуждена квалификация «юрист» (диплом АВС 0085431). В 2004 г. защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата юридических наук; решением диссертационного совета Северо-Кавказской академии государственной службы от 22.12.2004 г. № 24) присуждена указанная учёная кандидата юридических наук. На основании решения ВАК Минобрнауки России выдан диплом кандидата юридических наук от 18.02.2005 г. КТ№ 142768, приказом Минобрнауки России от 21.11.2007 г. № 2338/1251-д присвоено ученое звание доцента. В период подготовки диссертации с 2012 по 2015 гг. обучалась в докторантуре ФГБОУ ВО РГАИС по очной форме обучения.

С 2000 г. работала преподавателем в Ставропольском государственном университете (в 2012 г. реорганизован в Северо-Кавказский федеральный университет), с 2013 г. по настоящее время является доцентом кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Научный консультант – Близнец Иван Анатольевич, д.ю.н., профессор, и.о. заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин РГАИС.

Официальные оппоненты:

Рузакова Ольга Александровна - д.ю.н., профессор, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству,

Ситдикова Роза Иосифовна – д.ю.н., профессор, профессор кафедры предпринимательского и энергетического права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

Харитоновна Юлия Сергеевна - д.ю.н., профессор, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета им.М.В. Ломоносова

дали аргументированные отзывы и положительную оценку диссертационного исследования.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» – в своём обоснованном положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», к.ю.н., доц. В.Д. Рузановой и утверждённом первым проректором – проректором по науке и инновациям, д.тех.н., проф. А.Б. Прокофьевым, указала, что представленная диссертация в необходимой и достаточной степени соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (с изм. и доп.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, и является существенно значимым научным исследованием и самостоятельной, завершённой, обладающей внутренним логическим единством научно-исследовательской работой, содержащей новые научные результаты и положения, убедительно показывающие существенный научный вклад диссертанта в науку гражданского права и юридическую науку в целом, результаты и выводы диссертации В.С. Савиной могут быть квалифицированы как крупное научное достижение, они имеют весомое значение для науки гражданского права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных общих теоретических проблем права интеллектуальной собственности в целом, а также при анализе различных аспектов интеллектуальной собственности, использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, практике высшего образования. Ведущей организацией отмечено полное соответствие диссертации заявленной научной специальности 12.00.03. и сделан вывод об обоснованности присуждения Савиной Виктории Сергеевне учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. \

Результаты диссертации нашли отражение в 88 опубликованных работах диссертанта по теме диссертации, общим объёмом свыше 67 п.л., в том числе – в 7 научных монографиях и 10 учебно-методических работах, 26 научных статьи в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки России (в том числе, 7 из них - в соавторстве), 3 статьи в журналах из перечня SCOPUS, 1 статья в иностранном рецензируемом научном издании. Научные публикации в совокупности в необходимой мере отражают основные научные результаты диссертации, позволяют проследить развитие исследований В.С. Савиной, подтвердить их достоверность и апробированность. К наиболее значимым из них относятся: Савина В.С. Эволюция концепции права интеллектуальной собственности: актуальные вопросы. – М., 2019; Savina V.S. (в соавт.) Features of legal protection of photographs as objects of

copyright on the Internet // Revista Espacios (ISSN: 07981015). Volume 38.-2017. P.31-41. (Scopus); Савина В.С. Процесс унификации права интеллектуальной собственности: история и современность // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. №8. С. 5-9; Савина В.С. К вопросу о наследовании иных интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. №11. С.45-50; Савина В.С. Некоторые аспекты соотношения частных и публичных начал в современном праве интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. №2. С.5-12; Савина В.С. Развитие представлений об интеллектуальной собственности и формирование общественного правосознания // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. №5. С.4-10; Савина В.С. Современные тенденции развития авторского права в рамках его унификации в информационном обществе // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. 2016. №2. С.45-54; Савина В.С. Унификация норм о средствах индивидуализации в современном мире // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. №7. С.61-65; Савина В.С. К вопросу о соотношении норм предпринимательского права и права интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. № 8. С.45-52; Савина В.С. Введение в авторское право Южной Кореи: основные положения законодательства и особенности правоприменительной практики // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. №9. С.57-68; Савина В.С. Актуальные тенденции развития авторского права в цифровую эпоху // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. №11. С.56-65; Савина В.С. Перспективные направления развития права интеллектуальной собственности в современном мире // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. 2018. №2. С.23-36; Савина В.С. Систематизация законодательства об интеллектуальной собственности в условиях глобализации мировой экономики // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности. 2019. №2. С.25-32 и др.

Отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных диссертантом трудах с изложением результатов диссертации.

Поступившие на автореферат диссертации В.С. Савиной отзывы развивают поднятую диссертантом научную дискуссию по теме исследования, дали высокие положительные оценки автореферата и диссертации, подтвердили её исключительную актуальность, новизну и научную значимость, соответствие установленным требованиям. **Отзывы представили:** 1) д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский Федеральный университет» С.С.Шевчук, отзыв положительный, в нем содержатся вопросы о том, что понимается под блокчейн-реестрами и каковы возможности их применения в сфере интеллектуальной собственности, а также об уточнении позиции автора относительно категории «иные права»; 2) д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России А.А.Молчанов, отзыв положительный, замечания касаются дополнительного обоснования необходимости принятия международного

соглашения о защите интеллектуальной собственности в сети Интернет и противодействия нарушениям интеллектуальных прав; 3) д.ю.н., доцент, ведущий научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности ИПП РАН А.В.Минбалева, отзыв положительный, замечания касаются необходимости дополнительной аргументации вывода об отсутствии объективных предпосылок для революционной смены концепции права интеллектуальной собственности; поставлен вопрос о причинах отсутствия необходимой базовой унифицированности национальных законодательств в сфере права интеллектуальной собственности; 4) д.ю.н., профессор, директор Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Д.А.Смирнов, отзыв положительный, отмечена необходимость дополнительного пояснения позиции о тенденции расширения круга охраняемых различных результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов; 4) профессор кафедры международного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», к.ю.н., доцент И.В.Шугурова, отзыв положительный, отмечен спорный характер утверждения автора о тесной связи права интеллектуальной собственности и законодательства о защите прав потребителей; 6) д.ю.н., доцент, заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» В.В.Богдан, отзыв положительный, в нем поставлены вопросы о соотношении норм права интеллектуальной собственности и потребительского законодательства; о том, как меняет условия введения потребителя в заблуждение неизвестность подлинного продукта потребителю; 7) д.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» А.Г.Матвеев, отзыв положительный, замечания в нем отсутствуют; 8) заведующая кафедрой права и обществознания ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акумулла», к.пед.н., доцент О.А.Шамигулова, отзыв положительный, замечания в нем отсутствуют; 9) д.истор.н., доцент, заведующая кафедрой отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Н.В.Коршунова, отзыв положительный, замечания в нем отсутствуют; 10) д.ю.н., профессор, профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Ю.Ф.Беспалов, отзыв положительный, замечания в нем отсутствуют; 11) к.ю.н., доцент кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС К.Б.Леонтьев, отзыв положительный, замечания в нем отсутствуют; 12) д.ю.н., профессор кафедры экономики и бизнеса Международного университета информационных технологий (Алматы, Казахстан), академик РАЕН К.С. Мауленов, отзыв положительный, поставлен вопрос об отношении автора к концепции глобальной лицензии; 13) к.ю.н., генеральный директор Российского авторского общества по коллективному управлению правами авторов, издателей и иных правообладателей при репродуцировании, копировании и ином воспроизведении произведений «КОПИРУС» В.В.Терлецкий, отзыв положительный, замечания в нем отсутствуют.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, сделаны выводы, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода научным исследованиям, и что В.С. Савина заслуживает присуждения ей учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03.

Выбор официальных оппонентов по диссертации обоснован научной значимостью и ценностью этих ученых, являющихся экспертами в сфере гражданского права и в том числе, права интеллектуальной собственности.

Рузакова Ольга Александровна, д.ю.н., профессор - признанный специалист в сфере правового регулирования создания, использования и охраны результатов интеллектуальной деятельности в России и на международном уровне, участник рабочих групп при Комитете Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству по подготовке проекта части четвертой Гражданского кодекса РФ (2006 г.), работе над проектом федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ» (2012–2014 гг.) и др., имеет многочисленные научные публикации по вопросам, рассматриваемым в диссертационном исследовании. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, О.А. Рузакова обладает опытом не только научного руководства аспирантами, но и оппонирования, имеет научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования В.С. Савиной, включая следующие: Рузакова О.А., Фабричный С.Ю. Новеллы законодательства об интеллектуальных правах 2017 г. и перспективы его развития // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. №3 (198). С. 54-63; Рузакова О.А. Актуальные проблемы развития законодательства об интеллектуальной собственности // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. №3 (186). С. 19-26; Рузакова О.А. Некоторые проблемы правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. №6 (34). С. 31-35; Рузакова О.А. Вопросы кодификации законодательства об авторском праве в Российской Федерации и Европейском Союзе / Кодификация российского частного права. М.: Статут, 2015. С.219-231; Рузакова О.А., Рузаков А.Б. Проблемы унификации законодательства ЕС в области авторского права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. №1. С. 70-75; Рузакова О.А. Тенденции развития законодательства об интеллектуальных правах // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. №4. С. 3-9; Рузакова О.А., Пирогов А.И. Проблемы развития авторского права Европейского Союза в современном информационном обществе // Экономика. Право. Общество. 2015. №3 (3). С. 5-13; Рузакова О.А., Пирогов А.И. Проблемы унификации и кодификации законодательства ЕС об интеллектуальной собственности Экономика. Право. Общество. 2015. №1 (1). С. 75-80.

Ситдикова Роза Иосифовна – д.ю.н., профессор, признанный специалист в сфере правового регулирования создания, использования и охраны результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации и на международном уровне, является членом экспертно-консультативного совета по гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву, арбитражному процессуальному праву и исполнительному производству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, членом Консультативного совета Верховного суда Республики Татарстан, членом редколлегии журнала «Имущественные

отношения», заведующей Татарстанским отделением Кафедры ЮНЕСКО по интеллектуальной собственности, членом Коллегии адвокатов Республики Татарстан. В Казанском федеральном университете Р.И. Ситдикова преподает право интеллектуальной собственности, правовую защиту интеллектуальной собственности, судебный процесс по интеллектуальным правам в Европе, теорию и практику гражданско-правовой охраны интеллектуальной собственности. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, Р.И. Ситдикова обладает обширным опытом не только научного руководства, но и оппонирования, имеет научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования В.С. Савиной, включая следующие: 1. Ситдикова Р.И., Тюлькин А.А. Свободное использование товарных знаков в целях реализации интересов потребителей // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2018. - № 20. <http://ipcmagazine.ru/trademark-law/free-use-of-trademarks-in-order-to-realize-the-interests-of-consumers>; Ситдикова Р.И., Ситдигов Р.Б. Цифровые права как новый вид имущественных прав // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. № 9 (204) - С.71-85; Ситдикова Р.И., Бакулина Л.Т. Регулятивная роль корпоративного договора // Имущественные отношения. 2017. № 11. С.76-81; Sitdikova R.I., Sitdikov R.B., Fakhrutdinov T.M., Gaifutdinova A. R. Concept of a state (municipal) contract in the Russian Federation // The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication TOJDAC December 2017 Special Edition, S.1740- 1742 DOI NO: 10.7456/1070DSE/153; Ситдикова Р.И. Концептуальный подход в юридических исследованиях // Бакулина Л.Т., Степаненко Р.Ф. Обзор материалов III Всероссийского «круглого стола» по общетеоретическим проблемам права «Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований» // Право и государство: теория и практика. 2016. № 7.С. 140,141; Ситдикова Р.И. Справедливый баланс частных и общественных интересов как критерий эффективности правового регулирования // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 11.

Харитоновна Юлия Сергеевна, д.ю.н., профессор – признанный специалист в сфере правового регулирования предпринимательской деятельности и права интеллектуальной собственности. Является профессором кафедры предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета им.М.В. Ломоносова, а также главным научным сотрудником Института государства и права РАН. Автор (соавтор) более 200 публикаций (статьи, монографии, комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации и иным законодательным актам, учебники и учебные пособия по гражданскому праву и праву интеллектуальной собственности, материалы по правовой тематике). Осуществляя свою научную и педагогическую деятельность, Ю.С. Харитоновна обладает опытом научного руководства аспирантами и огромной практикой оппонирования, имеет научные труды, непосредственно связанные с тематикой диссертационного исследования В.С. Савиной, включая следующие: Харитоновна Ю.С. Интеллектуальная собственность в условиях цифровой экономики // Предпринимательское право. 2018. №3. С. 77-79; Харитоновна Ю.С. Правовое значение фиксации интеллектуального права с помощью технологии распределенных реестров // Право и экономика. 2018. № 1 (359). С. 15-21; Харитоновна Ю.С. Защита от недобросовестной конкуренции путем запрета копирования фирменного стиля //

Коммерческое право. Научно-практический журнал. 2016. №3. С. 22-31; Харитонов Ю.С. Наименование места происхождения товара: коллизия права интеллектуальной собственности и законодательства о закупках // Право и экономика. 2015. №2. С. 57-62; Харитонов Ю.С. Географические объекты в интеллектуальной собственности: проблемы судебной и антимонопольной практики // Юрист. 2015. №18. С. 10-16; Харитонов Ю.С. Залог исключительных прав в системе способов обеспечения исполнения обязательств // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. Серия 5. Юриспруденция. №93. С. 22-25 и др.

Выбор ведущей организации обоснован тем, что ведущая организация – Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева" широко известен своими достижениями во всех областях гражданского права, является крупным образовательным, научным, культурным центром России, имеет высокий статус в российском и международном научно-образовательном пространстве, успешно осуществляет специализированную подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре по приоритетным направлениям, имеющим важное значение для развития российской экономики. Члены профессорско-преподавательского состава кафедры гражданского права, подготовившие отзыв, являются известными специалистами в сфере гражданского права, имеют многочисленные публикации в области права интеллектуальной собственности, в том числе работы, относящиеся к тематике представленной диссертации, включая следующие: Inyushkin, A.A., Bronnikova, M.N., Povarov, Y.S., Ruzanova, E.V., Ruzanova, V.D. The internet of things and intellectual property in the Russian legal system // Studies in Computational Intelligence. 2019. P. 465 – 471; Инюшкин А.А. Сравнение правового регулирования баз данных, распределенных реестров и технологии блокчейн в российском законодательстве // Теория и практика общественного развития. 2018. №6. С. 100 – 102; Инюшкин А.А. Интеллектуальные права и вещные права: соотношение на примере баз данных // Общество: политика, экономика, право. 2016. №12. С. 138 – 140; Инюшкин А.А. Программы для ЭВМ, базы данных и сайты в сети Интернет в системе права интеллектуальной собственности // Общество: политика, экономика, право. 2016. №10. С. 99 – 101; Инюшкин А.А. Актуальные вопросы разграничения интеллектуальных прав на базы данных и вещных прав на их материальный носитель // Теория и практика общественного развития. 2015. № 24. С. 237 – 238; Рязанова В.В. К вопросу о правовой природе вознаграждения автора служебного произведения // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2018. № 2 (55). С. 67-70; Рязанова В.В. К вопросу о легальном и доктринальном подходах к определению понятия интеллектуальной собственности // Власть закона. 2017. № 2 (30). С. 243-251; Рязанова В.В. Право на отзыв произведения по российскому и иностранному законодательству // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Т. 3. № 1. С. 30-34; Поваров Ю.С. Распоряжение исключительным правом при множественности его обладателей // Правовое регулирование интеллектуальной собственности и инновационной деятельности: сборник статей участников научно-методологического семинара / под общ. ред. О.В. Сушковой. М.: РГ-Пресс, 2018. 272 с. С. 64-70; Рузанова В.Д., Бородин С.С. Значение результатов интеллектуальной деятельности в определении критерия разграничения

имущественных и неимущественных отношений // Правовое регулирование интеллектуальной собственности и инновационной деятельности: сб. статей научно-методологического семинара (Москва, 19-20 апреля 2018 г.) / под общ. ред. О.В. Сушковой. Москва: РГ-Пресс, 2018. С. 7-11; Рузанова В.Д., Бородин С.С. Разграничение имущественных и неимущественных отношений в контексте результатов интеллектуальной деятельности // Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях: сборник статей всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 27 сентября 2017 года / сост.: Молчанов А.А., СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. С. 60-60 и др.

В силу вышеизложенного, обоснован вывод о том, что официальные оппоненты и ведущая организация были способны объективно оценить научную и практическую значимость диссертации В.С. Савиной.

Диссертационный совет считает, что на основании выполненного диссертантом научного исследования:

– сформулирована и обоснована теория эволюции концепции права интеллектуальной собственности (с.16-28);

- разработаны научно новые фундаментальные теоретические положения о детерминантах, условиях, динамических параметрах и онтологических особенностях протекания (прохождения) эволюционных процессов концепции права интеллектуальной собственности (с.18-19);

- сформулирован авторский объяснительный подход к определению и онтологизированному объяснению концепции права интеллектуальной собственности (с.16-18);

– разработана и представлена авторская периодизация эволюционирования права интеллектуальной собственности, объясняющая (в обобщённом научном виде) динамическую картину эволюционного развития права интеллектуальной собственности в разных правовых системах и глобально, в отражениях разными правовыми школами, а также правовую природу и закономерности в эволюции права интеллектуальной собственности (с.32-53);

– обоснованы теоретические и методологические подходы к развитию концепции права интеллектуальной собственности на двух уровнях — международном и национальном (с.18-20, 88-133);

– определены основные направления развития концепции права интеллектуальной собственности сформулированы теоретические и методологические воззрения относительно решения ряда актуальных вопросов правовой охраны и защиты интеллектуальных прав в современном мире (с.19-20, 88-232);

– разработан и представлен комплекс авторских научно-концептуальных идей относительно технико-юридического инструментального оснащения унификации в праве интеллектуальной собственности (на национальных и международном уровнях), применимости (возможностей и релевантности, действительности применения) и пределов применения такой унификации (с.20-22, 71-87);

– представлены уточненные или полностью новые авторские определения и объяснения ключевых понятий по исследуемому тематическому горизонту (с.16-18, 20-21, 71-87);

– определена роль права интеллектуальной собственности в современных условиях, выявлены содержание и специфика тенденции схождения и конвергенции правовых режимов различных результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов (с.25-26, 134-154, 255-263);

– обоснован авторский вывод о том, что в настоящее время отсутствуют объективные предпосылки и надлежащие условия для кардинальной (революционной) смены концепции права интеллектуальной собственности как в России, так и за рубежом, возможна лишь ее модернизация, хотя и достаточно глубокая (с.15, 263-318);

– выявлены и обозначены обстоятельства, условия и факторы, обладающие детерминирующим характером для современного и перспективного этапов эволюции концепции права интеллектуальной собственности (с.23-25);

– охарактеризованы процессы конвергенции и дивергенции норм права интеллектуальной собственности и других институтов права (предпринимательского и антимонопольного законодательства, законодательства о защите прав потребителей, норм наследственного права, норм о правах человека) (с.184-232);

– охарактеризованы возникновение и развитие системы международных договоров и закрепленных в них принципов охраны интеллектуальной собственности (с. 88-133);

– описаны особенности использования публично-правового режима для охраны отдельных результатов интеллектуальной деятельности (с.232-254);

– проанализированы публично-правовые ограничения (в том числе запреты) и исключения, применимые в сфере интеллектуальной собственности (с.155-172, 232-254);

- обоснованы авторские выводы о тенденциях развития концепции права интеллектуальной собственности в современном мире (с.23-25, 263-318);

– изложены и обоснованы авторские подходы к совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности (с.27-28, 326-330).

Теоретическая значимость исследования В.С. Савиной заключается в: 1) в формировании научно-методологических подходов относительно эволюции концепции права интеллектуальной собственности в современном обществе и определении направлений и тенденций его развития; 2) в систематизации научных знаний о праве интеллектуальной собственности в условиях глобализации; 3) в научном осмыслении сущности и особенностей концепции права интеллектуальной собственности; 4) теоретические и методологические положения изложенной в диссертации авторской теории способствуют обогащению, систематизации и аналитическому осмыслению научного знания в сфере интеллектуальной собственности в современных условиях цифровизации, а также могут быть использованы при проведении последующих научных гражданско-правовых исследований в сфере интеллектуальной собственности; 5) в научный оборот введён обширный круг нового эмпирического материала, включая подвергнутый научному анализу массив сведений о российских и

зарубежных законодательных актах, законопроектах и официальных документах, правоприменительной практике по теме диссертации.

Практическое значение полученных результатов диссертационного исследования подтверждается актами об апробации и заключается в следующем: 1) впервые разработанные и представленные оригинальные базисные научно-теоретические решения проблем эволюции концепции права интеллектуальной собственности могут быть использованы при совершенствовании гражданского законодательства, в том числе, в деятельности государственных органов; 2) сформулирована теоретическая база для выполнения дальнейших научных исследований актуальных вопросов права интеллектуальной собственности в современных условиях; 3) возможно их использование в деятельности международных и российских организаций при толковании положений международных и национальных актов в сфере права интеллектуальной собственности; в правоприменительной практике, в том числе, в деятельности высших судебных органов при подготовке актов толкования права и обобщений судебной практики по вопросам интеллектуальной собственности, а также в экспертной оценке; 4) результаты диссертационной работы нашли практическое применение в учебном процессе, в рамках преподавания дисциплин «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности» и др.; 5) возможно их использование при подготовке научных и учебно-методических изданий, в том числе, учебников, учебных и учебно-методических пособий по дисциплинам в сфере интеллектуальной собственности.

Оценка достоверности и апробации результатов диссертации В.С.Савиной позволила прийти к следующим выводам: 1) исследование проведено и логически структурировано на основе обширной эмпирической и теоретической базы, как отечественной, так и зарубежной, включая российское и зарубежное законодательство и законопроекты, международные акты и документы международных организаций, отечественную и зарубежную судебную практику; 2) генезис научного исследования и концептуальных разработок автора достоверно проявляется в многочисленных авторских публикациях последних лет в монографических научных изданиях и статьях из рекомендованного перечня ВАК, три из которых проиндексированы в международной базе Scopus; 3) диссертант в своём исследовании основывается на разностороннем научном опыте исследований и концепций авторитетных отечественных и зарубежных ученых, предлагает собственные концептуальные подходы и научные выводы, исходя из проанализированного обширного эмпирического материала и научных позиций других авторов и находя подкрепление в них; 4) предлагаемые диссертантом научные наработки получили надлежащее обоснование и аргументацию на серьезном научном уровне и при грамотном использовании научной методологии и способов исследования, что позволяет реализовать исходный концептуальный исследовательский замысел диссертанта, проследить его логику диссертационного исследования, внутренние взаимосвязи диссертации как целостного самостоятельного научно значимого; 5) высокая степень апробации результатов исследования подтверждается поступившими в диссертационный совет актами о внедрении и использовании теоретических и прикладных результатов разработок В.С. Савиной в практике деятельности российских и

зарубежных вузов, организаций по коллективному управлению исключительными правами, основные положения диссертационной работы изложены автором в выступлениях на ряде международных и всероссийских научно-практических конференций последних лет; значимым достижением является оригинальные образовательные программы и учебные дисциплины, по которым диссертант вела занятия в Ставропольском государственном университете (с 2012 г. – ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет») и РГАИС; 6) диссертация выполнена и обсуждена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и непосредственном: 1) определении подлежащей исследованию предметно-объектной области, формулировании исходных и промежуточных исследовательских подходов и базисных позиций, выборе научно-исследовательской методологии; 2) поиске, подборе и исследовании нормативной, эмпирической, теоретической базы диссертации, личном исследовании норм зарубежного и российского законодательства, соответствующей судебной практики и документов, научной литературы; 3) определении структуры и логики диссертационного исследования и расстановке исследовательских приоритетов; 4) подготовке и проведении исследований, получении итоговых авторских научных наработок, результирующих авторские научные выводы и предложения; 5) подготовке и организации научных публикаций; 6) обосновании и представлении научно-теоретической и научно-практической значимости диссертации; 7) проведении подтверждения достоверности и апробации полученных научных результатов.

Согласно выводам диссертационного совета, диссертация В.С. Савиной является целостным, завершённым фундаментальным гражданско-правовым научным исследованием, характеризующимся высокими научной новизной, научно-теоретической и научно-практической значимостью, достоверностью, является научно-квалификационной работой, в которой разработаны существенно значимые теоретические положения, совокупность которых являет собой крупное научное достижение для гражданско-правовой науки и юридической науки в целом, предложены вносящие значительный вклад в развитие страны решения ряда крупных научных проблем высокого правового, политического, социально-экономического и хозяйственного значения.

Диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация В.С. Савиной соответствует всем требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей ред.), предъявляемым к докторским диссертациям.

На заседании 6 февраля 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Савиной Виктории Сергеевна учёную степень доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета

(дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор

Е.Н. Щербак

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор

А.Г. Серго

06 февраля 2020 года

