

В Диссертационный совет Д401.001.02  
при ФГБОУ ВО «Российская  
государственная академия  
интеллектуальной собственности»  
117279, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, д. 55а, к. 305.

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Серебряковой Диляры Шамилевны на тему:  
«Имущественная составляющая интеллектуальных прав»,  
на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
(специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право)**

Вопросы правового регулирования отношений, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности в настоящее время приобретает особое значение не только в культурной, но и в экономической сфере современного общества. Это связано с разработкой и последовательной реализацией государственной политики постепенного перехода от сырьевой экономики к инновационной, основу которой составляет интеллектуальная собственность. В такой ситуации хозяйствующие субъекты повышают свою инновационную составляющую путем увеличения в составе своего имущества имущественных интеллектуальных прав в составе нематериальных активов организаций. В подтверждение сказанного следует сказать о правовой норме, закреплённой в пункте 1 статьи 66.1 ГК РФ, согласно которой вкладом участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации, а также подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по

лицензионным договорам.

В связи с этим актуальность избранной Д.Ш. Серебряковой темы научного исследования, обусловленная экономической ценностью имущественных интеллектуальных прав в условиях современной инновационной экономики, не вызывает сомнений.

Существующая в юридической науке дискуссия по поводу классификации интеллектуальных прав и назревшая в связи с этим необходимость совершенствования правовых норм части четвертой ГК РФ определили практическую значимость диссертационного исследования Д.Ш. Серебряковой.

Выбор темы диссертационного исследования обусловил цель, которую автор видит в выявлении интеллектуальных прав, предусмотренных в части четвертой ГК РФ, и определение их правовой природы с точки зрения наличия или отсутствия имущественной составляющей в их содержании, а также разработка теоретических положений, направленных на совершенствование правового регулирования системы интеллектуальных прав.

Для достижения указанной цели автором диссертационного исследования вполне обоснованно были поставлены и успешно решены, такие задачи как: выявление основных характеристик и особенностей имущественных и личных неимущественных субъективных гражданских прав; исследование сущности и особенностей интеллектуальных прав с целью выявления их особенностей по отношению к другим видам субъективных гражданских прав и др. В основном автор вполне обоснованно сосредоточилась на определении правовой природы интеллектуальных прав с точки зрения наличия или отсутствия имущественной составляющей в их содержании.

Диссертационное исследование Д. Серебряковой в целом соответствует поставленной цели и задачам, обладает внутренним единством. Работа имеет традиционную структуру, она состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении (с. 3-14 диссертации, 3-15 автореферата) аргументирована



актуальность избранной темы и проанализирована степень ее разработанности; определены цель и задачи, предмет и объект исследования, его теоретическая и эмпирическая базы; обоснованы научная новизна, теоретическое и практическое значение диссертации; сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов.

Как уже отмечалось, тема представленной работы актуальна и интересна. Следует также приветствовать желание аспирантов выбирать в качестве темы своего научного исследования сложные и теоретически глубокие направления. В то же время выбор такой темы требует глубокого изучения и осмысления научной доктрины права интеллектуальной собственности, что должно найти отражение, в том числе, и в разделе «Степень научной разработанности». К сожалению, эта часть, хоть формально во введении присутствует, но не отражает в полной мере, весь спектр имеющихся по данному вопросу научных мнений и разработок.

Теоретические основы исследования заложены в первой главе, посвященной анализу имущественных и личных неимущественных субъективных гражданских прав. В результате проведенного в данной главе теоретического анализа содержания имущественных и личных неимущественных субъективных прав автор высказывает предложение, что в основу классификации интеллектуальных прав, следует положить имущественную составляющую, подтверждающую экономический характер права и определяющую возможность денежной оценки такого права.

По мнению диссертанта, отсутствие правовых норм, содержащих определение термина «имущественное право», обуславливает необходимость не только дальнейшей научной разработки в этом направлении, но также закрепления дефинитивной нормы, посвященной имущественным правам, на законодательном уровне (с. 46).

В данной главе диссертантом также уделяется внимание существующей в российской доктрине дискуссии об определении состава имущества и

отнесении к нему тех или иных объектов, в частности роли и значимости имущественных прав в составе имущества (с.42-46).

Новаторской является излагаемая диссертантом концепция об определении правовой природы интеллектуальных прав, на основании особого критерия – имущественной составляющей. С учетом авторской оригинальной идеи анализа отличительных свойств имущественных и личных, неимущественных прав диссертантом предложены унифицированные признаки имущественных и личных неимущественных прав. Позиция автора по данному вопросу хоть и представляется небесспорной, но достаточно аргументирована.

Большой научный и практический интерес представляет вторая глава диссертации, в которой подробно исследуются сущность и виды интеллектуальных прав, предусмотренных частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Диссертантом проведен подробный анализ сущности интеллектуальных прав и их отличительных особенностей в сравнении с иными видами субъективных гражданских прав. Особое внимание автор уделил анализу содержания каждого интеллектуального права, названного в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как известно, законодатель в качестве основного имущественного права, относящегося ко всем результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации, в статье 1226 ГК РФ указал лишь исключительное право. Однако указанный приоритет исключительного права в системе интеллектуальных прав вовсе не означает отсутствие других имущественных прав, что и было установлено в результате проведенного Д.Ш. Серебряковой исследования. Рассматривая особенности исследуемого интеллектуального права, диссертант на основании предложенного им критерия – имущественной составляющей, проводит подробный анализ сущности интеллектуальных прав и делает выводы о его правовой природе.

В ходе проведенного анализа содержания интеллектуальных прав, предусмотренных частью четвертой ГК РФ, Д.Ш. Серебряковой устанавливается, что кроме имущественных и личных неимущественных всю



совокупность интеллектуальных прав составляют также права со смешанной правовой природой, а в группе «иные» права оказались скрыты другие имущественные интеллектуальные права, не являющиеся исключительными.

Результатом такого анализа является заслуживающий внимания альтернативный подход автора к системе интеллектуальных прав, исходя из предложенной им имущественной составляющей в их содержании.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы и практические рекомендации, к которым автор пришел по его результатам.

На основе проведенного анализа и сделанных выводов автором сформулированы теоретические положения, а также практические рекомендации, направленные на совершенствование российского законодательства в сфере систематизации интеллектуальных прав. В частности, положительной оценки заслуживают предложения диссертанта по внесению изменений в статьи 1226, 1357, 1370, 1420 и 1430 Гражданского кодекса Российской Федерации. Предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, развивают и дополняют научные знания в сфере определения сущности интеллектуальных прав и их последующей систематизации.

Обоснованность и достоверность большинства научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются анализом научных источников и критической оценкой различных точек зрения, высказанных по спорным вопросам российскими исследователями. При проведении данного исследования автором использовано достаточное количество нормативных правовых актов, в том числе и международных, специальной литературы. Вместе с тем в списке использованной литературы преобладают источники, опубликованные до 2015 года. Чем это объясняется? Кроме того работы бы только выиграла, если автор более детально проанализировала судебную практику в аспекте темы данного диссертационного исследования.

Содержание диссертации Д.Ш. Серебряковой соответствует паспорту

научной специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основные выводы и положения, сформулированные в диссертации, отражены в 7 научных работах, 4 из которых – научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты данного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

С точки зрения оформления работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

В то же время, как всякая творческая работа представленное диссертационное исследование не лишено спорных положений.

1. Как следует из смысла положения 5, выносимого на защиту, диссертантом проведена определенная «инвентаризация» субъективных прав, предусмотренных частью четвертой ГК РФ» (в терминологии диссертанта). Во-первых, представляется, что необходимо четко обозначить о каких субъективных правах идет здесь речь? Во-вторых, хотелось бы уточнить, чем обусловлена необходимость такой «инвентаризации» и какова конкретная практическая ее значимость?

2. В соответствии с проведенным анализом интеллектуальных прав право доступа, как утверждает автор на стр. 90 диссертации, представляет собой личное неимущественное правомочие, поскольку в его содержании отсутствует имущественная составляющая. Представляется, что данное предложение требует дополнительного разъяснения и обоснования в ходе публичной защиты диссертационного исследования.



3. Автор на стр. 103-114 диссертации утверждает, что право на получение патента не может являться интеллектуальным правом, однако представляет собой имущественное субъективное право. В отношении же, например, права на регистрацию программы для ЭВМ или базы данных диссертант, напротив, утверждает, что указанные виды прав являются интеллектуальными, в содержании которых имущественная составляющая отсутствует. В этой связи диссертанту необходимо уточнить позицию по данному вопросу.

4. Возникает вопрос, возможно ли, по мнению автора, закрепление в общих положениях главы 69 ГК РФ исчерпывающего перечня смешанных интеллектуальных прав?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Хотя и не со всеми выводами автора можно согласиться, в целом диссертация Д.Ш. Серебряковой представляет собой самостоятельное творческое исследование, обладающее внутренним единством, содержит научно обоснованные выводы, обладающие признаками научной новизны, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Диссертация Д.Ш.Серебряковой является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, связанной с определением правовой природы интеллектуальных прав, имеющей важное значение для развития права интеллектуальной собственности.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи по теме диссертационного исследования статьи отражают ее содержание.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Серебряковой Диляры Шамилевны на тему: «Имущественная составляющая интеллектуальных прав» соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 28.08.2017 г.), а ее автор – Серебрякова Диляра Шамилевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических

наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент,  
доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры предпринимательского и  
энергетического права Казанского  
(Приволжского) федерального университета,



Р. И. Ситдикова

«26» марта 2018 г.

