ОТЗЫВ
научного руководителя
на диссертацию **Васильевой Татьяны Владимировны**
на тему **«Гражданско-правовые аспекты введения в заблуждение при распоряжении правами на средства индивидуализации (различительные обозначения) (на примере России, Великобритании и Франции)»,** представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

При подготовке диссертации соискатель Васильева Татьяна Владимировна проявила себя как целеустремленный, глубокий и добросовестный исследователь, прекрасно знающий как российское законодательство и судебную практику, так и хорошо ориентирующейся в законодательстве Великобритании и Франции, относящемся к различительным обозначениям (средствам индивидуализации), а также в релевантной судебной практике, способный к всестороннему и полному анализу сложных доктринальных проблем.

Актуальность избранной Васильевой Т.В. темы диссертационного исследования обусловлена тем, что проблемы, связанные с введением в заблуждение при распоряжении правами на средства индивидуализации, пока не получили должного научного освещения. В доктрине правовые вопросы, касающиеся введения в заблуждение, рассматриваются учеными в аспекте охраноспособности товарных знаков. Что касается научных исследований сравнительно-правового характера, то такие исследования по избранной автором теме в отечественной науке кем-либо ранее не проводились. При этом, отмечу особо, вопросы введения в заблуждение при распоряжении правами на средства индивидуализации часто возникают и в судебной практике.

В самом начале своего исследования Т.В.Васильева справедливо отмечала, что правовое регулирование вопросов распоряжения исключительными правами во взаимосвязи с вопросами введения потребителей в заблуждение может сильно отличаться от одной правовой системы к другой. С учетом объективной необходимости изучения правового регулирования и судебной практики в зарубежных правопорядках для цели их осмысленного использования при разработке направлений дальнейшего совершенствования национального правового регулирования, выбор соискателем сравнительно-правовой концепции исследования названной темы можно только приветствовать.

Концепция диссертационного исследования, логика научного анализа, позволили Васильевой Т.В. достигнуть поставленных целей и задач исследования.

Научная новизна и значимость положений, выносимых автором на защиту, не вызывает сомнений. В частности, по моему мнению, диссертантом обоснованно предлагается использовать в праве интеллектуальной

собственности такую общую категорию гражданского права, как обман. Диссертантом сформулирована научно-обоснованная система факторов, подлежащих учету при определении ложности представления, вызываемого различительным обозначением у потребителя.

В работе содержится много других интересных и научно обоснованных положений, которые заслуживают внимания и поддержки, а также могут служить хорошей основой для последующих разработок данного диссертанта либо других ученых в рассматриваемой области права интеллектуальной собственности.

Примечательно, что Васильева Т.В. не стала следовать нередко используемому, к сожалению, приему, когда в числе «новых» положений соискателями обозначаются суждения описательного характера, раскрывающие особенности правового регулирования соответствующих отношений в других странах. Из содержания работы отчетливо видно, что положения зарубежной доктрины и судебной практики внимательно изучены автором, и в защиту выдвинуты лишь такие положения, которые являются результатом глубокого научного анализа и проверки соискателем.

С учетом этого выглядят весьма убедительными и проработанными предложения диссертанта по совершенствованию действующего российского законодательства. Здесь можно заметить, что данные предложения лишены эффекта «слепого» копирования зарубежных законодательных решений – последние, как известно, во многом являются частью национальной традиции соответствующей страны и обусловлены самыми различными факторами. Российскому правоведению 90-х годов прошлого века хорошо известны различные примеры заимствования иностранных конструкций без их проверки и адаптации к традициям нашей правовой системы, что приводило к весьма негативным последствиям в процессе их практического использования.

В то же время в отдельных вопросах, носящих основополагающий в науке характер, автором высказываются смелые, но далеко не беспочвенные суждения, к числу которых можно отнести, в частности, содержащуюся в работе критику действующего в российском законодательстве и доктрине подхода, в соответствии с которым к интеллектуальным правам не применяется (в том числе по аналогии) правовой режим, предусмотренный ГК РФ для вещных прав.

При этом Васильева Т.В. разумно воздерживается (возможно – в силу фактора преждевременности) от изложения рекомендации законодателю применить изученный ею опыт использования во Франции конструкции виндикации, позволяющей истцу требовать замены лица, недобросовестно приобретшего права на заявку на товарный знак, на себя, а также приобрести право приоритета по этой заявке. Между тем не исключено, что в перспективе подобные конструкции в сфере интеллектуальных прав будут более активно обсуждаться в отечественной науке, поскольку необходимость этой дискуссии существует.

Научные и практические результаты проведенного исследования прошли

серьезную апробацию в ходе обсуждения на конференциях, результаты были опубликованы диссертантом в ведущих научных изданиях, в т ом числе специализированных, предназначенных для специалистов в сфере интеллектуальной собственности.

Как научный руководитель считаю, что диссертационная работа Васильевой Т.В. полностью соответствует предъявляемым требованиям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель, профессор кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС, доктор юридических наук, профессор Близнец Иван Анатольевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российская государственная академия интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)
Подпись Близнеца И. А.
заверяю
Заместитель начальника ФАУ по кадровой работе