

МАТВЕЕВ
Александр Георгиевич

Патентный поверенный РФ № 729
Евразийский патентный поверенный № 212

117036 Москва, ул. Профсоюзная, д. 5/9, кв. 274
www.patentattorney.ru

Тел 7 (495) 589 42 42 / Факс 7 (499) - 125 - 12 - 30
E-mail: alexander @patentattorney.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Благополучной Камилы Владимировны
на тему: «Единая патентно-правовая охрана изобретений
на территории Таможенного Союза России,
Беларуси и Казахстана, как средство его инновационного развития»
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности: 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Выполненное Благополучной К.В. исследование является актуальным и остро необходимым на сегодняшний день.

Обеспечение единого режима правового регулирования на едином экономическом пространстве является принципиально важным для функционирования по следующим причинам.

Хотя в настоящее время и существует единая патентная система для охраны патентных прав на территории стран – участниц Таможенного Союза – Евразийская патентная система, есть ряд моментов, которые создают возможность различных правовых коллизий на этапе осуществления патентообладателем своих прав.

В настоящее время на территории Таможенного Союза не существует единой правовой базы для привлечения к ответственности за нарушения евразийского патента, так как, в соответствии с Евразийской патентной конвенцией, в каждом договаривающемся государстве предусматривается такая же гражданско-правовая или иная ответственность, как и за нарушение национального патента.

С учётом того обстоятельства, что в единую таможенную зону входят государства с различным правовым регулированием вопросов, связанных с нарушением патентов,

создаётся почва для различных злоупотреблений, правовых коллизий, добросовестных заблуждений. С учётом того, обстоятельства, что данные коллизии связаны с изначальным различием правовых систем входящих в Таможенный Союз, данная проблема будет носить системный характер, вызывая цепную реакцию негативных, в том числе правовых, экономических и социальных правовых последствий. В связи с этим представляется особенно целесообразным уже на этапе формирования Таможенного Союза проанализировать возможные негативные последствия различных режимов правового регулирования патентных прав в странах Союза и предложить пути создания единого правового регулирования патентных прав.

Исходя из практического опыта работы в качестве российского и евразийского патентного поверенного могу заметить, что выявление нарушений патентных прав и последующее привлечение нарушителей к ответственности сильно затрудняется в условиях, когда производство продукции, нарушающей патент разнесено в несколько мест с различным правовым регулированием в части нарушения патентных прав. С учётом того обстоятельства, что современная высокотехнологичная продукция достаточно часто локализуется в нескольких местах с узкоспециализированным производством, такая ситуация не является исключением из правила, а скорее, наоборот. Если при этом между локализациями производств с различным правовым регулированием патентных прав фактически отсутствует граница, ситуация только осложняется.

Также следует учитывать то обстоятельство, что хотя в данный момент охват всех стран Таможенного Союза с точки зрения патентной защиты возможен при помощи Евразийского патента, существует ещё одна основа для возникновения правовых коллизий. Хотя патентная охрана и обеспечивается единым документом – Евразийским патентом, режим его поддержания предусматривает, что он, по усмотрению правообладателя, может перестать поддерживаться в некоторых странах, оставаясь действительным для других стран. При условии объединения в единое таможенное пространство стран, в части из которых евразийский патент действует, а в части прекратил – вследствие преднамеренной неуплаты пошлины правообладателем или вследствие оспаривания его действия только в одной стране – создаётся та же ситуация с единым экономическим и таможенным пространством, но неполным его покрытием с точки зрения действия Евразийского патента, даже при условии, что изначально он действовал на территории всех стран-участниц Таможенного Союза. Для исключения такой возможности также представляется целесообразным проанализировать возможность создания единого патентного документа, с единым режимом поддержания в силе на всей территории Таможенного Союза и единым режимом его оспаривания – также на всей территории.

Представляется замечательным тот факт, что диссертант рассматривает возможность создания инструмента патентной защиты, в том числе, на базе действующих правовых институтов и патентных организаций. Использование уже имеющейся наработанной базы позволит создать такой инструмент в сжатые сроки и с минимальными финансовыми затратами, что в связи с неблагоприятным общемировым экономическим фоном также

немаловажно. Кадровое наполнение патентных организаций, опыт работы сотрудников, налаженная инфраструктура также имеют огромное значение.

В ходе выполненного исследования, при постановке задачи, анализе проблем – как имеющихся, так и способных возникнуть в ближайшем будущем в результате создания Таможенного Союза, автор продемонстрировал системный подход, умение видеть ситуацию в целом, умение прогнозировать развитие ситуации в области патентного права с учётом происходящих с политической и экономической системами изменений, в том числе и возможные негативные последствия. В работе продемонстрирован подход, включающий несколько вариантов предотвращения возможных негативных тенденций в области патентных прав в связи с созданием Таможенного Союза, проведён сопоставительный анализ каждого из предложенных вариантов.

При условии, что поднятые в данной работе вопросы, а также их анализ и выводы будут учтены в ходе реформирования правовой системы стран-участниц Таможенного Союза, работа как специалистов в области охраны промышленной собственности, так и правообладателей патентов станет более комфортной и результативной.

Полагаю, что автор автореферата продемонстрировал наличие знаний в области патентного права, как России, так и других государств – входящих и не входящих в Таможенный Союз, способность проводить сопоставительный анализ и общий уровень знаний, соответствующий учёной степени кандидата юридических наук.



Матвеев А.Г.

18 марта 2014 г.

04.03.2014 № 18-11

На № _____ от _____

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Благополучной К.В.
«Единая патентно-правовая охрана изобретений на территории
Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как средство его
инновационного развития», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 - гражданское право,
предпринимательское право, семейное право, международное частное
право

Выбранная автором тема диссертационного исследования, безусловно, является актуальной, учитывая образование единого экономического пространства и Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Сегодня охрана разработок нашей компании как никогда является актуальной. Ассоциация базируется в Беларуси и имеет представительства на территории других государств охрана интеллектуальной собственности на территории этих стран для нас важна и востребована.

Диссертация К.В. Благополучной несомненно является актуальной и имеет практический характер для компаний, базирующихся спой бизнес па территории стран Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Для разработчиков инновационных технологий их охрана на территории других стран не лишена ряда проблем, а именно некоторая сложность и дороговизна процесса патентования. Согласно автореферату в диссертации К.В. Благополучной предложен интересный и, в первую очередь с практической точки зрения выход из этой ситуации - создание системы единого патента, выдаваемого на изобретение, охрана которому предоставляется на территории как минимум трех стран - Беларуси, России и Казахстана, а с учетом расширения Таможенного Союза

и создания в Евразийского Союза возможна единая охрана также и на территории других государств.

В контексте своего исследования автор учитывает и соответствующий зарубежный (европейский) опыт, что естественно немаловажно и интересно с практической точки зрения.

На наш взгляд работа соответствует критериям научной новизны, является квалифицированной научной работой, практически актуальна для бизнеса. Автор диссертации. Благополучная Камила Владимировна, по нашему мнению, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Директор представительства Ассоциации «БАМАП»
В г. Витебске, представительства Ассоциации «БАМАП»
В Российской Федерации



Б.И.Беликов



Юридическое
общество
имени
Александра
Невского

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Благополучной К.В. по теме «Единая патентно-правовая охрана изобретений на территории Таможенного Союза России, Белоруссии и Казахстана, как средство его инновационного развития»

Диссертация аспиранта ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» К.В. Благополучной посвящена актуальной теме развития регионального патентования и объединения патентных систем соседствующих государств, имеющих общность экономического режима и сходное гражданско-правовое регулирование.

В современном мире проблемы международного патентования и единых региональных патентов обсуждаются и разрабатываются активно. Обращает на себя внимание проект по введению единого Европейского патента, который должен заработать с 2014 г. и является ярким образцом трансграничной защиты изобретений.

Представляется, что дальнейшее развитие международного сотрудничества в сфере защиты интеллектуальной собственности и инвестиций в её создание будет связано с появлением единых, общих для различных юрисдикций институтов и охранных инструментов – потребность в такого рода унификации существует уже давно.

Как следует из анализа автореферата, автор ставит перед собой прежде всего практические задачи отыскания возможности предоставления единой патентно-правовой охраны на территории Таможенного союза и оценки такого нововведения с точки зрения стимулирования инноваций. Новизна подхода и сделанных в работе выводов подчеркивается отсутствием в юридической литературе исследований, специально посвященных этим вопросам.

Несомненно, к числу достоинств исследования следует отнести логически непротиворечивое, последовательное и аргументированное изложение положений, выносимых на защиту, в которых автором сделан ряд принципиально важных выводов, в том числе о том, что:

- охрана изобретения на территории стран Таможенного союза может предоставляться путём выдачи патента в одной из стран, который после прохождения процедуры взаимного признания приобретает значение единого охранного документа ;
- для организации защиты не потребуется создания новых или реформирование существующих патентных ведомств;
- следует использовать возможности и механизмы сотрудничества, заложенные Евразийской патентной конвенцией.

Стоит отметить значимость однозначного вывода автора о возможности существования единой патентной защиты на территории России, Беларуси и Казахстана, ведь как показывает опыт работы Таможенного союза, такие уникальные возможности для развития экономики нередко используются недобросовестными лицами, нарушающими интеллектуальные права правообладателей.

К сожалению, нередко случаи, когда хорошо зарекомендовавшие себя и воспринятые рынком в одной из стран технические решения заимствуются без оформления лицензий предпринимателями соседних государств, при этом правообладатель вынужден организовывать патентную защиту в каждой стране, неся дополнительные издержки и расходы.

Безусловно ценными представляются конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в Евразийскую патентную конвенцию и меры по устранению различий законодательства стран-участниц Таможенного союза.

К.В. Благополучной сформулированы предложения по условиям действия предполагаемого единого патента, что свидетельствует о практической применимости результатов работы диссертанта.

Справедливо, что в условиях единого рыночного пространства могут работать и единые механизмы защиты промышленной собственности.

В тоже время, мы считаем необходимым обратить внимание на ряд недостатков работы, которые должны быть учтены или прокомментированы

автором.

По нашему мнению, автор уделяет излишнее внимание исследованию существующих и исторически существовавших ассоциаций и союзов, которые не имеют прямого отношения к вопросам защиты интеллектуальной собственности и патентованию, в частности, соглашений о таможенных союзах UNASUR и NAFTA, историческим аспектам становления Европейского союза. Создание таможенных и торговых объединений безусловно оказывает влияние на развитие региональных патентных систем, но само по себе к предмету исследования не относится.

На наш взгляд, рассматривая вопросы патентно-правовой охраны изобретений, исследователь не до конца раскрывает тему судебной защиты прав и устранения конкуренции патентов (споры о признании одного из патентов недействительным). Вопросы защиты прав при нарушении единого патента затронуты в последнем разделе работы, но им не уделено должного внимания.

Между тем, необходимость унификации процедур рассмотрения споров, связанных с применением единого патента, и объединения органов является одним из основных сдерживающих факторов появления региональных патентов – и анализ этих проблем сделал бы изучение патентной системы всесторонним.

Указанные недостатки работы не могут являться препятствием для защиты кандидатской диссертации и не снижают в целом высокой положительной оценки представленной работы.

Председатель Общества,
Кандидат юридических наук



Н.М. Зайченко
18.03.2012
Н.М. Зайченко

Корпорация «ТЕХНОСТАНДАРТ»

«TECHNOSTANDART» CORP.
UKRAINE, Darvina str., 37, Kharkiv 61002

КОРПОРАЦИЯ «Техностандарт»
Украина, ул. Дарвина, 37, Харьков, 61002
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В РФ
119421, Москва, ул. Обручева, д. 11

Tel.: +38 (057) 715-65-91,
Fax.: +38 (057) 715-65-97
office@technostd.com
8 (909) 951-38-83

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Благополучной К.В.
«Единая патентно-правовая охрана изобретений на территории
Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как средство
его инновационного развития»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право,
предпринимательское право, семейное право, международное
частное право**

Промышленные предприятия, входящие в состав Корпорации «Техностандарт» имеют многолетний опыт практического осуществления масштабных проектов не только на территории бывшего Советского Союза, но и в странах Азии и Африки.

Наша компания осуществляет весь комплекс работ от разработки энергетических проектов до их строительства и внедрения в промышленную эксплуатацию атомных электростанций, гидроэлектростанций, тепловых электростанций любых мощностей.

Тема диссертации является на сегодняшний день достаточно актуальной особенно для представителей бизнеса, чьи инновационные разработки требуют охраны патентами на изобретения не только на территории Российской Федерации, но и на территории других стран.

Несмотря прежде всего на практический характер данной темы, она имеет очень важное значение для экономического развития РФ и других

стран. Вопросы, исследуемые в диссертации К.В. Благополучной и предлагаемые пути их решения отличаются особой практической значимостью с учетом созданного Таможенного Союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана.

Востребованность охраны изобретений на территории указанных стран является архи актуальной с учетом действующего таможенного и экономического пространства указанных стран. В данной области необходимо решать не только правовые и экономические вопросы, а также вопросы государственной политики, что в целом отражено в работе диссертанта.

Судя по автореферату, диссертация К.В. Благополучной в большей части посвящена комплексному теоретическому анализу нормативно-правовой базы законодательства о промышленной собственности, в частности такого объекта как изобретения. Кроме того, рассмотрены отдельные правовые документы стран Европейского Союза, что является достаточно интересным для представителей бизнеса, принимающих решения о патентной охране разработок и на территории ЕС.

Диссертационное исследование Благополучной К.В. на тему правовой охраны изобретений, бесспорно, отличается научной новизной, высокой степенью обоснованности положений, выводов и рекомендаций и может быть признано весьма перспективным и актуальным направлением в практической предпринимательской деятельности.

Согласно автореферату, в третьей главе диссертации, которая носит практический характер, исследованы вопросы единой патентно-правовой охраны на территории Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, путем использования различных вариантов решения проблемы создания единой патентной охраны изобретений. На наш взгляд, как потенциального заявителя и пользователя системы патентной охраны и на территории России, и на территории Евразийского сообщества - использование региональной системы получения патента на изобретение, основанной на Евразийской

патентной конвенции, является наиболее приемлемым и удобным с практической точки зрения. Заявителю знакомо Евразийское патентное ведомство, многие юристы и патентные поверенные также владеют вопросами охраны изобретений в этой области и смогут помочь, при необходимости, предпринимателям, что также является важным.

При этом автор подчеркивает необходимость гармонизации законодательства стран Таможенного Союза, что является неотъемлемой частью введения системы единой охраны изобретений в условиях развития экономической ситуации в указанных странах.

Можно выделить и многие другие положения и выводы, обозначенные в автореферате на основании диссертации, заслуживающие одобрения и поддержки.

Однако в целом же автореферат производит впечатление, что диссертация является целостной структурированной научной работой, которая может быть впоследствии признана существенным вкладом в науку. В частности, соответствующие предложения соискателя по внесению изменений законы стран-участниц Таможенного Союза и Евразийскую патентную конвенцию, на наш взгляд, обладают выраженной прикладной значимостью и поэтому могут быть со временем восприняты законодателем.

Теоретическая значимость диссертации проявляется в том, что проведенное исследование будет определенно способствовать развитию патентных правоотношений особенно в эпоху инновационного развития не только нашей страны, но и стран постсоветского пространства.

Также разработанные Благополучной К.В. положения могут быть использованы в и предпринимательской деятельности, и в педагогической практике, например, при подготовке учебников и учебных пособий.

В соответствии с авторефератом апробация результатов диссертационного исследования, по нашему мнению, является достаточной. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в пяти (5) статьях, в том числе двух (2) статьях – в изданиях из числа

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации докладывались автором на научно-практических конференциях и использовались в учебном процессе.

Таким образом, диссертация К.В. Благополучной на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение многих поставленных задач, имеющих существенное значение для гражданско-правовой науки, бизнеса и экономики. Автореферат, публикации, равно как и диссертация, полностью соответствуют требованиям, предъявляемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации.

В этой связи, по нашему мнению, автор диссертации, Благополучная Камила Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Первый вице-президент

В.Н. Власов

Начальник отдела кадров

Ю.В. Коваленко

