

В диссертационный совет Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ»
(РГАИС), 117279, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, 55а.

от **официального оппонента**
кандидата юридических наук

Орловой Елены Дмитриевны -

государственный эксперт по
интеллектуальной собственности Отдела
регистрации средств индивидуализации
ФГБУ "Федеральный институт
промышленной
собственности" Федеральной службы по
интеллектуальной собственности, адрес:
Бережковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-
59, ГСП-3, 125993.

Отзыв

официального оппонента на диссертацию
Бодрова Романа Игоревича на тему:

«Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Проведенная научная экспертиза представленных диссертации, автореферата и опубликованных работ по заявленной теме в соответствии с п. 23 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» дает основание положительно оценить рецензируемое исследование по следующим критериям:

Актуальность темы. Диссертация Бодрова Р.И., посвященная теоретическому анализу правовых средств индивидуализации граждан (физических лиц), положений гражданского законодательства РФ и практики применения данного института, безусловно, является актуальным научным исследованием и убедительно раскрывает авторскую позицию на страницах диссертации в социально-экономическом, правотворческом и правоприменительном аспектах. Как показывает отечественный опыт, по ныне действующему законодательству средства индивидуализации граждан отражают потребности и динамику субъектов современных рыночных отношений и рассматриваются органами государственной власти в качестве одного из основных элементов прозрачности гражданских правоотношений.

Характерно, что разработка системы правового регулирования средств индивидуализации граждан предполагает не только комплексные теоретические изыскания, но и существенное изменение и дополнение норм действующего гражданского законодательства, поскольку они до сих не получили полноценной систематизации, способной удовлетворить потребности участников гражданского оборота в регулировании отношений, возникающих в процессе создания и использования средств индивидуализации физических лиц.

Вместе с тем, современный уровень проведенных исследований не позволяет найти приемлемые решения ряда теоретических и практических проблем, связанных с понятием средств индивидуализации граждан, формированием системы и определением принципов их правового регулирования, а также разработкой других сопряженных с ними вопросов.

Имеющаяся в настоящий момент практика применения гражданского законодательства выявила ряд важнейших проблем использования различных видов средств индивидуализации граждан, связанных, прежде всего, с необходимостью пресечения недобросовестного использования таких средств ради получения дохода или сокрытия противоправных действий.

Эти и другие выявленные автором проблемы приобретения и использования гражданами средств персональной индивидуализации, несомненно, свидетельствуют об актуальности выбранной соискателем темы исследования.

Кроме того, необходимо констатировать отсутствие специальных монографических исследований в предложенном автором аспекте и объеме, посвященных комплексному анализу средств индивидуализации физических лиц. В связи с этим представляется обоснованной поставленная автором цель исследования: на основе изучения правовых норм, научной литературы и правоприменительной практики провести системный критический анализ использования в российском гражданском праве средств индивидуализации граждан, уточнить понятийный аппарат и разработать концептуальные положения о сущности средств индивидуализации граждан, а также внести предложения по изменению и дополнению законодательных актов, прямо или косвенно относящихся к предмету исследования.

По итогам проведенной работы соискателю удалось сформулировать соответствующую авторскую позицию о таком важнейшем институте гражданского права как средства индивидуализации граждан, в которой учтены достижения современной цивилистической доктрины, законодательства и судебной практики.

Важно отметить высокую **степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и вынесенных на защиту. Этот вывод можно подтвердить следующими аргументами:

а) применительно к проблематике диссертации с получением обладающих новизной результатов использован комплекс существующих базовых общенаучных и частно-научных методов познания: диалектический, исторический, логический, метод анализа и синтеза, междотраслевой метод юридических исследований, сравнительно-правовой, формально-юридический, структурно-функциональный и другие методы, которые позволили осуществить

всесторонний анализ не вызывающих сомнения объекта и предмета диссертационного исследования.

Следует особо подчеркнуть, что средства индивидуализации граждан рассмотрены с позиций материалистической диалектики, что позволило избежать в исследовании субъективизма и идеализма. В своей работе диссертант последовательно и профессионально отстаивает идею о необходимости создания единой системы правового регулирования средств индивидуализации граждан;

б) теоретическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, которые развивают и дополняют соответствующие положения науки гражданского права. Многие аргументы и выводы, содержащиеся в диссертации, несомненно, будут основой для последующих исследований проблем правового регулирования рассматриваемых средств индивидуализации граждан, а также позволят сформулировать более четкое представление об их функциях, принципах построения системы, основаниях и условиях эффективного использования указанных средств в постоянно расширяющемся интернет пространстве, которое предоставляет не только новые возможности коммерциализации таких средств, но и позволяет недобросовестным лицам использовать их в противоправных целях.

Важно подчеркнуть, что автор весьма предсказуемо и обоснованно использует цивилистическую конструкцию, согласно которой права на отдельные средства индивидуализации граждан уже могут быть предметом гражданско-правовых договоров. Такой авторский подход позволил успешно и методологически грамотно решить поставленные задачи теоретического характера;

в) практическая значимость полученных автором результатов состоит в возможности их использования для модернизации норм гражданского законодательства в целях создания единой системы правового регулирования средств индивидуализации граждан. Кроме того полученные результаты могут быть учтены в учебно-методологической работе, при проведении лекционных и

семинарских занятий по курсу «Гражданское право», специальным курсам «Средства индивидуализации граждан».

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах. Большая часть выводов диссертанта сопровождается серьезной аргументацией и ссылками на эмпирический и исторический материал, что делает их научно достоверными. Удивляет список использованной литературы – по такой мало исследованной теме автору удалось найти более 150 источников специальной литературы, что подтверждает глубину и объективность проведенного исследования, юридическую культуру автора.

Высока степень апробации результатов исследования. Основные положения и теоретические выводы диссертации нашли отражение в 8 публикациях общим объемом более 11 авторских листов, в том числе в монографии, в зарубежном государственном журнале и четырех ведущих рецензируемых ВАК России научных журналах.

Новизна исследования несомненна. Цель диссертационного исследования достигнута, автору удалось привести убедительные аргументы о необходимости создания единой системы гражданско-правового регулирования средств индивидуализации граждан; раскрыть сущностные особенности и квалификационные признаки различных видов средств индивидуализации граждан.

Автор сумел решить все поставленные задачи и на их основе сформулировал теоретические положения и выводы, совокупность которых имеет значение для развития цивилистической отрасли знаний, содержащих новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для прозрачности деятельности граждан как субъектов гражданского оборота страны.

Представляется, что личный вклад диссертанта состоит в разработке системы средств индивидуализации граждан, формулировании авторских

предложений по совершенствованию гражданского законодательства в рассматриваемой сфере, а также в личном участии в апробации результатов исследования и их практической реализации.

Структура диссертации оптимальна, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Итак, диссертация Романа Игоревича Бодрова является научно-квалификационной работой. Она написана единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвинутых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. Предложенные автором новые теоретические решения практически значимы, строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Стиль и оформление диссертационной работы отвечает предъявляемым требованиям. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Тем не менее, хотелось бы обратить внимание *на некоторые положения и выводы, которые нуждаются в уточнении или дополнительной аргументации.*

1. В пункте 5 положений, выносимых на защиту, автор утверждает, что на средства персональной индивидуализации каждому физическому лицу принадлежат интеллектуальные права. Это принципиально новая точка зрения, которую следует серьезно аргументировать. Однако соискатель ограничился лишь тезисной редакцией этого вывода, хотя в тексте работы имеются некоторые аргументы, подтверждающие эту позицию (с.62 и далее).

С учетом изложенного полагаю целесообразным представить на защите конкретные признаки средств персональной индивидуализации граждан, позволяющие квалифицировать права физических лиц на указанные средства как интеллектуальные.

2. Второе замечание касается тех средств индивидуализации граждан, которые автор относит к личным нематериальным благам(имя, место жительства, дата рождения, идентификационный номер налогоплательщика,

электронная подпись). Не оспаривая эту научную позицию, хотелось бы уточнить практическую значимость этого тезиса.

3. В параграфе 3.2. соискатель исследует тенденции модернизации законодательства, регулирующего права граждан РФ на средства индивидуализации, с учетом международного опыта. Содержание этого параграфа свидетельствует о том, что автор проанализировал довольно обширную зарубежную практику, однако, в положениях на защиту отсутствуют выводы, сделанные в этом разделе. В итоге складывается впечатление, что для России международный опыт не имеет теоретической ценности и практической значимости. Полагаю, что автору следует уточнить свою позицию по данному вопросу

Вместе с тем отметим, что указанные пожелания и замечания не снижают научную ценность и практическую значимость диссертационного исследования и не влияют на его высокую положительную оценку.

Заключение:

1. Диссертация соответствует научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также критериям, содержащимся в абзаце втором пункта 9 и п. 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Исходя из вышеизложенного, полагаю, что диссертация на тему **«Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики»** по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы, которую можно квалифицировать как имеющую социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем средств

индивидуализации граждан и прав на них, внедрение которых вносит вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в модернизацию и повышение эффективности использования и защиты прав граждан на средства индивидуализации.

2. Автор оппонируемой диссертации Бодров Роман Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

кандидат юридических наук

Орлова Елена Дмитриевна -

государственный эксперт по интеллектуальной собственности Отдела регистрации средств индивидуализации ФГБУ "Федеральный институт промышленной собственности" Федеральной службы по интеллектуальной собственности, адрес: Бережковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993 моб.: 8(916)623-36-13, эл. адрес: helena.orlova82@gmail.com

Подпись Орловой Е.Д.



И.И. Гусев