

В Диссертационный совет

Д 401.001.02 при ФГБОУ ВПО «Российская
государственная академия интеллектуальной
собственности» (РГАИС)

117279, г.Москва, ул.Миклухо-Маклая, 55А

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Королева Максима Петровича на тему «Роль
коммерческой цели в определении понятия «использование произведений»»
(Москва, 2014. – 30 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право).**

Исследование использования объектов авторского права в коммерческих целях имеет чрезвычайно большое значение для юридической науки и практики, что достаточно убедительно обосновывает соискатель в автореферате диссертации (С. 3-8). Современная юриспруденция нуждается в дифференцировании коммерческих и некоммерческих отношений, в том числе и в сфере интеллектуальной собственности. Ввиду этого актуальность исследования не вызывает сомнений и заслуживает безусловной поддержки.

Научная новизна исследования также не вызывает сомнения, в работе впервые на монографическом уровне проведено исследование коммерческой цели как одного из признаков использования произведений.

Исследование, проведенное автором, характеризуется достаточной полнотой, широтой и глубиной проведенного анализа. В целом можно констатировать, что автором работы проделан большой труд по систематизации имеющихся доктринальных взглядов и судебных актов в предметной области исследования, их анализу и изложением по его результатам собственных выводов. Материал работы изложен логично и последовательно.

Удачной представляется выбранная автором методологическая основа исследования, а именно использование принципов диалектико-материалистического познания, приемов исторического, социологического, сравнительного, формально-юридического анализа.

Результаты проведенного автором исследования представляют интерес для правотворческой и правореализационной деятельности.

Автор уделил должное внимание категориальному аппарату — в работе сформулирована авторская дефиниция понятия «использование произведения» (положение 2: выносимое на защиту — С. 12-13), сделано предложение о соответствующей корректировке ст. 1270 ГК РФ.

Безусловной поддержки заслуживает также положение 6, о том, что критерий «извлечения коммерческой выгоды» должен определять необходимость выплаты вознаграждения правообладателю и в случаях, когда допускается свободное использование произведения (С. 15).

Интерес вызывают и другие положения, выносимые на защиту, в частности, 3, 5, 9, 10 и др. (С. 13-17).

Вместе с тем некоторые предложения носят достаточно спорный характер. В частности, предложение о корректировке п. 3 ст. 1274 ГК РФ о том, что использование произведения для создания пародии может осуществляться лишь при условии выплаты вознаграждения автору (Положение 7 - С. 15).

Вряд ли можно согласиться с предложением о дополнении оснований для ликвидации юридического лица (прекращения деятельности индивидуального предпринимателя) в ст. 1253 ГК РФ нарушением исключительного права в коммерческих целях, если при этом не возмещен причиненный ущерб или не выплачена компенсация (Положение 11 — С. 17-18).

Также полагаем не вполне корректным использование в положении 3 формулировки «интересы предприятий, ведущих коммерческую деятельность» (С. 13, также С. 21). Слова «предприятие», на наш взгляд, должно быть заменено словом «организация».

Указанные замечания не снижают общее благоприятное впечатление от автореферата диссертации Королева М.П. и должны рассматриваться как часть научной дискуссии с соискателем.

Результаты диссертационного исследования апробированы в 6 научных публикациях автора, в том числе в трех, входящих в список, рекомендованный ВАК России.

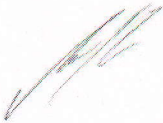
Вывод: полагаем, что представленный автореферат диссертационного исследования Королева Максима Петровича на тему «Роль коммерческой цели в определении понятия «использование произведений»» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени

доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Отзыв подготовил Карпычев Михаил Владимирович, к. ю. н., доцент заместитель начальника кафедры гражданского права и процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородская академия министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВПО «Нижегородская академия МВД России»).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России (протокол № 2 от 03 сентября 2014 г.).

Зам. начальника кафедры
гражданского права и процесса
ФГКОУ ВПО «Нижегородская
академия МВД России»,
к.ю.н., доцент
03.09.2014


М. В. Карпычев

Почтовый адрес:

603950, г. Нижний Новгород.

Анкудиновское шоссе, д. 3, ГСП – 268.

тел. 8-831-465-59-77.

e-mail: 4655977@mail.ru

*Подлинность подписи
М.В. Карпычева удостоверено*

