

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Королева Максима Петровича
на тему : "Роль коммерческой цели в определении понятия
"использование произведения"" ,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право; семейное
право; международное частное право.

Научному анализу был подвергнут автореферат диссертации М.П. Королева, размещенный на сайте dis.rgiis.ru диссертационного совета ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС).

Содержание автореферата диссертации М. П. Королева "Роль коммерческой цели в определении понятия "использование произведения"" позволяет сделать вывод о том, что автором проведено комплексное научное исследование, в котором предпринята удачная попытка всестороннего рассмотрения понятия "использование произведений" с учетом коммерческой цели использования произведения

"Использование" является одним из правомочий исключительного права, составляющее его содержание, поэтому теоретическое осмысление правомочий исключительного права, является актуальной, что обусловлено отсутствием как в теории, так и законодательстве определения понятия "использование произведений" в сочетании с практической необходимостью установления общих критериев отнесения конкретных действий субъектов гражданских правоотношений к содержанию исключительного права на произведение.

Несмотря на то, что отдельные способы использования произведений неоднократно подвергались диссертационным исследованиям, а также изучению в научных статьях и монографиях, в настоящее время остается неопределенность в вопросе о том, каким образом разграничить действия участников оборота исключительных прав, из числа не отраженных в перечне статьи 1270 ГК РФ, на требующие и не требующие разрешения правообладателей.

Представленное в автореферате содержание диссертации позволяет утверждать, что автором обобщен достаточно обширный по своему объему научный материал по выбранной проблематике, что подтверждает обоснованность сделанных выводов. Достоинством является также и широкий анализ судебной практики по спорам о бездоговорном использовании произведений. Научные результаты проведенной работы свидетельствуют о выполнении автором поставленных задач и достижении цели исследования.

Научный интерес представляет авторское определение "использования произведений", сочетающее в себе, как представляется, существенные признаки, формирующие само содержание рассматриваемого понятия. Предложение диссертанта имеет практическую ценность, поскольку позволяет внести понятие "использование произведений" в законодательство, что, в свою очередь, ориентирует судебную практику на установление конкретных обстоятельств в разрешении споров о нарушениях авторских прав.

Положительно следует оценить проведенный диссертантом анализ понятия "использования произведений" в целях создания пародий и их дальнейшего использования. Автором выдвинут и научно обоснован вывод о существенной связи пародии и оригинального произведения, на основе которого пародия создана и о необходимости предоставления автору такого произведения права на вознаграждение, а также внесено логичное предложение об изложении юридической нормы (п.3 ст.1274 ГК РФ) в новом авторском варианте.

Заслуживает внимание с научной точки зрения аргументация соискателя в вопросе об отнесении переработки и перевода к способам использования произведений. Представляется правильным и ценным с практической точки зрения подход автора к установлению субъектов использования произведений, в частности при сообщении произведений по кабелю, исходя из принципа извлечения коммерческой выгоды от услуги кабельного телевидения.

Вместе с тем, работа Королева М. П. содержит дискуссионные моменты, обращающие на себя внимание:

1. Требуется дополнительное разъяснение и аргументации позиция автора относительно использования произведений, в особенности музыкальных, при создании и дальнейшем публичном исполнении либо сообщении в эфир (по кабелю) аудиовизуальных произведений. В таких случаях следует ли считать использование сложного объекта одновременным использованием вошедших в него произведений?
2. Представляется, что диссертантом недостаточно уделено внимание сравнению российского и зарубежного правового регулирования вопросов по использованию произведений, что является, в большей степени рекомендацией к дальнейшим научным разработкам автора, нежели замечанием снижающим ценность работы.
3. В пункте 3 Положений выносимых на защиту, диссертант предлагает новую классификацию способов использования и в качестве критерия использования рассматривает использование в коммерческих целях в интересах предприятий ведущих

коммерческую деятельность. В этой связи возникает вопрос, а другие виды коммерческих юридических лиц, коммерческие организации других организационно-правовых форм могут быть отнесены к данной классификации, или речь идет только о предприятиях?

В целом следует признать, что проведенная работа является самостоятельным, творческим, завершенным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Королева Максима Петровича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней от 24. 09. 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12. 00. 03 – гражданское право, предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен:

профессором кафедры гражданского права
ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия» (РАП),
кандидатом юридических наук, доцентом
Черничкиной Г.Н.



117418 Москва, ул. Новочеремушkinsкая д. 69, а
8-(495)-332-51-17
civil_law_raj@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Черничкина Г.Н.
04.09.2014г



Иванов А.В.