

## ОТЗЫВ

кандидата юридических наук Беловой Дины Александровны на автореферат диссертации Николаевой Александры Александровны «Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертация написана на важную и актуальную тему.

Актуальность темы диссертационного исследования Николаевой А.А. не вызывает сомнений, так как изображения граждан, особенно, - известных в обществе и/или имеющих какие-то привлекающие интерес третьих лиц индивидуальные особенности внешнего облика, - в современной действительности активно используются в большинстве сфер человеческой деятельности. Способствует этому развитие фотографии, телевидения, компьютеров, информационно-коммуникационных сетей, торговли, средств массовой информации, индустрии развлечений.

Однако роль самих граждан в вопросах контроля за использованием третьими лицами их личных изображений неуклонно снижается, а в различных ситуациях и социальных группах нарастает конфликтность, связанная с несогласованным использованием изображений граждан и разнонаправленностью интересов лиц, использующих изображения, и лиц, чьи изображения используются, - в связи с чем возрастает актуальность как надлежащей правовой охраны изображения гражданина, так и эффективной защиты прав потерпевших (изображенных) в случаях несогласованного использования их изображений.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Николаевой состоит в том, что оно является первым в отечественной науке гражданского права комплексным научным исследованием вопросов правового регулирования охраны изображения гражданина.

Полноте раскрытия избранной темы способствовало использование автором действующего законодательства, весьма большого объема специальной юридической литературы по теме диссертации, как

отечественной, так и зарубежной, а также материалов правоприменительной практики, которая включает и достаточно большой личный опыт автора. Отмеченное обстоятельство подчеркивает достоверность выводов, к которым приходит автор.

Теоретическое значение диссертационной работы А.А. Николаевой состоит в обогащении доктрины гражданского права комплексом полученных автором научных результатов. Выводы и предложения автора могут быть использованы для совершенствования действующего гражданского законодательства, а также дальнейших научных исследований в области правоотношений, возникающих в связи с использованием изображений граждан.

Нельзя не отметить и большое практическое значение проведенного исследования. На основе проведенного в работе анализа автором сформулированы конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства в области использования, охраны и защиты изображения гражданина. Приводимые автором примеры и пояснения могут быть применены в качестве пособия по спорам, связанным с неправомерным использованием изображения гражданина, представляют пользу для более правильного и оперативного разрешения данных споров.

Диссертация в целом производит хорошее впечатление. Видно, что автор исследовал большой объем материала, проявил способность к самостоятельному профессиональному анализу, умение увидеть правовую проблему и дать ей надлежащую оценку. Большинство содержащихся в диссертации выводов и положений заслуживают одобрения и поддержки, с ними можно вполне согласиться.

Автор правильно отмечает недостатки и пробелы в действующем законодательстве и предлагает разумные предложения по устранению этих недостатков и пробелов.

Автор верно отмечает наличие предпосылок для использования

изображений на возмездной основе, а также обращает внимание на отсутствие общепринятых критериев определения размера компенсации морального вреда для случаев нарушения права на изображение гражданина, что осложняет работу суда при определении размера компенсации.

В связи с этим автор вносит актуальные предложения, направленные на охрану изображений, в том числе, предложение о допустимости предоставления гражданином другим лицам права на использование изображения на возмездной основе; а также предложение о предоставлении потерпевшему возможности по своему выбору требовать от правонарушителя вместо компенсации морального вреда выплаты имущественной компенсации в размере нормативно установленных границ, и др.

Большое внимание уделено в диссертации исследованию соотношения права на изображение гражданина и авторских прав, использованию изображений людей в творческой деятельности (вторая глава диссертации).

Представляются актуальными выводы автора по вопросам, связанным с портретными экспертизами, подготовкой доказательств по делам о защите права на охрану изображения, а также приведенные в приложениях к диссертации примеры использования изображений граждан.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автор глубоко изучила нормативные акты, доктрину и практику, посвященные вопросам охраны прав на изображения граждан. Подобному комплексному исследованию обозначенные вопросы до настоящего времени не подвергались. Тема исследована разносторонне и подробно. Выносимые на защиту положения отличаются новизной, оригинальностью и практической полезностью.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 4-х публикациях по теме диссертации.

Вместе с тем диссертационное исследование А.А. Николаевой, как, вероятно, и любое другое научное исследование, не лишено отдельных недостатков, не со всеми выводами автора можно согласиться. Стремясь

обеспечить охрану права на изображение гражданина, автор несколько нарушила баланс интересов такого гражданина и иных лиц. Спорным представляется закрепление предложенной автором в положении 9 презумпции, согласно которой лицо, обратившееся за защитой своего права на изображение в связи с его несогласованным использованием, признается лицом, чье изображение использовано, пока не доказано иное. Причем бремя доказывания того обстоятельства, что использовано изображение иного лица, а не истца, автор возлагает на ответчика. По мнению рецензента, изменение гражданского законодательства в обозначенном автором направлении не только неосновательно изменяет общее правило, согласно которому каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, но и может привести к злоупотреблениям при использовании способов защиты права на изображение. По сути, автор предлагает закрепить презумпцию противоправности действий лица, использовавшего изображение, и обязать его доказывать правомерность своих действий (факт того, что использовано изображение не истца, а иного лица).

В тексте автореферата встречаются отдельные неточности. В частности, на с.17 автореферата автор отмечает допустимость защиты права на изображение гражданина и после его смерти, хотя обозначенное субъективное право, являясь личным неимущественным правом, прекратится со смертью лица. В обозначенном случае допустимо говорить об охране изображения. Спорным представляется и квалификация права на изображение в качестве правового института (с.11 автореферата).

Однако высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации А.А. Николаевой, которая представляет собой научную работу, содержащую теоретические положения, совокупность которых позволяет квалифицировать ее в целом как существенный вклад в развитие науки гражданского права. Работа обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В целом изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Николаевой Александры Александровны на тему «Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

К.ю.н., доцент кафедры

гражданского права МГЮА имени О.Е. Кутафина  Д.А. Белова

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров

«16» 06 2015 г.

*Беловой Д.*  
*Красильников*  
Л.Б. Красильников

