

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Смирновой Евгении Юрьевны

**«Открытая лицензия как форма распоряжения исключительным
правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 (гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право)

Выбранная для диссертационного исследования тема является крайне актуальной для научного исследования, поскольку проблематика правового регулирования в сфере распоряжения исключительным правом на объекты авторского права и их использование в сети Интернет и, в частности на программы для ЭВМ, является чрезвычайно востребованной в современных реалиях развития информационных технологий.

Следует признать, что российское правовое регулирование отношений, связанных с распоряжением исключительным правом на программы для ЭВМ с открытым исходным кодом (текстом) в сети Интернет, несколько отстает от зарубежного, что, в свою очередь, оправдывает обращение диссертанта к опыту иных стран, в том числе США и ЕС, накопивших широкий опыт в данной сфере. Так, описанный в диссертационном исследовании опыт ЕС в области применения специальной европейской лицензии (EUPIL), представляющей собой типовый лицензионный договор о предоставлении права использования программ с открытым исходным кодом может стать в том числе интересным и для России.

Актуальность темы также подтверждается довольно активной государственной политикой, проводимой в области развития

информационных технологий в последние годы. Ряд государственных проектов, указанных диссертантом в работе лишний раз это подтверждают.

В диссертационном исследовании содержится значительное число аргументированных научных выводов и обоснованных предложений, а актуальность темы диссертационного исследования представляется полностью доказанной.

Целью исследования является выявление на основе комплексного научно-теоретического анализа правовых норм и правоприменительной практики проблем, связанных с применением некоторых форм распоряжения исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом, а также предложение решений по дальнейшему совершенствованию механизма правового регулирования данных правоотношений.

В соответствии с поставленной целью логично сформулированы задачи исследования, решение которых позволяет раскрыть наиболее важные аспекты исследуемой темы.

Исследование состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, указывает степень ее научной разработанности, определяет объект, предмет цели и задачи исследования. Обозначает методические и теоретические основы диссертации, научную новизну, формулирует выносимые на защиту положения, устанавливает теоретическое и практическое значение работы, отмечает апробацию разрабатываемого исследования.

Избранный диссертантом в первой главе подход к изложению, основанный на анализе истории рассматриваемых вопросов и связанных с ними технических аспектов, является логичным и обоснованным. Интерес представляет также детальный анализ в первом параграфе работы форм программы для ЭВМ, а также рассмотренные критерии охраноспособности каждой из них.

Во второй главе диссертантом был проанализирован значительный объем международных и зарубежных законодательных и иных нормативных правовых актов рассматриваемой в исследовании тематики, а также приведены результаты анализа судебной практики в области исследования.

Третья глава диссертационного исследования посвящена вопросам развития законодательства о распоряжении исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом в Российской Федерации. Автор детально рассматривает положения действующего законодательства, которые посвящены установлению упрощенного порядка распоряжения исключительным правом на рассматриваемый объект авторского права, в частности, положения п. 5 ст. 1233 ГК РФ о распоряжении исключительным правом, а также нормы ст. 1286.1 ГК РФ об открытых лицензиях.

В диссертации содержится немало положений, заслуживающих внимания. При подготовке исследования был проанализирован значительный объем отечественных и зарубежных законодательных и иных нормативных правовых актов, изучен широкий спектр исследований, в том числе зарубежных специалистов в области интеллектуальной собственности.

В отношении данной работы представляется возможным сделать следующие замечания:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автором дается определение открытой лицензии на использование программы для ЭВМ. Представляется необходимым дополнительно пояснить, в чем именно заключается необходимость разработки данного определения и его новизна.

2. В седьмом положении, выносимом на защиту, автор предлагает изложить положение абз. 2 п.1 ст. 1286.1 ГК РФ в новой редакции, смысл которой сводится к привлечению федерального органа исполнительной власти для установления аналогичного ст. 1233 ГК РФ порядка, когда автор или правообладатель на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сети Интернет может разместить соответствующую

открытую лицензию. При этом автор предлагает возложить соответствующие функции на Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Необходимо пояснить, почему автор избрал именно данный федеральный орган исполнительной власти, с учетом того, что в юридическом сообществе активно обсуждается возможность привлечения к выполнению данной функции Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент).

3. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает предусмотреть в п. 5 ст. 1233 ГК РФ перечень условий для заявления, без указания которых такое заявление не может считаться сделанным. В частности, помимо сведений о правообладателе, позволяющих идентифицировать лицо, сделавшее заявление, а также сведений об объекте, в отношении которого делается соответствующее заявление, необходимо, чтобы заявление также содержало указание на способы использования, предоставляемые в отношении соответствующего объекта. Согласно пункту 2 статьи 1270 ГК РФ перечень способов использования (действий) не является исчерпывающим, в связи с чем предложенное решение может в значительной степени осложнить изложение условий для заявления.

Несмотря на высказанные замечания, имеющие, как видно из их содержания, дискуссионный характер, представленная работа заслуживает самой положительной оценки. Диссертация Е.Ю. Смирновой представляет собой результат творческого исследования и соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Диссертационное исследование Е.Ю. Смирновой является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит решение поставленных автором задач.

Результаты работы могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Диссертационная работа «Открытая лицензия как форма распоряжения исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом» соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Смирнова Евгения Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Официальный оппонент:

Генеральный директор «Российского авторского общества по коллективному управлению правами авторов, издателей и иных правообладателей при репродуцировании, копировании и ином воспроизведении произведений КОПИРУС», кандидат юридических наук



В.В. Терлецкий
20 ноября 2015 г.

Подпись Терлецкого В.В.
В.В.

Кузнецова Т.Н., секретарь по работе с правообладателями

Подпись: [подпись]
20.11.15

Адрес: Москва, Новослободская улица д. 20, стр. 4, тел.: 8-903-723-52-29
Электронная почта: vvt@copyright.ru и vt@copyright.ru