

Отзыв

официального оппонента на диссертацию «Открытая лицензия как форма распоряжения исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом», представленную Смирновой Евгенией Юрьевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 12.00.03-Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Тема диссертационного исследования Е.Ю. Смирновой «Открытая лицензия как форма распоряжения исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является вне всякого сомнения, актуальной и, прежде всего, для практики применения правовых положений главы 69 и главы 70 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее в тексте отзыва – ГК РФ).

Анализ правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с распоряжением и использованием программы для ЭВМ с открытым исходным текстом, который был предпринят автором работы, представляется весьма своевременным. Действительно, развитие информационных технологий и научно-технических средств, предполагает одновременно проведение постоянного тщательного анализа и научно-теоретического осмысления соответствующей области, с целью обеспечения соответствия правовых норм существующим реалиям, выявление недостатков и предложение возможных вариантов правового регулирования. Кроме того, нельзя сказать, что со стороны научного сообщества избранная тема отличается достаточной проработанностью. Несмотря на то, что в последние годы вопросы, связанные с распоряжением исключительным правом на объекты авторского и смежных прав в сети Интернет, являются предметом оживленных дискуссии, в настоящее время российская юридическая наука не располагает полными и достаточно обоснованными работами по исследованию проблем, освещенных автором на страницах диссертации. Таким образом, следует констатировать, что тема диссертационной работы Смирновой Е.Ю. является актуальной как с практической, так и с теоретической точек зрения.

Цель диссертационного сочинения, как указано в работе, заключается в «выявлении теоретических и практических проблем, связанных с применением некоторых форм распоряжения исключительным правом на программу с открытым исходным текстом». В соответствии с поставленной целью автором были сформулированы и задачи диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Изучив рецензируемую работу, можно отметить, что структура диссертации логична, обладает внутренним единством, в полной мере отражает авторскую модель и в целом соответствует поставленным целям и задачам.

В работе предпринимается попытка проведения детального анализа актуальных, практически значимых вопросов, связанных с применением некоторых новых форм распоряжения исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом. В частности, в контексте применения норм к программе для ЭВМ с открытым исходным текстом, автором были рассмотрены новые положения нормы, сформулированной в ст.1233 ГК РФ о распоряжении исключительным правом посредством публичного заявления правообладателя о возможности использования принадлежащего ему объекта интеллектуальной собственности, а также проанализирована новая норма, введенная Федеральным законом от 12.03.2014г. № 35-ФЗ, ст. 1286.1 ГК РФ об открытой лицензии на использование произведения науки, литературы или искусства.

Автор дает подробный анализ действующего законодательства, в том числе некоторых законов и иных нормативных актов США и Европейского союза, рассматривает зарубежную практику применения свободных лицензий в отношении программ для ЭВМ, а также исследует судебную практику в данной области.

Выводы диссертационного исследования, хоть и небесспорны, но обладают новизной, являются достоверными и надлежащим образом аргументированными. Полученные диссертантом результаты свидетельствуют о решении задачи, имеющей важное значение для теории и практики гражданского права. Так, автор предлагает в целях оказания правообладателям программ с открытым исходным текстом мер государственной поддержки, включить в единый реестр российских программ и баз данных отдельный перечень программ с открытым исходным текстом, доступных на текущий момент, а также сведений о порядке доступа к исходным текстам программ. Такое предложение, представляется, весьма актуальным и практически-интересным в рамках проводимой государственной политики в области информационных технологий.

Автором обоснованно указывается на несоответствие положений нормы п. 5 ст. 1233 ГК РФ сущности распоряжения исключительным правом на программу для ЭВМ с открытым исходным текстом. Для преодоления указанного несоответствия соискателем дано конструктивное предложение в виде внесения уточнения в п. 5 ст. 1233 ГК РФ посредством обязательного указания в заявлении правообладателя способов использования объекта. Обоснована необходимость разработки федеральным органом исполнительной власти ответственным за размещение заявлений, общей

рекомендованной формы заявления при осуществлении действий, предусмотренных данной нормой.

Заслуживают поддержки и некоторые теоретические предложения автора, в частности, определение открытой лицензии для программы для ЭВМ, которое, как представляется, в полной мере отражает особенности указанной лицензии.

Вместе с тем, по диссертации имеется ряд замечаний, а именно:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор указывает на целесообразность исключения из документов, принимаемых на государственном уровне, использование терминов «свободная лицензия» и «свободная программа». Вместе с тем, в работе автора значительное внимание уделяется именно вопросам анализа указанных лицензионных соглашений и возможности их применения в рамках российского законодательства. Представляется необходимым дополнительно пояснить, насколько, по мнению автора в текущих условиях подход российского законодателя препятствует использованию так называемых свободных лицензий, в контексте их применения к программам для ЭВМ с открытым исходным текстом?

2. В пятом положении, выносимом на защиту, автор предлагает в целях единообразного подхода к применению нормы п. 5 ст. 1233 ГК РФ федеральному органу исполнительной власти, ответственному за размещение заявлений, утвердить форму такого заявления. Не умаляя ценность данного предложения, представляется, что работа бы только выиграла, если бы автор включил в нее в виде приложения предлагаемую форму, наглядно продемонстрировав тем самым необходимые, по его мнению, условия заявления.

3. В пятом положении, выносимом на защиту, автор предлагает поддержать создание и адаптацию российской открытой лицензии, что само по себе не является новым предложением. Некоторые исследователи уже приходили к подобному выводу в рамках развития данной области исследования.

Отмеченные замечания не влияют на положительную оценку диссертации Смирновой Евгении Юрьевны, а только отражают дискуссионный характер отдельных положений.

Диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей важное значение для развития права интеллектуальной собственности.

Выводы и предложения, сделанные диссертантом в представленной работе, могут быть использованы в нормотворческой деятельности, послужить основой для проведения дальнейших исследований в рассматриваемой сфере, а также могут быть использованы при реализации государственной политики в области информационных технологий, в частности, в процессе внедрения и адаптации программ с открытым исходным текстом в органах государственной власти и государственных учреждениях. Кроме того, основные положения и рекомендации, сделанные в работе, могут быть

применены в учебных целях для преподавания дисциплин, в предметной сфере права интеллектуальной собственности.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи автора отражают основные положения диссертационного исследования.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Смирнова Евгения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

 О.А. Городов

10 ноября 2015г.

