

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Соломоненко Лилии Александровны на тему: «Особенности правовой охраны произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Актуальность темы исследования

Диссертация Л.А. Соломоненко представляет собой комплексное научное исследование гражданско-правовых проблем правовой охраны произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении. Несмотря на то, что законодательство в области интеллектуальной собственности не является, по своей сути, новым и ранее, до принятия четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, было представлено отдельными нормативно-правовыми актами, остается ряд дискуссионных вопросов, связанных как с практическими, так и с теоретическими аспектами создания работниками высших учебных заведений служебных произведений.

Как справедливо отмечает диссертант, на сегодняшний день в российских вузах практически отсутствует практика оформления каких-либо соглашений и осуществления выплат авторских вознаграждений сотрудникам за создаваемые объекты интеллектуальной собственности.

Служебные произведения составляют существенную долю в объеме всех создаваемых в высших образовательных учреждениях произведений науки,

литературы и искусства. Именно поэтому столь важно выработать для высших образовательных учреждений единый правовой механизм с целью регулирования подобного типа правоотношений.

Кроме того, особую значимость проведенное Л.А. Соломоненко исследование приобретает в связи с отсутствием на современном этапе значительного числа научных работ монографического характера, которые бы обобщали различные аспекты правоотношений, связанных с созданием служебных произведений, в том числе и работниками сферы высшего профессионального образования.

Таким образом, тему представленной на рецензию работы следует отнести к числу актуальных, мало изученных тем современного права интеллектуальной собственности.

Степень обоснованности научных положений. Достоверность и новизна полученных результатов

Анализ действующего российского законодательства позволил диссертанту сделать ряд достоверных, научно обоснованных выводов, в том числе выносимых на защиту, большинство из которых заслуживают должного внимания.

В частности, заслуживает одобрения предложение диссертанта в части необходимости разработки системы критериев для определения правомерности рассмотрения произведения в качестве служебного и применения к данному произведению соответствующих норм гражданского законодательства. Такими критериями, по мнению автора, являются: наличие трудового договора; создание произведения в пределах трудовых обязанностей работника; прямая взаимосвязь между трудовой функцией работника и служебным результатом интеллектуальной деятельности; наличие служебного задания на создание объекта авторского права.

Особо ценной представляются сформулированные соискателем выводы по третьей главе «Проблемы и тенденции развития правового регулирования служебных произведений», в которой исследуются тенденции развития правовых норм, относящихся к регулированию отношений, связанных со служебными произведениями, в России и за рубежом. Заслуживает внимания проведенный сравнительно-правовой анализ утратившего силу и действующего законодательства, направленного на регулирование вопросов использования служебных произведений, в том числе создаваемых и используемых в процессе образовательной деятельности в высшем образовательном учреждении.

Диссертация написана на достаточно высоком теоретическом уровне. Предложения диссертанта по совершенствованию нормативно-правового регулирования опираются на судебную практику, а также на теоретические положения, которые сформулированы им в диссертационной работе.

Несмотря на бесспорные достоинства, работа также не лишена некоторых недостатков:

1. Требуется дополнительной аргументации предложение автора об установлении в ст. 1270 ГК РФ закрытого перечня способов использования служебного произведения (первое положение, выносимое на защиту). Установление закрытого перечня на законодательном уровне существенно снизит возможности его использования, что приведет к ограничению исключительных прав. Подобное ограничение прав может быть установлено только в исключительных случаях.

Необходимо пояснить, каким образом установление закрытого перечня использования служебного произведения способствует решению поставленной автором проблемы.

Кроме того не понятно, какой способ использования служебного произведения работодателем в принципе не может считаться использованием произведения.

2. Вызывает сомнения вывод диссертанта о том, что такие критерии, как место создания произведения, время его создания и использование материалов работодателя сами по себе не влияют на признание произведения служебным (второе положение, выносимое на защиту). Указанные автором критерии в совокупности с иными могут иметь существенное значение для решения вопроса о признании созданного произведения служебным. Кроме того, необходимо пояснить смысловую нагрузку словосочетания «сами по себе» в контексте данного положения.

3. Требуется уточнение положения 11, выносимое на защиту, в котором автор формулирует критерии отнесения создаваемых произведений к служебным и последующего доказывания создания произведения в процессе выполнения трудовых обязанностей работниками высших учебных заведений. Следует выделить выявленные автором специфические критерии отнесения произведений, создаваемых работниками вуза в процессе образовательной деятельности, к служебным в контексте третьего положения на защиту, в котором выявлены общие критерии такого отнесения.

Вместе с тем отмеченные замечания не снижают общей, весьма положительной оценки проведенного диссертационного исследования, которое отвечает всем предъявляемым требованиям. Разработанные автором идеи, положения и рекомендации могут быть использованы в ходе дальнейших научных изысканий в области гражданского права, а также в законотворческой деятельности, направленной на совершенствование правовой регламентации правовой охраны произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей работниками высших образовательных учреждений.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в автореферате и научных публикациях соискателя.

Вывод о соответствии диссертационного исследования установленным требованиям

Диссертационное исследование Л.А. Соломоненко на тему: «Особенности правовой охраны произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении» является законченным самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение ряда задач, имеющих существенное значение для гражданско-правовой науки. Диссертация в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а диссертант – Соломоненко Лилия Александровна – заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, семейное право, предпринимательское право, международное частное право.

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ,
заведующий кафедрой гражданского и трудового права
ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

Р. А. Курбанов

« 6 » февраля 2014 г.

подпись	
Специалист по работе с персоналом	

