

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 ПРИ
ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 сентября 2015 г. №9

О присуждении Тарасову Михаилу Владимировичу, гражданину России,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация **«Субъекты и объекты гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях: проблемы теории и практики»** в виде рукописи по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 26 февраля 2015 года, протокол № 1 диссертационным советом Д401.001.02 при ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель Тарасов Михаил Владимирович, 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончил ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный университет», в 2014 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель – Савина Виктория Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин юридического факультета ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Официальные оппоненты:

Безбах Виталий Васильевич – доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и трудового права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,

Чуковская Екатерина Эдуардовна – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и продюсирования исполнительских искусств ФГБОУ ВПО «Школа-студия (институт) имени Вл. И. Немировича-Данченко при Московском Художественном академическом театре имени А. П. Чехова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Москва, в своем положительном заключении, утвержденном ректором, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заслуженным юристом РФ, академиком РАЕН В.В. Ершовым и подписанном В.В. Кулаковым, доктором юридических наук, профессором, академиком РАЕН, заведующим кафедрой гражданского права, указала на теоретическую достоверность диссертационных выводов, которые, соответственно, имеют теоретическое и практическое значение, поскольку могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях в рамках проблематики права интеллектуальной собственности и практической деятельности. В соответствии с указанным заключением диссертация Тарасова Михаила Владимировича на тему «Субъекты и объекты гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях: проблемы теории и практики», в целом соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., ее автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

По теме диссертации соискатель имеет **4** работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В опубликованных по теме диссертационного исследования работах проводится обзор правоприменительной практики, связанной с осуществлением субъективных прав и исполнением обязанностей участниками гражданских правоотношений в информационно-

коммуникационных сетях, анализируется российский и зарубежный опыт разрешения споров, касающихся нормативного регулирования подобного рода отношений, правового статуса участников и правового режима объектов правоотношений, приводится теоретическое обоснование правовой позиции соискателя, излагаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (статьи):

1. Тарасов М.В. Некоторые особенности способа заключения договора оказания услуг по использованию сайта и его сервисов в сети Интернет на примере социальных сетей // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 2. С. 29-33. – 0.4 п.л.
2. Тарасов М.В. Юридическое лицо как субъект гражданско-правовых отношений в сети Интернет (начало) // Вестник СКФУ. 2014. № 1 (40). С. 253-256. – 0.37 п.л.
3. Тарасов М.В. Юридическое лицо как субъект гражданско-правовых отношений в сети Интернет (заключение) // Вестник СКФУ. 2014. № 2 (41). С. 248-253. – 0.56 п.л.
4. Тарасов М.В. Некоторые аспекты идентификации гражданина (физического лица) как участника гражданско-правовых отношений в информационно-коммуникационных сетях // Хозяйство и право. 2014. № 5 (448). С. 113-121 (128 с). – 0.5 п.л.

Общий объем опубликованных работ 1,83 п.л.

На диссертацию поступили отзывы:

Официального оппонента д.ю.н., проф. В.В. Безбаха, отзыв положительный, в котором содержатся замечания: о способности виртуального пространства к модификации природы правоотношения; о более развернутом обосновании проведения прямой аналогии между пристрастием к нахождению в виртуальном пространстве и злоупотреблениями, признаваемыми законодателем основанием для ограничения гражданина в дееспособности; о необходимости предложить более рельефное объяснение различия в подходах к однородным и взаимозависимым вопросам; о наличии незначительного числа редакционных погрешностей в тексте работы.

Официального оппонента к.ю.н., доц. Е.Э. Чуковской, отзыв положительный, в котором содержатся замечания: о спорности предложения по приравниванию пристрастия к нахождению в виртуальном

пространстве к алкогольной зависимости и другим основаниям ограничения дееспособности граждан; о необходимости доработки положения, касающегося легализации использования псевдонимов в сетевых отношениях; об отсутствии детального рассмотрения имущественных прав; об ошибочности не отнесения к объектам, способным существовать в Сети личной и семейной тайны, а также результатов работ; об отсутствии в работе исследования такой актуальной темы как охрана изображения гражданина; об использовании утратившей силу формулировки ст. 1240 ГК РФ.

Ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», отзыв положительный, в нем содержатся замечания: о некоторой декларативности вывода о «применении гибкого гражданско-правового регулирования общественных отношений в информационно-коммуникационных сетях...»; об отсутствии формулировки понятий «виртуальное пространство», «общественные отношения в информационно-коммуникационных сетях»; о противоречивости суждения о том, что «органы государственной власти... не являются столь активными участниками имущественного оборота в информационно-коммуникационных сетях с точки зрения гражданского права»; о большем обосновании важности и необходимости закрепления норм, касающихся виртуального псевдонима в статье ГК РФ, посвященной общегражданским средствам индивидуализации; о необходимости дальнейшего детального пояснения тезиса, что не все нематериальные блага «имеют свое выражение в информационно-коммуникационных сетях»; о большем практическом значении вывода, касающегося сущности сайта как сложного объекта интеллектуальных прав, при рассмотрении вопроса о субъектной принадлежности этих прав.

На автореферат поступили отзывы:

К.ю.н. Сироткиной О.В., заместителя руководителя Аппарата Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека - заместителя Министра юстиции Российской Федерации, отзыв положительный, в нем содержатся замечания: во втором положении, выносимом на защиту, диссертант не конкретизирует, от какого рода нарушений необходима более совершенная защита смежных прав на базы данных в информационно-коммуникационных сетях; автор исследования не поясняет, какие действия подразумеваются соискателем под обычным использованием базы данных.

К.ю.н., Трапезниковой М.М., доцента кафедры государственного и муниципального управления **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский институт кино и телевидения» (СПбГИКиТ)**, отзыв положительный, в нем содержится замечание: о слабом освещении в тексте автореферата обширной теоретической базы, используемой автором на протяжении всего диссертационного исследования, результаты анализа которой могли бы найти свое отражение среди положений, выносимых на защиту и дать более наглядное представление о проделанной им работе.

К.ю.н., Наумова В.Б., руководителя российской практики по **ИС/ИТ и телекоммуникациям юридической фирмы Dentons,** генерального директора **ООО «Дентонс Юроп»**, отзыв положительный, в нем содержится замечания: о необходимости внесения требований об идентификации юридических лиц не в гражданское, а в информационное законодательство; о пояснении позиции диссертанта в третьем положении касавшемся случаев постановки ссылок на сведения, порочащие деловую репутацию; о пояснении диссертантом вопроса о том, что он считает критериями определения «направленности деятельности» на лиц, находящихся или зарегистрированных на территории РФ либо на ее территорию.

Выбор официального оппонента профессора **В.В. Безбаха** обусловлен тем, что **В.В. Безбах** является доктором юридических наук, автором свыше 140 научных работ, в том числе по проблемам отечественного и зарубежного гражданского права. Приглашение официального оппонента **Е.Э. Чуковской** обусловлено тем, что сферой ее научной деятельности является проблематика использования результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет. По данной теме оппонент имеет ряд публикаций. Выбор ведущей организации **ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»** продиктован тем, что специалисты отдела теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности указанной организации имеют высокую квалификацию в области проблем интеллектуальной собственности и занимаются научными исследованиями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны новые научные идеи, обогащающие цивилистическую концепцию: на основе анализа действующего законодательства, а также

законодательств ряда зарубежных стран, правоприменительной практики, описано влияние информационно-коммуникационных сетей как новой, отличной от материальной операционной среды человеческой деятельности на юридические характеристики субъектов и правовой режим объектов гражданских прав, обоснованы положения о правовом регулировании общественных отношений в ее рамках.

Предложены оригинальные научные гипотезы и суждения, в частности:

– при регулировании гражданско-правовых отношений в информационно-коммуникационных сетях, стороной которых является коммерческое юридическое лицо, независимо от того, выступает оно в качестве юридического лица отечественного права или иностранного резидента, следует исходить из принципа национального режима регулирования таких отношений, если его деятельность направлена на лиц, находящихся или зарегистрированных на территории РФ либо на ее территорию;

– в случае определения принадлежности конкретного отношения в информационно-коммуникационных сетях к тому или иному национальному правопорядку следует употреблять коллизионную норму о наиболее тесной связи (ст. 1211 ГК РФ). Для применения этой нормы к указанным отношениям предлагается использовать три выработанных автором критерия: технический, внутрискруктурный и целевой;

– следует расширить действие норм абз. 2 п. 1 ст. 19 ГК РФ «Имя гражданина» по поводу псевдонима физического лица на другие, помимо авторских, общественные отношения и выделять по аналогии с литературными виртуальные псевдонимы в информационно-коммуникационных сетях, на которые лица, их использующие, имеют гражданские права, но лишь в пределах конкретного электронного ресурса, где данный псевдоним этим лицом был зарегистрирован.

Разработаны и сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства, которые предлагается установить в ГК РФ:

– Абз. 2 п. 1 ст. 1334 ГК РФ изложить в следующей редакции: «Никто не вправе извлекать из базы данных материалы и/или осуществлять их последующее использование без разрешения правообладателя, а также совершать действия, ущемляющие его законные интересы или

противоречащие обычному использованию базы данных кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом»;

– дополнить ГК РФ статьей 54.1, регулирующей правила идентификации юридических лиц:

«Статья 54.1 Идентификация юридических лиц в информационно-коммуникационных сетях:

Права требования у юридического лица по сделкам в информационно-коммуникационных сетях возникают после предоставления контрагенту в установленном порядке актуальных и достоверных сведений, соответствующих единому государственному реестру юридических лиц и дающих возможность для его идентификации в качестве участника гражданско-правовых отношений: об организационно-правовой форме, наименовании и т.д.

Такие сведения должны быть доступны на электронном ресурсе юридического лица, а также передаваться контрагенту способами, подтверждающими их актуальность, достоверность»;

– изложить абз.1 п.1 ст. 30 ГК РФ в следующей редакции: «Гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм или к нахождению в виртуальном пространстве, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство»;

– дополнить п. 5 ст. 152 ГК РФ «Защита чести, достоинства и деловой репутации» абз. 2 следующего содержания: «Фактическим распространением в сети Интернет и других информационно-коммуникационных сетях сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, следует считать момент получения данных, после которого создается возможность корректного отображения ЭВМ третьего лица заложенной в них информации порочащего содержания в субъективно воспринимаемой форме (текст, звук и т.д.)».

Доказано, что:

– Интернет-сайт является сложным объектом гражданских прав и представляет собой сочетание нескольких самостоятельных, но технически связанных друг с другом определенным способом в целостную структуру объектов интеллектуальных прав (программы для ЭВМ и базы данных),

наличие каждого из которых в ней необходимо для функционирования единого оригинального результата интеллектуальной деятельности.

Введены новые цивилистические определения:

– сформулировано оригинальное определение понятию «виртуальное пространство», введены в оборот такие понятия как «злоупотребление нахождением в виртуальном пространстве», «виртуальный псевдоним в информационно-коммуникационных сетях».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказана необходимость регулирования правового положения субъектов и общественных отношений по поводу объектов гражданского права информационно-коммуникационных сетях;

– выявлены особенности, характерные для виртуального пространства как новой среды гражданско-правового оборота;

– проведен сравнительный анализ субъектного состава гражданско-правовых отношений в материальной среде с субъектным составом гражданско-правовых отношений в информационно-коммуникационных сетях;

– определено влияние виртуального пространства в качестве новой сферы общественных отношений на права физических лиц как участников гражданско-правового оборота;

– соотнесены формы существования объектов гражданских прав, их оборотоспособность с возможностью их непосредственного нахождения в виртуальном пространстве как объектов правоотношений;

– изучены пути правовой охраны и защиты нематериальных объектов гражданских прав в информационно-коммуникационных сетях;

– выработаны предложения по совершенствованию гражданского законодательства и применению его норм к общественным отношениям в информационно-коммуникационных сетях.

Применительно к проблематике диссертации использованы **методы**, применяемые в юридической науке: всеобщие философские (материалистическая и идеалистическая диалектика, метафизика), формально-логические (дедукция, индукция, анализ и синтез, абстрагирование), классификационный метод (дихотомическое деление понятия и индуктивное деление по отличительным признакам), частноправовые методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический, структурно-функциональный метод; метод научно-

доктринального толкования правовых норм, метод грамматического толкования и др.).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработанные** предложения могут быть использованы субъектами гражданско-правовых отношений при осуществлении ими деятельности в информационно-коммуникационных сетях как на национальном, так и на международном уровнях;

- **определены** перспективы прикладного использования теоретических положений диссертационного исследования, в преподавательской деятельности, при подготовке учебных курсов по гражданскому праву, спецкурсов по интеллектуальной собственности;

- **представленные** в работе положения могут быть в дальнейшем использованы в процессе дальнейшего совершенствования российского законодательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретическая основа исследования** построена на основополагающих принципах и методах научного познания гражданско-правовых явлений, анализе российских, зарубежных и международных нормативно-правовых актов, изучении трудов отечественных и зарубежных авторов, исследовавших проблемы создания и использования служебных изобретений;

- **идея базируется** на научном анализе и обобщении теории и правоприменительной практики Российской Федерации и зарубежных стран по рассматриваемой проблематике;

- **установлено** соответствие теоретически значимых результатов исследования современной гражданско-правовой доктрине, а также непротиворечивость предложенных автором изменений в законодательство и подзаконные акты общим принципам и концепциям, положенным в основу действующего правового регулирования;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации, относящейся к теме исследования, в частности, анализ текстов действующих и утративших силу нормативных правовых актов Российской Федерации, СССР, актов зарубежных стран, материалов российской и зарубежной практики, в том числе постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации, иных материалов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в рамках диссертационного исследования в юридический оборот вводятся новые понятия: «злоупотребление нахождением в виртуальном пространстве», «виртуальный псевдоним в информационно-коммуникационных сетях»; выработана система критериев отнесения конкретного гражданско-правового отношения к национальной правовой системе; при помощи диалектического метода и на основе общности исследуемой среды автор предпринял попытку сблизить гражданское право с другими областями научного знания: экономикой, философией, социологией, кибернетикой, медициной.

На заседании 24 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Тарасову Михаилу Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д401.001.02
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д401.001.02
доктор юридических наук, доцент



И.А. Блинец

А.Г. Серго

24 сентября 2015 года