

В диссертационный совет Д 401.001.02
при Федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)
Адрес: 117279. г.Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55 А

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Вешкурцевой Зои Валерьевны** на тему:
**«Компенсация морального вреда при нарушении личных
неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право.

Диссертационное исследование Вешкурцевой З.В. выполнено на
важную и актуальную тему. Эффективная защита личных прав граждан
является одной из наиболее важных задач для обеспечения нормального
функционирования и развития общества, снижения конфликтности.

Как верно отмечает Вешкурцева З.В., вопрос о компенсации
морального вреда остается предметом острых дискуссий; не существует
понятной и справедливой системы определения порядка и размера
компенсации морального вреда. Будучи специалистом-практиком в делах,
где необходимо определение глубины и силы нравственных страданий, и как
следствие определения размера компенсации морального вреда, я
испытываю существенные сложности от указанных недостатков правового
регулирования.

Действительно, закон сейчас не позволяет определить критерии
выбора тех обстоятельств, которые наиболее психотравматичны для

человека, описать их и дать им адекватную оценку для последующего определения уже судом (на основании такого полного описания) размера компенсации морального вреда.

В нашей практической деятельности, мы- практикующие психологи часто сталкиваемся с неспособностью людей, личные права которых были затронуты, и которым причинены нравственные и/или физические страдания, внятно объяснить взаимосвязь между событием и последующей реакции человека на него.

Например, люди, столкнувшиеся со сложными жизненными ситуациями, пережившие смерть близких, аварии, разводы и пр., в случае, если об их проблемах без их согласия сообщили в газетах, телепередачах, Интернет-изданиях и пр. источниках, могут крайне болезненно реагировать на это, так как считают подобные действия вмешательством в их личную жизнь, чем это и является. Нравственные страдания такого человека после указанной психотравмы могут существенно отличаться от страданий человека, который не прошел такого жизненного испытания, но, например, возмущен постоянной слежкой за ним журналистов и скрытой съемкой его при общении с семьей и в иных бытовых обстоятельствах. В последнее время участились случаи несогласованной съемки с последующим «выкладыванием» в Интернете на массовую аудиторию фото и видео с людьми без одежды, полураздетых или в иных не подходящих для публичной демонстрации ситуациях (в примерочных торговых центров, раздевалках фитнес-клубов, в банях, в туалетах и т.п.). При таких нарушениях также подлежит взысканию компенсация морального вреда и она должна определяться с учетом индивидуальных обстоятельств. Именно такой подход обосновывает автор в своей работе и предлагает работающие варианты как это сделать с учетом всех обстоятельств.

Существующие правовые нормы о компенсации морального вреда не учитывают, что страдания человека в различных обстоятельствах могут

существенно отличаться, и не устанавливает критериев оценки этих страданий. Такая проблема существует не только при вмешательствах в частную жизнь, она проявляется и при семейных спорах, и при трудовых, и при незаконном привлечении к ответственности, и т.д.

Сложившийся сейчас в судах «усредненный подход» при определении размера компенсации морального вреда, когда без надлежащих обоснований и без учета индивидуальных обстоятельств и особенностей потерпевшего взыскиваются компенсации в границах от 5000 до 20 000 рублей, создает у потерпевших и их близких крайне негативное отношение к правоохранительной системе, и кроме того является для них дополнительным травмирующим фактором из-за несправедливости подобного подхода.

Предлагаемые Вешкурцевой З.В. изменения в порядок описания и фиксации индивидуальных особенностей лица и иных заслуживающих внимания обстоятельств при определении размера компенсации морального вреда - имеют большую практическую пользу, причем, не только для юристов и судей, но и для специалистов в смежных областях, в частности, для психологов.

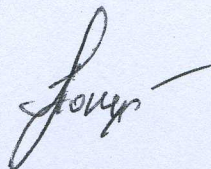
Как судебный психолог-эксперт, постоянно работающий с людьми, считаю необходимым отметить, что нам не хватает теоретико-практических разработок, в совокупности учитывающих нормативно-правовое регулирование, иные значимые обстоятельства и психологические особенности восприятия человеком пережитых им событий, связанных, в том числе, с нарушением его личных прав, свобод и благ.

При использовании системы и методических разработок, предлагаемых З.В. Вешкурцевой, мы сможем получить намного более качественную и справедливую защиту прав граждан, потерпевших от нарушений их личных неимущественных прав и нематериальных благ.

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что диссертационное исследование З.В. Вешкурцевой на тему: «Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага», является научным исследованием, обладающим большой практической пользой и возможностью использования в большом количестве судебных дел.

Судебный психолог-эксперт,
Действительный член некоммерческого партнерства
«Палата судебных экспертов»

Покусаева Олеся Владимировна



Подпись Покусаевой О.В. заверяю:

Директор АНО «Психологический центр
образования и развития «Инсайт»
Рассадкина Т.О.



30 марта 2018 г.