



общество с ограниченной ответственностью
“ТАМОЖЕННО-БРОКЕРСКИЙ ЦЕНТР”

140180, Московская обл., г. Жуковский, ул. Горького, д.4
тел.: +7(495) 666-33-30, факс: +7(495) 666-33-31, e-mail: central@tbc.su, www.tbc-zd.ru

В диссертационный совет Д 401.001.02.
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
по адресу: 117279, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 55а

от кандидата юридических наук,
Кожанкова Антона Юрьевича
Контактный телефон: +79037248973
Электронная почта: tkc-2015@yandex.ru

**Отзыв на автореферат диссертации Д.Ю. Глянцевой
«Правовая природа уставного капитала акционерного общества»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 гражданское право,
предпринимательское право, семейное право,
международное частное право**

Уставный капитал — тема для цивилистики актуальная и неоднозначная. Как в дореволюционном гражданском праве и в советской доктрине гражданского права, так и в современной цивилистике нет единого мнения по вопросу понимания правовой природы уставного капитала юридического лица. Единство также отсутствует и на законодательном уровне, проводимая реформа гражданского права является ярким подтверждением данного факта.

На рецензирование представлен автореферат диссертации, актуальность темы которой не вызывает сомнений. Диссертационное исследование Д.Ю. Глянцевой посвящено вопросу понимания правовой природы уставного капитала акционерного общества.

Целью работы является установление правовой природы института уставного капитала акционерного общества путем исследования действующего законодательства России и существующих в теории права подходов к пониманию уставного капитала и выполняемых им функций.

В качестве задач автор выделил в том числе:

- исследование существующих в теории гражданского права функций уставного капитала;
- осуществление правового анализа законодательства по теме исследования;
- анализ правоприменительной практики по теме исследования.

В автореферате соискатель обосновывает важность и необходимость положений, выносимых на защиту в рамках диссертационного исследования. Основные выводы диссертации содержатся в первом и в восьмом положении, выносимом на защиту. В первом положении автор указывает, что придерживается точки зрения, согласно которой основной группой отношений, возникающих в рамках института уставного капитала, являются отношения обязательственного характера, возникающие между обществом и его акционерами.

В рамках данного положения Д.Ю. Глянцева отмечает, что на группе обязательственных отношений основываются такие функции уставного капитала как распределительная функция, функция определения максимально возможной величины убытков акционеров общества. При этом автор считает, что институту уставного капитала не свойственно выполнение гарантийной и базовой функций.

В каждом последующем положении конкретизируется и раскрывается указанный вывод автора.

В качестве обобщающего вывода к работе в целом выступает положение номер восемь, где диссертант предлагает новую классификацию функций данного института, разработанную с учетом его правовой природы:

1. управленческая функция;
2. информационная функция;
3. функция определения максимально возможной величины убытков акционера.

Предложенная последовательность изложения научных положений характеризуется внутренним единством, научной целостностью, теоретической и практической обоснованностью.

Значимость и обоснованность данных положений подтверждается широкой эмпирической базой исследования, основанной на анализе норм ГК РФ, Федерального закона «Об акционерных обществах», Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и иных федеральных законов и подзаконных актов (в том числе путем сравнительного анализа ранее действующих норм и норм в актуальной редакции), судебной практики и статистических данных.

Также большую практическую значимость представляет исследование проблемы оценочной деятельности в России. Автор, при рассмотрении одного из выделяемых доктриной механизмов закрепления гарантийной функции уставного капитала, а именно – обязательной независимой оценки неденежных вкладов, сделал вывод, что существующая система независимой оценки неденежных вкладов не предоставляет обществу, его акционерам и кредиторам гарантий формирования уставного капитала в соответствии с объективными рыночными показателями стоимости неденежного вклада. Д.Ю. Глянцева считает, что путем оценки неденежного вклада определяется доля акционера, внесшего вклад в неденежной форме, в уставном капитале с целью последующего участия в управлении обществом.

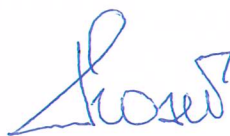
Указанное понимание роли и значения оценки вкладов в уставный капитал представляет большой научный интерес и может быть предметом дальнейшего научного исследования, так как в рамках оценочной

деятельности с позиций гражданского права остается много нерешенных вопросов.

В целом стоит отметить, что цели и задачи, поставленные соискателем, выполнены. Положения, выносимые на защиту, являются научно обоснованными и характеризуются новизной.

Рассмотрение автореферата диссертации Д.Ю. Глянцевой на тему «Правовая природа уставного капитала акционерного общества» позволяет сделать вывод, что представленное к защите диссертационное исследование соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Заместитель генерального директора
по вопросам права
Евразийского экономического союза,
кандидат юридических наук



А.Ю. Кожанков

/ 01 / сентября 2016



Подпись Кожанкова А.Ю.

Ведущий специалист
отдела кадров
И.С. Борзова

