

**О Т З Ы В**  
**научного руководителя о диссертации**  
**Ерёмина Андрея Марковича**  
**на тему: «Рассмотрение и разрешение споров о государственном**  
**имуществе в арбитражном суде»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук**  
**по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Ерёмина Андрея Марковича посвящена актуальной теме, поскольку дела, касающиеся государственного имущества, обладают определенной процессуальной спецификой, исследование которой позволит повысить эффективность правосудия, обеспечить баланс прав и обязанностей публичного собственника и противостоящего ему субъекта спорных правоотношений. Имеющиеся недостатки материального законодательства, противоречивость судебной практики по данной категории дел проецируется на сферу арбитражного судопроизводства, что затрудняет достижение целей экономического правосудия.

Новизна темы представленной к защите диссертации обусловлена тем, что диссертантом разработана система новых доктринальных и прикладных положений, отражающих унифицированные основы рассмотрения и разрешения споров о государственном имуществе арбитражными судами. Диссертантом была установлена компетенция арбитражных судов по разрешению споров о государственном имуществе; определены критерии разграничения подсудности данных дел судам; определен предмет судебной защиты по спорам о государственном имуществе. Новизна проведенного исследования проявляется в аргументации специфики субъектного состава по делам, связанным с правами на государственное имущество; в выявлении особенностей судебного доказывания по спорам о государственном имуществе, выражающихся в необходимости опровержения характерных для данного вида споров презумпций вещного права. Новизной отличаются также выводы о специфике распоряжения диспозитивными правами уполномоченными государственными органами от имени собственника или титульного владельца, а также о перспективах заключения мирового соглашения в интересах государства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Ерёмина А.М. заключается в том, что сформулированные диссертантом теоретические суждения расширяют существующие представления о судебной защите имущественных интересов государства.

Структура диссертации логична и отвечает целям работы. Автор начинает работу с теоретических основ рассмотрения и разрешения споров о государственном имуществе в арбитражном суде (глава 1). Настоящая глава охватывает вопросы понятия государственного имущества как объекта спора в арбитражном процессе, как объекта экономического спора с участием иностранных лиц, а также вопрос о предмете судебной защиты по спорам о государственном имуществе, рассматриваемым арбитражным судом. Вторая глава диссертации посвящена проблемам субъектного состава споров о государственном имуществе. В третьей главе анализируются вопросы исковой давности по требованиям о защите прав на государственное имущество, а также особенности распоряжения диспозитивными правами и судебного доказывания в спорах о государственном имуществе.

Работа выполнена с правильных методологических позиций. Автором изучены и использованы не только труды процессуалистов, обращавшихся к затрагиваемым в диссертации вопросам, но и труды ученых-представителей материального права – гражданского, земельного и других.

По справедливому суждению автора, объектом экономического спора является объект имущества, на который распространяется право собственности, иные имущественные права государства и его субъектов, задействованный в хозяйственном обороте с целью получения прибыли и/или удовлетворения публичных потребностей, вокруг которого возникли противоречия между сторонами материальных правоотношений.

Автор выделяет характерные для государственного имущества как объекта судебного спора признаки, а именно: 1) объектом судебного спора может быть имущество, изъятое из гражданского оборота; 2) спор относительно государственного имущества может происходить между федеральными органами; 3) спор может идти о распределенном имуществе, то есть составляющем базу

государственных предприятий и учреждений на вещных правах оперативного управления или хозяйственного ведения, либо нераспределенном имуществе, то есть незакрепленном за учреждениями и предприятиями; 4) объектом судебного спора может являться государственное имущество, обладающее признаками недвижимого имущества, и не обладающее таковыми, а также имущество, права на которое подлежат и не подлежат государственной регистрации; 5) объектом судебного спора может выступать государственное имущество, находящееся на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Все перечисленные признаки обуславливают вариативность видов производств, в рамках которых происходит рассмотрение дела; способов защиты нарушенных прав в судебном порядке; субъектный состав участников спора; определение лица, наделенного правом обращения за судебной защитой публичного интереса.

Автору принадлежит заслуга в формулировании понятия и дефиниции публичного имущественного интереса государства как предмета судебной защиты. Диссертантом критикуется сформировавшаяся в судебной практике установка, согласно которой предмет судебной защиты интерпретируется формально по принципу: отсутствует субъективное право – отсутствует защита. По его мнению, при таком подходе публичные интересы не обеспечиваются судебной защитой.

Особенно актуальным представляется вопрос о защите имущества РФ, находящегося на территории других государств. По верному замечанию автора, невзаимное поведение иностранных государств по отношению к РФ обусловило переход от доктрины абсолютного иммунитета к концепции ограниченного иммунитета в судебных спорах. Диссертационное исследование в этой части способствует повышению гарантий защиты объектов имущества, на которые может быть обращено взыскание в результате международных споров.

Предлагаемое диссертантом объединение однородных споров о государственном имуществе с одними и теми же участниками способствует более правильному рассмотрению дела, повышает эффективность процесса доказывания, понижает риск вынесения противоречивых судебных актов.

Интересны рассуждения диссертанта относительно арбитражной процессуальной правоспособности, которой от имени государства наделяется государственный орган или должностное лицо. Она обусловлена прямым указанием закона, наличием публичного имущественного права или интереса как предмета судебной защиты, обоснованием нарушения публичного интереса, наличием надлежаще оформленных полномочий на обращение в суд.

Специфика судебного доказывания по спорам о государственном имуществе сводится к опровержению презумпций вещного права, связанных с избранным способом судебной защиты. Теоретические выкладки иллюстрируются автором примером виндикационного иска, заявленного в интересах государства; негаторного иска, предъявленного для защиты имущественных прав государства; требований к застройщику о сносе самовольной постройки, возведенной на земле государства и др.

В целом, содержание диссертации Ерёмина А. М. показывает, что автор провел серьезное, самостоятельное исследование по актуальной и важной теме, сделав обоснованные выводы и предложения по совершенствованию процессуального законодательства.

Выводы, сформулированные автором в качестве положений, выносимых на защиту, представляются достоверными, обоснованными и аргументированными как с теоретических, так и с практических позиций.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, отражая основные положения и выводы автора. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Основные положения диссертационной работы достаточно полно отражены в 12 публикациях, 7 из которых опубликованы в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Ерёмина А.М. представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, отличающееся новизной и значимостью внесенных автором предложений по совершенствованию законодательства.

Диссертация Ерёмина А.М. является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям и содержащей решение задач, имеющей значение для развития науки гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права, а ее автор – Ерёмин Андрей Маркович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель:  
доктор юридических наук, профессор,  
И.о. заведующего кафедрой Авторского права, смежных прав  
и частноправовых дисциплин  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»



Тигран Тигранович Алиев

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»  
(РГАИС),  
117279, Россия, г. Москва,  
ул. Миклухо-Маклая, 55а,  
тел.: +7 (495) 330-10-83, e-mail: [inst@rgiis.ru](mailto:inst@rgiis.ru).

*Тигран Алиев Т.Т.*  
*Начальник отдела*



*С.А. Камарев*  
*30.05.2022*