

На правах рукописи

Кистерев Дмитрий Дмитриевич

**АВТОРСКИЕ И СМЕЖНЫЕ С НИМИ ПРАВА РЕБЕНКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Специальность: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва — 2022

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель: **Алиев Тигран Тигранович**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Левушкин Анатолий Николаевич**,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О. Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра
предпринимательского и
корпоративного права, профессор

Серебрякова Алла Аркадьевна,
кандидат юридических наук,
доцент, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», кафедра
гражданского права и процесса, доцент

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С. П. Королева»**

Защита состоится «24» ноября 2022 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 60.2.001.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55А, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»: <https://dis.rgiis.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Т. Ю. Ларина

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. Ребенок как самостоятельный субъект прав вправе обладать в полном объеме авторскими и смежными с ними правами, представленными в российском законодательстве; международных нормах, признанных в РФ; и международных договорах РФ, которые не получили на основании ныне действующего законодательства в науке гражданского права на монографическом уровне всестороннего исследования.

Основания возникновения, специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, а также их особое место в гражданско-правовом статусе ребенка, включающем интеллектуально-правовой, и значение для развития ребенка позволяют признать их категорией, обладающей особой ценностью для благополучия ребенка.

Авторские и смежные с ними права ребенка предназначены: 1) для обеспечения всестороннего развития ребенка и, в первую очередь, умственного, духовного, интеллектуального развития, то есть для обеспечения благополучия ребенка как человека и гражданина; 2) для определения гражданско-правового статуса ребенка, включающего интеллектуально-правовой статус, как самостоятельного субъекта прав; 3) для участия ребенка в гражданском обороте, связанном с интеллектуальной сферой; 4) для юридической связанности всех элементов правового статуса между собой и выделения среди них благ, действующих в качестве объектов прав и непосредственной связи с правовым режимом.

Авторские и смежные с ними права предполагают, с одной стороны, интеллектуальное, духовное и умственное развитие ребенка как человека с момента его рождения и до приобретения им полной дееспособности, в чем и состоит их ценность для благополучия ребенка, а также для общества и государства в целом; с другой — они обеспечивают самостоятельность ребенка как субъекта права, насколько это объективно возможно, с учетом его физического, психического, нравственного, умственного, духовного и интеллектуального развития.

Оба эти аспекта неразрывно и объективно связаны между собой и не получили полного и всестороннего теоретического исследования.

Специфика авторских и смежных с ними прав ребенка определяется их двойственным назначением: они действуют не только в качестве сугубо прав, но и благ, обеспечивающих, умственное, духовное и интеллектуальное развитие ребенка.

Ребенок — самостоятельный участник отношений, связанных с его интеллектуальным, духовным и умственным развитием; отношений, действующих по поводу осуществления, охраны и защиты его

авторских и смежных с ними прав. Именно он определяет свое поведение в возрасте от 14 до 18 лет. Вместе с тем ребенок, не достигший возраста 14 лет, ограничен в своей самостоятельности усмотрением и иным участием его законных представителей в осуществлении, охране и защите прав, которые по различным причинам иногда действуют не в интересах ребенка. Это обстоятельство требует обоснования и установления специального правового механизма участия законных представителей в осуществлении, охране и защите авторских и смежных с ними прав ребенка, обеспечивающего интересы ребенка.

В ч. I ГК РФ, а именно в ст. 26, представлены полномочия ребенка в отношении осуществления, охраны и защиты авторских и иных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Часть IV ГК РФ какой-либо специфики относительно авторских и смежных с ними прав и интеллектуально-правового статуса ребенка не устанавливает. Ее нормы и в целом правовой механизм касаются любого субъекта авторских и смежных с ними прав, безотносительно к его возрасту.

Между тем общие положения о гражданско-правовом статусе ребенка не отвечают его авторско-правовому положению и, в частности, относительно некоторых его авторских прав: авторства, права на имя, права на обнародование произведения доступными ему способами до достижения возраста 14 лет и другие, которые могут им лично совершены в возрасте до достижения 14 лет. Гражданский кодекс РФ не предусматривает специфики авторско-правового статуса ребенка.

В российском гражданском законодательстве правовые механизмы участия ребенка в осуществлении, охране и защите его авторских и смежных прав представлены усечено, условно и в целом действуют с учетом общих положений о правовом статусе ребенка.

Такое положение неблагоприятно сказывается на благополучии ребенка, его духовном, умственном и интеллектуальном развитии и осуществлении, охране и защите его авторских и в целом интеллектуальных прав. Данные обстоятельства также подлежат научному осмыслению.

Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предусматривает развитие человеческого капитала, что касается и интеллектуального развития ребенка, его здоровья, образования, в целом всех сфер его жизни и деятельности, в том числе его подготовки к самостоятельной, здоровой жизни как разумного существа. Положения данного акта дополнены Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», они действуют одновременно с положениями ГК РФ, СК РФ, Указа Президента РФ от 02.07.2021 № 400

«О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов.

Судебная практика по делам, связанным с авторскими и смежными с ними правами ребенка, как и с аналогичными правами совершеннолетних лиц, не знает единообразия, во-первых, в квалификации интеллектуально-правовых отношений с участием ребенка; во-вторых, в установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения авторского и иного, связанного с ним спора; в-третьих, в защите авторских и смежных с ними прав ребенка.

Проблемы интеллектуально-правового в целом и авторско-правового в частности статуса ребенка касаются не только терминологической условности, имеющей место в интеллектуальной сфере и особо в доктрине, но и понимания авторских и смежных с ними прав по сути; их осуществления, охраны и защиты; их правовой охране и правовом режиме как особых благ в целом, когда участником интеллектуальных отношений является ребенок.

Вызывает научный интерес и информация (ее производство, распространение) в интеллектуальной сфере с участием ребенка, ее природа и существо (реклама или социальная информация).

Российская наука гражданского права и российские специалисты в интеллектуальной сфере до настоящего времени не достигли единого понимания относительно определения ценности авторских и смежных с ними прав ребенка, которые, по мнению автора, устанавливаются их назначением применительно к ребенку как особому субъекту согласно его правовому статусу.

Требуют исследования право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага в авторско-правовом статусе ребенка, ибо они свидетельствуют о специфике правового статуса ребенка и об их ценности для его развития. Не утрачивают актуальности вопросы о понятии, классификации авторских и смежных с ними и иных интеллектуальных прав ребенка, об их регулировании, о формах, способах осуществления, охраны и защиты. Теоретическое и практическое значение имеет усмотрение и в целом интерес ребенка в интеллектуальной сфере.

Названные обстоятельства вызывают необходимость выработки теоретической концепции, обосновывающей специфику интеллектуально-правовых механизмов, регламентирующих, в том числе осуществление, охрану и защиту авторских и смежных с ними прав ребенка, ценность данных прав для всестороннего развития и благополучия ребенка.

Изложенное свидетельствует об актуальности темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Специального монографического исследования проблем, возникающих по

поводу авторских и смежных с ними прав ребенка, их назначении и ценности на основе ныне действующего законодательства РФ, в том числе с учетом национальных проектов РФ, не проводилось.

Интеллектуальные права ребенка в научных трудах представлены в основном в рамках конкретных институтов либо изучены на основе советского законодательства или в качестве сопутствующих иным темам исследований: А. М. Гарибян «Авторское право на произведения науки в СССР» (1966 г.); Э. П. Гаврилов «Основные направления развития советского авторского права» (1985 г.); Л. Ю. Богатова «Права авторов произведений науки, литературы и искусства» (1998 г.); А. А. Лукьянов «Правовое регулирование отношений, связанных с распоряжением исключительным правом на произведение» (2011 г.); А. Н. Борисов «Гражданско-правовой режим авторских произведений в библиотечных фондах» (2013 г.); Д. Ю. Шестаков «Интеллектуальная собственность в Российской Федерации: Теоретико-правовой анализ» (2000 г.); И. А. Близнец «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Теоретико-правовое исследование» (2003 г.); А. В. Степанова «Интеллектуальные права как совокупность имущественных и личных неимущественных прав» (2006 г.); Н. Ф. Медушевская «Интеллектуально-духовные основания российского права» (2010 г.); О. А. Бекеров «Охрана прав несовершеннолетних авторов» (2011 г.); В. А. Зимин «Правовая природа интеллектуальных прав по законодательству Российской Федерации» (2015 г.) и другие.

Анализ доктрины свидетельствует о том, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, их существо, назначение и ценность, а также правовой режим отдельных благ изучены не полно и объективно нуждаются в исследовании и определении новых теоретических и практических подходов для понимания их существа.

Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование теоретических положений о понятии и классификации авторских и смежных с ними прав ребенка, их назначении и ценности для благополучия ребенка, общества и государства в целом; специфике их осуществления, охраны и защиты; правовом режиме некоторых авторских и смежных с ними благ как объектов прав.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих задач:

- исследовать в историко-правовом аспекте дореволюционное, советское и современное законодательство об авторских и смежных с ними правах ребенка и определить специфику совершенствования

правовых механизмов, регламентирующих права ребенка на результаты его творческой деятельности;

- проанализировать труды ученых-специалистов в интеллектуальной сфере об авторских и смежных с ними правах ребенка и в целом о его интеллектуально-правовом статусе и установить основные теоретические подходы ученых по данному вопросу;

- исследовать судебную практику, связанную с рассмотрением и разрешением интеллектуальных, в том числе авторских, споров с участием ребенка и определить позиции судов РФ по проблемам осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка;

- сформулировать и обосновать теоретические положения относительно интеллектуально-правового, в том числе авторско-правового, статуса ребенка, понятия, существа, назначения, ценности авторских и смежных с ними прав ребенка, дать их классификацию, показать сущность правового режима интеллектуальных благ как объектов прав;

- выявить и показать особенности осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка и доказать необходимость установления специального правового механизма;

- обосновать вывод об авторских и смежных с ними благах как собственно о правах; объектах прав; институте гражданского права и комплексном институте гражданского и семейного права; как элементе гражданско-правового и интеллектуально-правового статуса ребенка; как особом правовом явлении и особой ценности для ребенка, а также общества и государства;

- выработать предложения по совершенствованию гражданского и семейного законодательства об авторских и смежных с ними правах ребенка и правовых механизмах их осуществления, охраны и защиты.

Объектом исследования стали общественные отношения, возникающие и действующие по поводу авторских и смежных с ними прав ребенка.

Предмет исследования составили нормы российского гражданского, семейного права; научная доктрина по вопросам авторских и смежных с ними прав ребенка и совершеннолетнего гражданина; усмотрения судов по вопросам применения законодательства РФ об интеллектуальных правах в РФ.

Методологическую основу диссертации составили общенаучные и частнонаучные методы исследования: диалектический метод познания, историко-правовой и сравнительно-правовой методы познания, метод комплексного исследования, системный анализ и другие. Данные методы позволили теоретически обосновать необходимость установления особого механизма регулирования авторских и смежных с ними прав

ребенка, выражающего их специфику и ценность для ребенка, получить новые знания в интеллектуальной сфере жизни и деятельности ребенка.

Теоретической основой исследования стали труды по общей теории права, научный опыт по проблемам интеллектуальных прав на объекты творческой деятельности, изложенные в трудах С. С. Алексеева, О. А. Бекерова, И. А. Близнаца, Ю. Ф. Беспалова, Е. В. Вавилина, Э. П. Гаврилова, А. М. Гарибяна, Е. С. Гринь, С. П. Гришаева, В. А. Дозорцева, В. В. Долинской, И. А. Зенина, В. О. Калятина, К. Б. Леонтьева, Н. В. Летовой, А. Г. Матвеева, Н. И. Матузова, И. А. Михайловой, Л. А. Новоселовой, К. П. Победоносцева, И. А. Покровского, А. М. Рабец, М. М. Рассолова, О. А. Рузаковой, В. С. Савиной, А. П. Сергеева, А. Г. Серго, В. Н. Синельниковой, Р. И. Ситдиковой, Е. А. Суханова, В. А. Тархова, Л. А. Трахтенгерц, Е. А. Флейшиц, В. А. Хохлова, Г. Ф. Шершеневича, И. В. Шостак, В. Ф. Яковлева и многих других ученых.

Эмпирической базой исследования послужили гражданские дела, рассмотренные судами г. Москвы, судами других регионов РФ по искам, связанным с осуществлением интеллектуальных прав ребенка (около 200 дел); результаты обобщения судебной практики по указанной категории дел, рассмотренных судами г. Москвы; материалы практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; материалы Европейского суда по правам человека и некоторые другие.

Нормативную основу исследования составили действующие акты: Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений" от 09.09.1886 г.; Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности; Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989); Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН); Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989); части I, IV ГК РФ; СК РФ; ГПК РФ; Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»; Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1); Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»; Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах раз-

вития Российской Федерации на период до 2024 года»; Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Указ Президента РФ от 07.12.2015 № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности»; распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»; распоряжение Правительства Республики Тыва № 289-р от 25.06.2019 «Об утверждении Концепции создания регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Республике Тыва в 2020–2022 годах»; распоряжение Правительства Республики Коми № 450-р от 29.10.2018 «Об утверждении Концепции создания и развития регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на период 2019–2021 годов» и многие другие. А также недействующие акты: Русская Правда, Домострой; Стоглав 1551 г.; Указ Петра I о введении новой азбуки; Манифест Александра I от 17 июня 1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах», Высочайший рескрипт на имя Министра народного просвещения 19 августа 1827 г. «О порядке допущения в высшие учебные заведения к слушанию лекций и в низшие училища к обучению людей свободных состояний и помещичьих, и о распространении надзора Министерства народного просвещения на все училища кроме военных и духовных»; Манифест Александра I от 17 июня 1812 г. «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах»; Цензурный устав от 22 апреля 1828 г.; Положение о правах сочинителей, переводчиков и издателей от 8 января 1830 г.; Свод законов Российской Империи; Положение об авторских правах 1911 г.; Декрет СНК РСФСР от 26.11.1918 «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием»; Декрет СНК РСФСР от 30.06.1919 «Об изобретениях (Положение)»; Постановление «Об основах авторского права» 1925 г.; ГК РСФСР 1922 г.; постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 «Об основах авторского права»; Конституции СССР 1936 г.; ГК РСФСР 1964 г.; Конституция СССР 1977 г.; Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» и т. д.

Научная новизна диссертационного исследования. Автором на основании действующего гражданского и семейного законодательства РФ, в том числе с учетом национальных проектов РФ, проведено специальное монографическое исследование авторских и смежных с ними прав ребенка, их понятия, существа, назначения, ценности для благополучия ребенка, общества и государства в целом, дана их классификация

и определен правовой режим некоторых из них, действующих в качестве объектов прав. Они представлены в историко-правовом аспекте. Определена специфика интеллектуально-правового, в том числе авторско-правового, статуса ребенка как элемента его гражданско-правового статуса.

Доказана необходимость установления специального правового механизма, учитывающего авторско-правовые возможности ребенка, в том числе не достигшего возраста 14 лет, которыми он в действительности обладает, а также осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, направленного на самостоятельность ребенка как субъекта и его духовное, умственное и интеллектуальное развитие, то есть благополучие.

Разработана и обоснована научная концепция, определяющая авторские и смежные с ними права ребенка как особую правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях. В основу концепции положено интеллектуальное благополучие ребенка; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) капитала, которые обеспечивают и общее благополучие ребенка.

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы **следующие основные положения, выносимые на защиту:**

1. Автором обоснован вывод о том, что авторские и смежные с ними права ребенка следует понимать в качестве: 1) собственно прав ребенка, то есть его интеллектуальных возможностей, представленных в ГК РФ, СК РФ и иных нормативных правовых актах РФ; в международных нормах, признанных РФ, и международных договорах РФ; 2) нематериальных благ автора, иного правообладателя (например, авторство, информация об авторском праве; неприкосновенность произведения, переработка произведения и т. д.); 3) элемента гражданско-правового, в том числе его интеллектуально-правового и авторско-правового, статуса ребенка; 4) элемента системы права РФ, правовой системы РФ, института гражданского и межотраслевого института гражданского и семейного права; 5) особого правового явления, характеризующегося исключительной ценностью для общества и государства в целом, состоящей в обеспечении благополучного интеллектуального развития ребенка, его эффективного участия в гражданском обороте, интеллектуальных и семейных отношениях; 6) особого блага, базирующегося на нравственных и социально-правовых основах и сопровождающего жизнь и деятельность ребенка как до его полной дееспособности,

так и весь период его жизни, передаваемого в порядке правопреемства иным лицам в пределах и на условиях, установленных законодательством РФ; 7) как категории объективного и субъективного права.

2. Доказано, что специфика авторских и смежных с ними прав ребенка определяется их природой, назначением, ценностью, сроками и территорией их действия, структурой, связью с иными отраслевыми правами и общечеловеческими ценностями, а также связью с его личностью как автора и иного правообладателя; особым механизмом, в том числе формами и способами осуществления, охраны и защиты; правовым режимом отдельных из них, которые действуют и в качестве объектов прав; правовым статусом ребенка как их обладателя; принципами действия; условиями производства и распространения информации о талантливых детях, объектах их интеллектуальных прав, их ценности, а также природой и существом такой информации.

Обосновано наличие общего и различного в осуществлении, охране и защите авторских и смежных с ними правах ребенка и совершеннолетнего гражданина; обоснована специфика авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом масштаба распространения цифровизации.

Автором дана классификация авторских и смежных с ними права ребенка в зависимости от вида интеллектуальных прав; от субъекта интеллектуальных прав; от основания возникновения; от вида результата интеллектуальной деятельности; по объекту прав; по территориальному признаку; по сроку действия; в зависимости от социальных регуляторов; от осуществления, охраны и защиты; по назначению. В работе приведена соответствующая классификация и обосновано ее правовое значение.

3. Установлено, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой, статус ребенка одновременно выступает как часть гражданско-правового статуса ребенка в целом, а также в качестве самостоятельной правовой категории. Сделан вывод о том, что интеллектуально-правовой и авторско-правовой статусы ребенка включают в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага ребенка, которые свидетельствуют о его специфике.

Доказано, что интеллектуально-правовой, в том числе авторско-правовой статус ребенка и интеллектуально-правовой статус совершеннолетнего гражданина различаются: первый включает в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага, обеспечивающие интерес ребенка, его интеллектуальное развитие путем мер выявления, сохранения, стимулирования и совершенствования.

4. Установив, что действующий в РФ гражданско-правовой механизм, определяющий статус ребенка, не учитывает юридические возможности ребенка в возрасте до 14 лет своими действиями приобретать

некоторые авторские права и осуществлять их, автор сделал вывод о необходимости признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка, его неполную дееспособность, отличную по содержанию от неполной гражданской дееспособности, состоящую в приобретении таких прав, как право авторства, право автора на имя, право на обнародование созданного произведения способами, допускаемыми ГК РФ (например, исполнение), и некоторых иных, а также обязанностей. Определена специфика и правовой механизм осуществления, охраны и защиты смежных прав ребенка.

5. Автор сделал вывод о необходимости установить специальный интеллектуально-правовой механизм осуществления законными представителями ребенка некоторых его авторских и смежных с ними прав путем получения предварительного письменного либо в электронной форме, допускаемой законом, согласия органов опеки и попечительства: права на опубликование произведения, созданного ребенком под псевдонимом или анонимно; права на неприкосновенность произведения; права на обнародование произведения способами, не позволяющими ему самостоятельно осуществлять; права на отзыв произведения; права на заключение договора об отчуждении исключительного права ребенка на объект авторских и смежных прав.

6. Обосновано, что интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка необходимо эффективно сопровождать правом, установив специальный правовой механизм, включающий действие положений ГК РФ, иного законодательства в интеллектуальной сфере, СК РФ, семейного законодательства субъектов РФ, и взаимосвязанных с ними административно-правовых механизмов, целью которого станет: во-первых, благополучное духовное, умственное, интеллектуальное развитие каждого ребенка в РФ; во-вторых, выявление интеллектуальных талантов у ребенка, их сохранения и развития путем мер стимулирования, в том числе поощрения, а также учет таких детей аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ и в целом по РФ.

Сделан вывод о том, что правовое сопровождение интеллектуального развития ребенка должно исключать злоупотребление родительскими правами, а также правами представителей образовательных организаций, в которых воспитывается и обучается ребенок. Обосновано, что формы воспитания, обучения, образовательная организация, образовательная программа должны учитывать объективную необходимость интеллектуального, умственного, духовного развития ребенка и выявления, сохранения и развитие его интеллектуального таланта.

7. В целях искоренения и недопущения злоупотребления, в том числе интеллектуального насилия, и иных нарушений авторских и смежных

прав ребенка в семье, в образовательных организациях, доказывается необходимость установления дополнительных механизмов, устанавливающих ответственность родителей, иных уполномоченных на участие в осуществлении, охране и защите его авторских прав лиц, представителей образовательных организаций за совершенное интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах безотносительно к реально наступившему вреду здоровью ребенка: временное обременение их полномочий представителем, назначенным органом опеки и попечительства.

8. Доказана необходимость понимать интеллектуальное развитие ребенка как его право; как объект его гражданских и семейных прав; как один из составных элементов его здоровья и развития (психического и иного развития).

Обосновано, что ценность интеллектуального развития ребенка состоит в его назначении и положительных результатах развития и воспитания. Данная ценность рассматривается как правовая, интеллектуальная (индивидуальная и национальная) и в целом социальная ценность.

9. Сделан вывод о том, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав состоит в участии в их осуществлении, охране и защите как самого ребенка, так и иных лиц, уполномоченных законодательством РФ на осуществление, охрану и защиту его прав; в самостоятельном усеченном усмотрении ребенка; дополнительном усмотрении названных лиц, обремененных интересом ребенка; в наличии запретов, дозволений; в назначении его прав и положительного для ребенка результата их осуществления, охраны и защиты.

Выявлено, что для осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка иными лицами они должны обладать специальными интеллектуальными знаниями. Обосновано, что для эффективного осуществления интеллектуальных прав ребенку необходимо назначить представителя из числа лиц — участников организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, когда родитель не знает основ в интеллектуальной сфере по аналогии с положениями, установленными ст. 64 СК РФ.

Доказано, что договорным отношениям в интеллектуальной сфере с участием ребенка характерны специальные правовые механизмы, которые должны исключать интеллектуальный и иной вред ребенку и обеспечивать положительный результат для ребенка.

10. Автор сделал заключение об особом правовом режиме объектов авторских и смежных с ними прав ребенка, представляющимся в совокупности требований в виде запретов, ограничений и дозволений, предъявляемым к результату творческой деятельности ребенка; к ребенку как автору и / или иному правообладателю, назначение которого

состоит в обеспечении интеллектуального благополучия ребенка; к лицам, участвующим в осуществлении, охране и защите прав; выявлению, сохранению, развитию интеллектуальных способностей ребенка.

Выявлено, что правовой режим касается существа (природы) раскрытия информации об авторских и смежных с ними правах ребенка, о талантливых детях, которая должна отвечать интересам ребенка, ей характерно отсутствие коммерческой выгоды, она не относится к рекламе, а является социальной информацией.

На основе проведенного исследования разработаны и обоснованы рекомендации по совершенствованию законодательства РФ об авторских и смежных с ними правах ребенка.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования обосновывают новый теоретический подход к решению проблем, связанных с гражданско-правовым регулированием отношений, возникающих и действующих по поводу осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка. Положения об авторских и смежных с ними правах ребенка могут стать теоретическим материалом для последующих научных исследований.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы при формировании правовой политики государства в области авторских и смежных с ними прав ребенка как особом субъекте, приняты во внимание при разработке и совершенствовании российского законодательства в интеллектуальной сфере.

Сформулированные в работе выводы и предложения могут найти практическое воплощение, правоприменительной деятельности судов, органов опеки и попечительства; использованы при преподавании дисциплин в сфере интеллектуального права (авторского и смежного права).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования доложены на научно-практических конференциях, проведенных НОУ ВПО «Самарская гуманитарная академия» (17.02.2017); юридической клиникой ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (Международный научно-практический круглый стол «Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его применения, Москва, 29.03.2018; Международный научно-практический круглый стол «Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты», Москва, 14.06.2018); на Международной научно-практической конференции «Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект» (Москва, 19.10.2018); на Всероссийском круглом столе с международным участием, проведенном ФГБОУ «Тверской государственный университет» и ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский универ-

ситет имени академика С. П. Королева» («Объекты гражданских и семейных прав по законодательству РФ», Москва, 21.06.2019); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, проведенной ФГБОУ «Тверской государственной университет» и ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» («Применение положений части первой ГК РФ при регулировании семейных отношений: проблема соотношения гражданского и семейного законодательства», Москва, 18.10.2019); на Международной научно-практической конференции, проведенной ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» («Объекты авторских и смежных прав в РФ», Москва, 02.10.2020).

Кроме того, результаты исследования изложены в 18-ти статьях, девять из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; одна вошла в Сборник материалов XIII ежегодной межвузовской научно-практической конференции 17.02.2017, одна — в Сборник материалов Международного научно-практического круглого стола «Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его применения, 29.03.2018; одна — в Сборник материалов Международного научно-практического круглого стола «Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты», 14.06.2018; одна — в Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект»; одна — в Монографию по итогам Всероссийского круглого стола с международным участием «Объекты гражданских и семейных прав по законодательству РФ»; одна — в монографию «Актуальные проблемы авторского права и смежных прав по гражданскому законодательству РФ»; одна — в монографию «Объекты авторских прав и смежных прав и их правовой режим по гражданскому законодательству РФ». Всего опубликовано 5 п. л.

Апробация диссертационного исследования была проведена и на семинарах для судей г.Москвы, государственных гражданских служащих Московского городского суда, студентов ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), в работе Юридической клиники ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), студентов ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и степень разработанности темы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрываются методологическая, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов диссертации и ее структуре.

Первая глава «Понятие, классификация и историко-правовой аспект регулирования авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации» состоит из двух параграфов.

В параграфе 1.1 «Правовое регулирование авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации (историко-правовой аспект)» представлено законодательство РФ об авторских и смежных с ними и в целом интеллектуальных правах ребенка.

Выявлено, что, начиная с Русской Правды и до настоящего времени, положения о правах на объекты творческой деятельности ребенка (авторских, смежных и т. д.), о правах ребенка в целом и заботе о его воспитании и образовании, включая его интеллектуальное, умственное и духовное развитие, были представлены фрагментарно, устанавливались и действовали в целом обособленно и не системно. Специальный правовой механизм в отношении авторских и смежных с ним прав ребенка отсутствовал, отсутствует и в ныне действующем законодательстве РФ. Новый подход в их регламентации следует из указов Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и нормативных правовых актов, принятых в соответствии с названными Указами.

Автор сделал вывод о том, что авторские и смежные с ними права ребенка предназначены: 1) для обеспечения всестороннего развития ребенка и в первую очередь умственного, духовного, интеллектуального развития, то есть для обеспечения благополучия ребенка как человека и гражданина; 2) для определения гражданско-правового статуса ребенка, включающего интеллектуально-правовой статус, как самостоятельного субъекта прав; 3) для участия ребенка в гражданском обороте, связанном с интеллектуальной сферой; 4) для юридической связанности всех элементов правового статуса между собой и выделения среди них благ, действующих в качестве объектов прав и непосредственной связи с правовым режимом. Обосновывается необходимость именно эти об-

стоятельства принимать во внимание при совершенствовании законодательства, правоприменения и развития учения об интеллектуальном статусе ребенка в РФ.

Параграф 1.2 «Понятие и классификация авторских и смежных с ними прав ребенка по законодательству Российской Федерации» содержит понятие и классификацию авторских и смежных с ними прав ребенка, в нем обоснована их значимость.

Авторские и смежные с ними права ребенка в диссертации рассматриваются как совокупность личных неимущественных прав, исключительного права, иных прав ребенка как автора и иного правообладателя, предусмотренные гражданским законодательством РФ, международными нормами, признанными РФ, и международными договорами РФ, и представлены в качестве: 1) собственно прав ребенка, то есть его интеллектуальных возможностей, представленных в ГК РФ, СК РФ и иных нормативных правовых актах РФ; в международных нормах, признанных РФ, и международных договорах РФ; 2) нематериальных благ автора, иного правообладателя (например, авторство, информация об авторском праве; неприкосновенность произведения, переработка произведения и т. д.); 3) элемента гражданско-правового, в том числе его интеллектуально-правового и авторско-правового, статуса ребенка; 4) элемента системы права РФ, правовой системы РФ, института гражданского и межотраслевого института гражданского и семейного права; 5) особого правового явления, характеризующегося исключительной ценностью для общества и государства в целом, состоящей в обеспечении благополучного интеллектуального развития ребенка, его эффективного участия в гражданском обороте, интеллектуальных и семейных отношениях; 6) особого блага, базирующегося на нравственных и социально-правовых основах и сопровождающего жизнь и деятельность ребенка как до его полной дееспособности, так и весь период его жизни, передаваемого в порядке правопреемства иным лицам в пределах и на условиях, установленных законодательством РФ; 7) как категории объективного и субъективного права.

Обоснована специфика авторских и смежных с ним прав ребенка, определяемая их природой, назначением, ценностью, сроками и территорией их действия, структурой, связью с иными отраслевыми правами и общечеловеческими ценностями, а также связью с его личностью как автора и иного правообладателя; особым механизмом, в том числе формами и способами осуществления, охраны и защиты; правовым режимом отдельных из них, которые действуют и в качестве объектов прав; правовым статусом ребенка как их обладателя; принципами действия; условиями производства и распространения информации

о талантливых детях, объектах их интеллектуальных прав, их ценности; а также природой и существом такой информации.

Авторские, смежные с ними и в целом интеллектуальные права ребенка классифицированы в зависимости от вида интеллектуальных прав; от субъекта интеллектуальных прав; от основания возникновения; от вида результата интеллектуальной деятельности; по объекту прав; по территориальному признаку; по сроку действия; в зависимости от социальных регуляторов; от осуществления, охраны и защиты; по назначению.

Автор доказывает необходимость признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка, его неполную дееспособность отличную по содержанию от неполной гражданской дееспособности, состоящую в приобретении таких прав, как право авторства, право на имя, право на обнародование созданного произведения способами, допускаемыми ГК РФ (например, исполнение), и некоторых иных, а также обязанностей.

В параграфе сформулированы предложения по совершенствованию законодательства: ч. IV ГК РФ предложено дополнить ст. 1228.1 «Интеллектуальные права ребенка», в диссертации изложена ее редакция; ст. 28 ГК РФ — п. 2.1, где предусмотреть самостоятельное осуществление ребенком в возрасте до 14 лет некоторых авторских и смежных прав.

Вторая глава «Правовой режим авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав. Специфика правовых механизмов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации» состоит из двух параграфов.

В параграфе 2.1 «Правовой режим авторских и смежных с ними благ ребенка как объектов прав» раскрывается правовой режим некоторых интеллектуальных благ ребенка как объектов его авторских и смежных с ними прав.

Правовой режим объектов авторских и смежных с ними прав ребенка рассмотрен как совокупность требований в виде запретов, ограничений и дозволений: во-первых, предъявляемых к результату творческой деятельности ребенка при его создании и использовании; во-вторых, к ребенку как автору или иному правообладателю, назначение которого состоит в обеспечении интеллектуального благополучия ребенка; в-третьих, к лицам, участвующим в осуществлении, охране и защите его авторских и смежных с ними прав; в-четвертых, выявлению, сохранению, развитию интеллектуальных способностей ребенка, его таланта, дарований в рамках социальных регуляторов.

Исследовав в качестве объектов авторских и смежных с ними прав ребенка информацию о ребенке в ее интеллектуально-правовом аспекте, ее правовой режим; неприкосновенность произведения, авто-

ром которого является ребенок, защиту произведения от искажений и их правовой режим; интеллектуальное, духовное и умственное развитие ребенка и их правовой режим, автор представил приведенное выше определение правового режима и его специфику.

Специфика правового режима неприкосновенности произведения, интеллектуального развития состоит в информации об авторских и смежных с ними правах ребенка, о талантливых детях, об обеспечении интересов ребенка, его благополучия путем, например, запрета доступа к вредоносной информации, запрета интеллектуального насилия, определения форм развития ребенка и некоторых других.

В параграфе 2.2 «Особенности форм, способов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка» установлена специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом социальных регуляторов и необходимости их совершенствования.

Автор приводит позиции ученых по поводу осуществления, охраны и защиты интеллектуальных прав, в том числе ребенка: О. А. Бекерова, Ю. Ф. Беспалова, Е. В. Вавилина, А. А. Сапфировой, В. Гудыма, А. А. Малиновского, В. С. Ема, О. А. Поротиковой, А. П. Сергеева, С. А. Кузнецова, Н. В. Летовой, А. М. Рабец, В. Д. Рузановой и других. Анализирует гражданское законодательство РФ, делает вывод о том, что действующее законодательство не содержит специального правового механизма осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка. Данный пробел неблагоприятно сказывается на эффективности осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка и всестороннем развитии ребенка.

Доказано, что для осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка иными лицами они должны обладать специальными интеллектуальными знаниями.

Автор сделал мотивированное заключение об установлении специального интеллектуально-правового механизма осуществления законными представителями ребенка некоторых прав путем получения предварительного письменного либо в электронной форме, допускаемой законом, согласия органов опеки и попечительства: права на опубликование произведения, созданного ребенком под псевдонимом или анонимно; права на неприкосновенность произведения; права на обнародование произведения способами, не позволяющими ему самостоятельно осуществлять; отзыв произведения; на заключение договора на отчуждение исключительного права ребенка на объект авторских и смежных прав.

Сделан вывод о том, что специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав состоит: 1) в участии в их

осуществлении, охране и защите как самого ребенка, так и иных лиц, уполномоченных законодательством РФ на осуществление, охрану и защиту его прав; 2) в самостоятельном усеченном усмотрении ребенка в возрасте до 14 лет; 3) в дополнительном усмотрении названных лиц, обремененным интересом ребенка; наличии запретов, дозволений; 4) в назначении его прав и положительного для ребенка результата их осуществления, охраны и защиты.

Выявлена специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ним прав ребенка-сироты; ребенка-инвалида; ребенка-супруга.

В работе приведены формы и способы осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка.

Третья глава «Авторские и смежные с ними права ребенка как социально-правовая ценность» состоит из двух параграфов.

Параграф 3.1 «Право на интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка как социально-правовая ценность» посвящен исследованию права ребенка на интеллектуальное, умственное и духовное развитие. Данное право рассмотрено как социально-правовая ценность для ребенка.

Приведены позиции ученых по поводу интеллектуального, умственного и духовного развития ребенка (В. В. Абраменкова, А. Баллон, С. Г. Воркачев, С. Ю. Головин, Т. П. Грибоедова, Б. Инхельдер, Т. А. Костюкова, Ж. Пиаже, Е. М. Ревенко, Б. М. Теплов, М. П. Челомбицкая, В. Д. Щадриков и других ученых).

Доказана необходимость сопровождения правом интеллектуального, умственного, духовного развития ребенка, которое предназначено для исключения негативного, неблагоприятного развития ребенка, интеллектуального насилия над ним, неграмотности, иных интеллектуальных расстройств и недостатков, и соответствия интересам самого ребенка, в том числе его благополучия.

В целях искоренения и недопущения злоупотребления, в том числе интеллектуального насилия, и иных нарушений авторских и смежных прав ребенка в семье, в образовательных организациях доказывается необходимость в действующем гражданском и семейном законодательстве установить механизмы ответственности родителей, лиц их заменяющих, представителей образовательных организаций, допускающих интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах, безотносительно к реально наступившему вреду здоровья ребенка и дополнить ст. 1064, 1087 ГК РФ, ст. 69, 73 СК РФ положениями об ответственности за интеллектуальное насилие.

Обосновано, что интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка необходимо эффективно сопровождать правом, установив

специальный правовой механизм, включающий действие положений ГК РФ, иного законодательства в интеллектуальной сфере, СК РФ, семейного законодательства субъектов РФ, и взаимосвязанных с ними административно-правовых механизмов, целью которого станет: во-первых, благополучное духовное, умственное, интеллектуальное развитие каждого ребенка в РФ; во-вторых, выявление интеллектуальных талантов у ребенка, их сохранения и развития путем мер стимулирования, в том числе поощрения, а также учет таких детей аппаратом Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ и в целом по РФ.

Интеллектуальное развитие ребенка рассматривается, во-первых, как его право на интеллектуальное, умственное, духовное воспитание и образование; во-вторых, как объект его гражданских и семейных прав; в-третьих, как один из составных элементов его здоровья; в-четвертых, в качестве одного из составных элементов развития ребенка, связанного с психическим, нравственным и иными социальными формами развития.

Обоснованно, что ценность интеллектуального развития ребенка состоит в его назначении и положительных результатах развития и воспитания ребенка. Данная ценность рассматривается как правовая, индивидуальная и национальная интеллектуальная и в целом социальная ценность.

В параграфе сформулировано предложение по совершенствованию законодательства: предложено, в частности, гл. 11 СК РФ дополнить ст. 54.1 «Право ребенка на интеллектуальное развитие», в диссертации изложена ее редакция.

В параграфе 3.2 «Право справедливости, иные нравственные и социально-правовые блага в интеллектуально-правовом статусе ребенка в РФ как социально-правовая ценность» данные блага представлены в качестве социально-правовой ценности ребенка.

Автор приводит позиции ученых по пониманию права справедливости и иных нравственных и социально-правовых благ (Й. Айвори, Н. И. Беседкина, В. С. Белых, Ю. Ф. Беспалов, В. А. Вайпан, Ю. В. Виниченко, Н. А. Власенко, Д. Н. Кархалев, В. В. Кулаков, А. В. Коновалов, К. В. Нам, А. М. Нечаева, Б. Уэст, Ю. Б. Фогельсон, А. Г. Харчев, В. А. Хохлов,), анализирует законодательство РФ, субъектов РФ о справедливом подходе к ребенку.

Проведенный анализ позволил заключить, что право справедливости, добросовестность, разумность, помощь, забота обеспечиваются родителями и / или лицами, их заменяющими; органами государственной власти и местного самоуправления, образовательными организациями, специальными некоммерческими организациями; государством и обществом в целом посредством создания материальных, организационных, правовых и иных условий для интеллектуального, умственного

и духовного развития ребенка; при передаче каждому ребенку знаний и опыта жизнедеятельности; при выявлении, поддержке и совершенствовании уровня развития ребенка, его таланта с целью благополучия каждого ребенка, в том числе воспитания талантливой, гармонично развитой и социально ответственной личности.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные теоретические выводы и предложения по совершенствованию законодательства РФ в интеллектуальной сфере, касающиеся российского ребенка.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

**Статьи, опубликованные в ведущих
рецензируемых научных журналах и изданиях,
указанных в перечне ВАК Минобрнауки России**

1. Кистерев, Д. Д. Интеллектуальные права ребенка в Российской Федерации как элемент его правового статуса // Вестник ТверГУ: Право. — 2018. — № 2. — С. 150–155. — 0,3 п. л.

2. Кистерев, Д. Д. Нотариальный акт в интеллектуальной сфере с участием ребенка // Нотариус. — 2018. — № 5. — С. 11–13. — 0,2 п. л.

3. Кистерев, Д. Д. Понятие и классификация интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. — 2018. — № 2. — С. 40–42. — 0,2 п. л.

4. Кистерев, Д. Д. Интеллектуальные права ребенка как предмет науки гражданского права // Образование. Наука. Научные кадры. — 2018. — № 3. — С. 61–63. — 0,2 п. л.

5. Кистерев, Д. Д. Ребенок как субъект исключительного права по гражданскому законодательству Российской Федерации // Государственная служба и кадры. — 2018. — № 2. — С. 67–71. — 0,2 п. л.

6. Кистерев, Д. Д. Участие законных представителей и иных уполномоченных лиц и органов в осуществлении, охране и защите интеллектуальных прав ребенка в Российской Федерации // Закон и право. — 2018. — № 7. — С. 58–62. — 0,3 п. л.

7. Кистерев, Д. Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. — 2018. — № 9. — С. 67–69. — 0,2 п. л.

8. Кистерев, Д. Д. Индивидуальный человеческий капитал. Понятие, признаки, правовой механизм формирования и роста // Закон и право. — 2020. — № 11. — С. 80–83. — 0,2 п. л.

9. Кистерев, Д. Д. Воспитание и духовное развитие ребенка как факторы формирования положительного индивидуального и нацио-

нального человеческого капитала // Государственная служба и кадры. — 2021. — № 1. — С. 94–98. — 0,2 п. л.

Иные публикации

10. Кистерев, Д. Д. Ребенок как субъект смежных прав по законодательству РФ // Вестник Самарской гуманитарной академии. — Сер. «Право». — 2016. — № 1–2 (18). — С. 129–133. — 0,2 п. л.

11. Кистерев, Д. Д. Законодательство Содружества Независимых Государств об интеллектуальных правах ребенка // Проблемы правосубъектности: современные интерпретации : материалы XIII ежегод. межвуз. науч.-практ. конф. 17.02.2017. — Вып. 13. — Самара : Самар. гуманит. акад., 2017. — С. 78–83. — 0,3 п. л.

12. Кистерев, Д. Д. Право ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации, на бесплатную юридическую помощь в интеллектуальной сфере // Право граждан РФ на бесплатную юридическую помощь и проблемы его осуществления : материалы Междунар. науч.-практ. круглого стола / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. — Москва : РГ-Пресс, 2018. — С. 45–50. — 0,3 п. л.

13. Кистерев, Д. Д. Договоры и обязательства в интеллектуальной сфере с участием ребенка по гражданскому законодательству РФ // Договор и обязательство по гражданскому законодательству РФ: некоторые теоретические и практические аспекты : материалы Междунар. науч.-практ. круглого стола / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. — М. : РГ-Пресс, 2018. — С. 80–86. — 0,3 п. л.

14. Кистерев, Д. Д. Интеллектуальное развитие ребенка как социальная и семейная ценность в Российской Федерации // Семья и семейные ценности в РФ: социально-правовой аспект : материалы Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к юбилею Ю. Ф. Беспалова. — М. : РГ-Пресс, 2019. — С. 144–149. — 0,2 п. л.

15. Кистерев, Д. Д. Права ребенка в РФ и проблемы их осуществления: монография / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов (§ 1.2 в соавторстве с А. Ю. Касаткиной). — М. : Проспект, 2019. — С. 25–42. — 0,3 п. л.

16. Кистерев, Д. Д. Специфика правового режима результатов интеллектуальной деятельности ребенка // Объекты гражданских и семейных прав по законодательству Российской Федерации : монография / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. — М. : Проспект, 2019. — С. 336–353. — 0,9 п. л.

17. Кистерев, Д. Д. Авторско-правовой статус несовершеннолетних лиц по гражданскому законодательству РФ // Актуальные проблемы авторского права и смежного права по гражданскому законодательству РФ : монография / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. — М. : Проспект, 2021. — С. 111–114. — 0,3 п. л.

18. Кистерев, Д. Д. Авторско-правовой статус несовершеннолетних лиц по гражданскому законодательству РФ в условиях цифровизации // Объекты авторского права и смежных прав и их правовой режим по гражданскому законодательству РФ : монография / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. — М. : Проспект, 2021. — С. 90–93. — 0,2 п. л.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК