

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 60.2.001.01
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 4

решение диссертационного совета от «24» ноября 2022 года № 8

О присуждении Кистереву Дмитрию Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 29 июня 2022 года, протокол № 2 диссертационным советом 60.2.001.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», расположенном по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55 а, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 399/нк от 26 апреля 2022 г.

Соискатель Кистерев Дмитрий Дмитриевич родился 20 июля 1977 г. в городе Тбилиси Республики Грузия, имеет гражданство РФ, в 2000 году окончил обучение в Московском государственном институте международных отношений (Университет) МИД России по специальности «Юриспруденция», с присуждением квалификации «Юрист-международник со знанием иностранных языков», о чем выдан диплом БВС № 0644455.

В период подготовки диссертации Кистерев Д.Д. являлся соискателем ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки.

Кистерев Д.Д. имеет опыт практической работы. В настоящий момент занимает должность адвоката, заместителя председателя Президиума Коллегии МКА «Клишин и Партнеры».

Диссертация выполнена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель – Алиев Тигран Тигранович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Официальные оппоненты:

1. Левушкин Анатолий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва);

2. Серебрякова Алла Аркадьевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» (г. Псков)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (г. Самара), в своем положительном отзыве (подготовленном и

подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданского и предпринимательского права Савельевой Натальей Михайловной, подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права Рузановой Валентиной Дмитриевной, утвержденном и.о. первого проректора – проректора по научно-исследовательской работе, доктором технических наук Прокофьевым А.Б.) указала, что диссертация Дмитрия Дмитриевича Кистерева на тему: «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития знаний в сфере гражданского права, и представляет собой завершенное и самостоятельное исследование, обладающее единством, содержащее новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. Диссертация Дмитрия Дмитриевича Кистерева полностью соответствует требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Дмитрий Дмитриевич Кистерев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кистерев Д.Д. имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 5 п.л., в том числе 9 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2 п.л. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значительные результаты исследования, определяющие его актуальность и научную новизну, представлены в следующих работах:

1. Кистерев Д.Д. Интеллектуальные права ребенка в Российской Федерации как элемент его правового статуса // Вестник ТверГУ: Право. 2018. № 2. С. 150–155. 0,3 п.л.

2. Кистерев Д.Д. Интеллектуальный статус ребенка и совершеннолетнего гражданина: общее и различное // Закон и право. 2018. № 9. С. 67–69. 0,2 п.л.

3. Кистерев Д.Д. Индивидуальный человеческий капитал. Понятие, признаки, правовой механизм формирования и роста // Закон и право. 2020. № 11. С. 80–83. 0,2 п.л.

4. Кистерев Д.Д. Воспитание и духовное развитие ребенка как факторы формирования положительного индивидуального и национального человеческого капитала // Государственная служба и кадры. 2021. № 1. С. 94–98. – 0,2 п.л.

5. Кистерев Д.Д. Авторско-правовой статус несовершеннолетних лиц по гражданскому законодательству РФ // Актуальные проблемы авторского права и смежного права по гражданскому законодательству РФ: монография / отв. ред. Ю. Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2021. С. 111–114. 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Отзыв кафедры гражданского права и процесса и международного частного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» подготовленный и подписанный доктором юридических наук, доцентом, заместителем заведующего кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Русаковой Екатериной Петровной содержит вопросы о специфике авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом масштаба распространения цифровизации; о необходимости назначения представителя из числа лиц – участников коллективного авторского общества для эффективного осуществления интеллектуальных прав ребенка; о правовых механизмах, применяемых к договорным отношениям, которые должны

исключать интеллектуальный и иной вред ребенку и о понятии «интеллектуальный вред».

2. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Камышанского Владимира Павловича содержит вопросы о сущности предлагаемого права справедливости; о соотношении понятий интеллектуально-правовой и авторско-правовой статусы ребенка; о нравственных благах как элементе правового статуса ребенка; об мерах и критериях, которые помогут определить степень интеллектуального развития ребенка.

3. Отзыв доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, заместителя председателя Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, профессора кафедры административного и финансового права Юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Черникова Валерия Васильевича содержит замечание о формальной определенности правового статуса, прав, обязанностей и ответственности не только ребенка, но также и иных субъектов гражданских правоотношений

4. Отзыв кафедры гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета, подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета Короткевич Марией Павловной, подписанный кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета Мещановой Марией Валентиновной содержит вопросы о специфике осуществления, охраны и защиты смежных прав ребенка; общем и различном в осуществлении, охране и защите авторских и смежных с ними прав ребенка и совершеннолетнего гражданина; целесообразности предлагаемого автором механизма контроля

со стороны органов опеки и попечительства как интеллектуально-правового; об интеллектуальном насилии над ребенком; о специфике осуществления, охрана и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка-сироты; ребенка-инвалида; ребенка-супруга.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области науки гражданского и семейного права, в свою очередь ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, определяющая авторские и смежные с ними права ребенка как особую правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях (с.12, 34 диссертации);

предложены авторские определения авторских и смежных с ними прав ребенка; интеллектуально-правового и авторско-правового статуса ребенка (с. 50-51, 74-75 диссертации); правового режима авторских и смежных с ними прав ребенка (с.16-18, 77-76 диссертации); «интеллектуальное развитие» (с. 16, 111 диссертации); «индивидуальный человеческий капитал» (с. 120 диссертации);

обоснована специфика авторских и смежных с ним прав ребенка; специфика осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка (с. 13, 16, 56, 94,107 диссертации);

доказаны различное в интеллектуально-правовом статусе ребенка и совершеннолетнего гражданина (с. 13-14, 47 диссертации); необходимость сопровождать правом интеллектуальное, умственное и духовное развитие

ребенка (с. 15, 94-95, 129 диссертации); предусмотреть специальные правовые механизмы осуществления законными представителями ребенка некоторых его авторских и смежных с ними прав, а также дополнительные механизмы их ответственности (с. 14-15, 41-42, 77-108 диссертации); необходимость признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка (с. 14, 42-43 диссертации);

проведен историко-правовой анализ авторских и смежных с ними прав ребенка (с. 20-34 диссертации);

введена классификация авторских и смежных с ними прав ребенка (с. 13, 52-55 диссертации).

В комплексе разработанные автором положения позволяют сформулировать положения об авторских и смежных с ними правах ребенка с учетом их специфики, особенностей их правового режима и их осуществления, охраны и защиты самим ребенком, его законными представителями и иными уполномоченными лицами, что дает возможность усовершенствовать теорию гражданского и семейного права, а также внести изменения в законодательство.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые на основе действующего гражданского и семейного законодательства РФ, в том числе с учетом национальных проектов РФ расширяют, систематизируют и существенно дополняют в рамках гражданского и семейного права представления об авторских и смежных с ним правах ребенка, их понятии, существовании, назначении, ценности для благополучия ребенка, общества и государства;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме. Исследование проводилось с помощью общенаучных и частонаучных методов исследования: диалектический метод познания, историко-правовой и

сравнительно-правовой методы познания, метод комплексного исследования, системный анализ и другие. Данные методы позволили теоретически обосновать необходимость установления особого механизма регулирования авторских и смежных с ними прав ребенка, выражающего их специфику и ценность для ребенка, получить новые знания в интеллектуальной сфере жизни и деятельности ребенка;

изложены аргументы, подтверждающие востребованность нового комплекса знаний применительно к теоретическому осмыслению авторских и смежных с ними прав ребенка, а также к практическому применению специфических аспектов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ним прав ребенком, законными представителями и иными уполномоченными лицами (с. 44-15, 57, 75-77 диссертации);

раскрыты общее и различное в интеллектуально-правовом статусе и положении ребенка и совершеннолетнего гражданина (с. 45-49 диссертации); специфика правового режима неприкосновенности произведения; право на информацию о ребенке как авторе произведения (с. 64 – 65, 68 диссертации); формы и способы осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка (с. 72 -73 диссертации); специальные правовые механизмы участия ребенка в договорных отношениях в интеллектуальной сфере (с. 16, 98-100 диссертации); специфика нотариального акта в сфере интеллектуальных правоотношений с участием ребенка (с. 103 диссертации); формы интеллектуального насилия (с.124-126 диссертации);

выявлены факторы, влияющие на эффективное осуществление, охрану и защиту авторских и смежных с ними прав ребенка, на интеллектуальное и умственное развитие ребенка (с. 79, 127-129 диссертации); право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага, обеспечивающие интерес ребенка (с.130-147 диссертации); существо (природа) раскрытия информации об авторских и смежных с ними правах ребенка (с. 68 диссертации);

проведена модернизация совокупности теоретических и практических положений, касающихся авторских и смежных с ним прав ребенка, специфики их осуществления, охраны и защиты (с. 128-135 диссертации).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены выводы, предложения и рекомендации, которые могут быть использованы при формировании правовой политики государства в сфере интеллектуальной собственности, приняты во внимание при разработке и совершенствовании российского законодательства об авторских и смежных с ними правах ребенка. Сформулированные в работе выводы и предложения могут найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности судов и нотариусов, органов местного самоуправления, органов опеки и попечительства, уполномоченного по правам человека в субъекте РФ и в Российской Федерации; использованы при чтении лекций и проведении семинаров по гражданскому, интеллектуальному и семейному праву в образовательных организациях, осуществляющих подготовку юристов;

определены ключевые понятия исследуемого тематического горизонта (авторские и смежные права ребенка, авторско-правовой статус ребёнка, механизм правового регулирования авторских и смежных прав ребёнка и др.) и направления их доктринального и законодательного совершенствования;

созданы теоретическая модель, объясняющая функционирование механизма осуществления, охраны и защиты авторских и смежных прав ребёнка, и описаны элементы данного механизма; классификационная модель авторских и смежных прав ребенка; научный концепт правового режима объектов авторских и смежных прав ребёнка;

представлены основные положения авторской концепции, определяющей авторские и смежные права ребенка как особую правовую ценность, обеспечивающие интеллектуальное, нравственное, психическое, эмоциональное развитие ребёнка, а также рекомендации по

совершенствованию механизма правового регулирования осуществления, защиты и охраны авторских и смежных прав ребёнка.

Предложены рекомендации по совершенствованию законодательства РФ об авторских и смежных с ними правах ребёнка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских правовых актов, международно-правовых актов, научной литературы (работ С.С. Алексеева, О.А. Бекерова, И.А. Близнеца, Ю.Ф. Беспалова, Е.В. Вавилина, Э.П. Гаврилова, А.М. Гарибяна, Е.С. Гринь, С.П. Гришаева, В.А. Дозорцева, В.В. Долинской, И.А. Зенина, В.О. Калятина, К.Б. Леонтьева, Н.В. Летовой, А.Г. Матвеева, Н.И. Матузова, И.А. Михайловой, Л.А. Новоселовой, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, А.М. Рабец, М.М. Рассолова, О.А. Рузаковой, В.С. Савиной, А.П. Сергеева, А.Г. Серго, В.Н. Синельниковой, Р.И. Ситдиковой, Е.А. Суханова, В.А. Тархова, Л.А. Трахтенгерц, Е.А. Флейшиц, В.А. Хохлова, Г.Ф. Шершеневича, И.В. Шостак, В.Ф. Яковлева и др.);

идеи базируются на результатах обобщения и анализа российского федерального законодательства; нормативно-правовых актов, как действующих, так и утративших к настоящему времени законную силу; постановлениях и определениях Конституционного суда Российской Федерации, постановлениях, определениях, обзорах Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика экспериментального исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе методы научного познания, обобщения, сравнительного правоведения, анализа и синтеза, формально-

логический, системный, аналитический, различные способы толкования норм права, в том числе современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности, российские справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант».

Личный вклад соискателя состоит в выработке научной концепции и ее обосновании; самостоятельной постановке цели и задач исследования; личном выполнении всего объема исследования на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы, а также материалов судебной практики; самостоятельном получении конечных результатов и в сформулированных выводах и предложениях, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; разработке целостной совокупности авторских предложений по совершенствованию гражданского и семейного законодательства; личной апробации результатов исследования и их практической реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана научного исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

В ходе защиты диссертации принципиально критических замечаний высказано не было. Однако были заданы вопросы, касающиеся специфики авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом масштаба распространения цифровизации, о чем говорится во втором положении, выносимом на защиту; о цели придания авторским и смежным с ними правам ребенка широкой многозначности, которая может стать препятствием для уяснения главного в этой категории; о соотношении неполной авторско-правовой дееспособности ребенка и его неполной гражданской дееспособности и о том, как должно осуществляться исполнение ребенком

его обязанностей, о которых упоминается в четвертом положении, выносимом на защиту; о содержании и пределах используемой в девятом положении, выносимом на защиту, категории «самостоятельное усеченное усмотрение ребенка», а также о путях разрешения конфликтов между представителем организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами и родителями; о разработке и обосновании научной концепции, определяющей авторские и смежные права ребенка, с точки зрения общей теории права и понимания механизма правового регулирования в рамках предложенной автором концепции. Соискатель Кистерев Д.Д. ответил в полном объеме на заданные ему в ходе заседания вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 24 ноября 2022 года диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, имеющей значение для развития гражданского и семейного права, присудить Кистереву Дмитрию Дмитриевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

«24» ноября 2022 г.



Гущин Василий Васильевич

Ларина Татьяна Юрьевна