

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-
исследовательской деятельности
ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Профессор Синюков В.Н.



«05» 10 2022г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
на диссертацию Масальцевой Анны Игоревны
на тему: «Гражданско-правовое регулирование коллективного
управления авторскими и смежными правами», представленную на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Масальцевой Анны Игоревны на тему: «Гражданско-правовое регулирование коллективного управления авторскими и смежными правами», выполненной под научным руководством кандидата юридических наук, доцента кафедры Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Российской государственной академии интеллектуальной собственности Цитович Любови Владимировны, в связи с осуществляемой в настоящее время реформой коллективного управления правами, результатом которой стало принятие ряда поправок к действующему гражданскому

законодательству, в том числе к части IV Гражданского кодекса РФ, является актуальной.

Вместе с тем, изменения в действующее законодательство внесены фрагментарно и не создают необходимого объема правового регулирования сферы коллективного управления авторскими и смежными правами. Российский законодатель сосредоточен на реализации имущественных прав авторов и правообладателей, тогда как потенциал коллективного управления интеллектуальными правами намного шире. Более того, целесообразно определить рамки государственного контроля в данной сфере в условиях формирования эффективного механизма сотрудничества организаций коллективного управления правами и государства. В этой связи особенную значимость приобретает закрепление в законодательстве существенных элементов правового статуса организаций коллективного управления авторскими и смежными правами.

Учитывая тот факт, что на сегодняшний день отсутствуют фундаментальные исследования, посвященные коллективному управлению правами, а ранее проведенные научные работы посвящены лишь отдельным аспектам в этой сфере, представленная диссертация, имеющая комплексный характер, призвана разрешить ряд насущных и важных теоретических и практических проблем.

Целью исследования заявлена разработка комплекса теоретических и прикладных положений о коллективном управлении авторскими и смежными правами как о самостоятельном гражданско-правовом институте.

Достижению поставленной цели способствовало разрешение в диссертации **задач исследования**, отвечающих общему замыслу и избранной теме. Цели и задачи исследования определяют **структуру работы**, состоящую из трех глав, включающих девять параграфов, введения, заключения, приложений и библиографического списка. Структурные элементы диссертации логично взаимосвязаны, взаимообусловлены и их построение направлено на наиболее полное, всестороннее рассмотрение

предмета исследования. Следует положительно оценить наличие в конце параграфов выводов и предложений, что свидетельствует о стремлении диссертанта максимально точно сформулировать авторскую позицию по самым важным и наиболее проблемным вопросам.

Вместе с тем, обращает внимание небрежность автора в оформлении работы, проявляющаяся не только в имеющихся стилистических ошибках и опечатках, не украшающих работу, но и в несоответствии формулировок темы второй главы и ее параграфов с содержанием. Так, первый параграф 2 главы «Предпосылки к созданию коллективного управления авторскими и смежными правами и деятельность первых организаций по коллективному управлению правами авторов» полностью посвящен изучению французской системы коллективного управления правами авторов и иных правообладателей. Второй параграф «Особенности управления имущественными правами авторов в системе коллективного управления авторскими и смежными правами» полностью посвящен изучению модели отношений коллективного управления в Соединенных Штатах Америки. Третий параграф, как и заявлено в теме, посвящен изучению деятельности международных организаций коллективного управления. Таким образом, следует констатировать, что в целом тема второй главы «Влияние деятельности организаций коллективного управления авторскими и смежными правами на формирование института коллективного управления» сформулирована неудачно и не отражает в полной мере содержание главы.

Методология диссертационного исследования, использованная соискателем, коррелирует с темой работы, поставленной цели и соответствующим задачам исследования, работа выполнена самостоятельно, реализованы общенаучные и специально-юридические методы исследования.

Представленное на защиту диссертационное исследование основывается на фундаменте обширного количества научных источников, как отечественных, так и иностранных. Соискателем представлен критический анализ взглядов ученых, нормативно-правовых актов,

представлен анализ большого числа актов правоприменения, что свидетельствует о системном рассмотрении избранной тематики в рамках существующей парадигмы правового научного знания. Сформированная база исследования позволила соискателю применить методологические инструменты на требуемом научном уровне и обосновать сформулированные выводы.

Исходя из содержания работы и полученных в ходе исследования результатов, сделанных автором выводов и положений, можно сделать вывод о достижении цели и решении поставленных задач исследования.

Автором изучена сфера коллективного управления правами в Российской Федерации, начиная с дореволюционного периода, рассмотрены вопросы становления и развития коллективного управления в некоторых зарубежных государствах. На основе анализа действующего российского гражданского законодательства, международного опыта и с учетом основных существующих моделей и систем коллективного управления были разработаны определения «коллективное управление авторскими и смежными правами» и «организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами», сформирован перечень функций организаций коллективного управления авторскими и смежными правами, разработаны предложения по изменению механизма расширенного коллективного управления авторскими и смежными правами в РФ, правового режима вознаграждения, собираемого организациями коллективного управления авторскими и смежными правами, в соответствии с нормами статьи 1245 ГК РФ, особого режима представительства. Все вышеперечисленное автор выделяет в качестве **научной новизны своего исследования.**

Соглашаясь с наличием в диссертации научной новизны, следует отметить, что во введении, определяя новизну достигнутых результатов, автор не в полной мере отражает достижение заявленной им цели исследования, которая фактически заключается в разработке комплекса

теоретических и прикладных положений о коллективном управлении авторскими и смежными правами как о самостоятельном гражданско-правовом институте.

В числе достоинств диссертации следует отметить ряд положений, имеющих теоретическую и практическую значимость.

В работе обоснованно предлагается закрепить в законодательстве (представляется, что в рамках специального федерального закона) основные цели коллективного управления авторскими и смежными правами, отнеся к их числу как реализацию имущественных прав авторов и иных правообладателей, так и охрану личных неимущественных прав и законных интересов авторов, и правообладателей, в том числе с учетом общественных и государственных интересов. Представляется, что таким образом, во-первых, коллективное управление авторскими и смежными правами выделяется в самостоятельный институт представительства, во-вторых, становится одним из механизмов реализации публично-правового интереса в сфере культуры.

В этой связи оправдано предложение по определению правового статуса организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, и, как следствие – закрепление в нормах части четвертой ГК РФ единого перечня функций организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами.

Представляется обоснованным вывод о необходимости пересмотра характеристики удержания сумм из собранного в пользу авторов и иных правообладателей вознаграждения на покрытие расходов организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами, определив его в качестве правомочия организации, а не ее отдельной функции.

Автор опирается на широкий круг литературных источников и при их исследовании проявляет не только способность к осмыслению ранее высказанных учеными положений, но и умение аргументированно обосновывать свои выводы, демонстрирует самостоятельность мышления,

широкий научных кругозор и комплексный подход к решению заявленных в работе задач.

Основные положения диссертационного исследования выражены в девяти опубликованных работах, из которых четыре опубликованы в изданиях, входящих в перечень, определенный ВАК Министерством науки и высшего образования РФ. Результаты исследования могут быть использованы с целью совершенствования деятельности организаций коллективного управления авторскими и смежными правами, в том числе путем внесения изменений в действующее гражданское законодательство либо правоприменительную практику. Результаты исследования могут быть применены в учебном процессе при ведении курса о праве интеллектуальной собственности.

Признавая наличие в работе новизны, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, **необходимо отметить ряд положений, которые могут стать предметом научной дискуссии и дальнейших исследований.**

1. Автор выделяет коллективное управление авторскими и смежными правами в самостоятельный институт гражданского права, нормы которого регулируют отношения между авторами, правообладателями и специализированными организациями по управлению авторскими и смежными правами, создаваемыми в целях осуществления охраны прав представляемых ими категорий авторов и иных правообладателей, а также их законных интересов, и осуществляющих свою деятельность на основании предоставленных им полномочий и (или) полномочий, предусмотренных законодательством. Иными словами, через понятие правового института раскрывается термин коллективного управления авторскими и смежными правами, поэтому автору рекомендуется выделить понятие «правовой институт» и обосновать соответствие коллективного управления правами его признакам.

2. В целях определения правового статуса организации по

коллективному управлению авторскими и/или смежными правами предлагается закрепить в законодательстве статус некоммерческой организации, создаваемой авторами или иными правообладателями. Представляется весьма дискуссионным вопрос о таком ограничении в праве создания некоммерческой организации у других лиц, поэтому автору рекомендуется обосновать, чем такое ограничение вызвано.

3. Автор предлагает закрепить в законодательстве основные цели коллективного управления авторскими и смежными правами, к которым должны быть отнесены реализация имущественных прав авторов и иных правообладателей и охрана личных неимущественных прав и законных интересов авторов и правообладателей. Поскольку правообладатель, в отличие от автора, является лицом, наделенным только исключительным правом, требует пояснения позиция автора о цели коллективного управления авторскими и смежными правами в части охраны личных неимущественных прав правообладателей (не авторов).

4. В числе обязательных функций организаций коллективного управления авторскими и смежными правами предлагается закрепить применение мер социальной поддержки авторов и иных правообладателей – ее членов, а также осуществление мероприятий, направленных на развитие культуры и повышение культурного уровня развития общества в Российской Федерации с установлением на законодательном уровне порядка и условий выделения средств на реализацию указанных функций, а также дополнительного контроля за целевым характером их расходования. Таким образом автор фактически уравнивает полномочия некоммерческой организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами с полномочиями государственных органов исполнительной власти в сфере культуры. Рекомендуется разъяснить целесообразность сформулированного предложения, а также механизм практической реализации таких законодательных инициатив с точки зрения соответствия действующим положениям гражданского, административного и финансового

законодательства.

5. Автор предлагает установить особый правовой режим для вознаграждения, собираемого организациями по коллективному управлению авторскими и смежными правами, который влечет за собой последующий контроль за использованием этих средств. Рекомендуется автору разъяснить целесообразность введения специального правового режима для конкретного полномочия организации, имеющей свой собственный правовой статус, возможно, в качестве ограничения, установленного законом.

6. В положении на защиту № 10 автор объясняет понятие «расширенное коллективное управление» и в качестве средства такого управления предлагает использовать механизм заключения типовых лицензионных соглашений. Представляется излишним закреплять возможность правообладателя через организацию по коллективному управлению правам доводить до всех заинтересованных пользователей свои условия предоставления прав на использования принадлежавших ему результатов интеллектуальной деятельности посредством цифровой платформы IPChain. Предложенный автором подход требует серьезного дополнительного обоснования, поскольку не ясно, в чем заключается особенная ценность для правообладателя такой возможности, если организация по коллективному управлению правами является представителем его интересов.

Следует обратить также внимание на ряд положений, вынесенных на защиту, которые по своему содержанию воспринимаются как отражающие сходные выводы.

Так, в положении № 3 автор предлагает в числе целей коллективного управления авторскими и смежными правами закрепить реализацию имущественных прав авторов и иных правообладателей, охрану личных неимущественных прав и законных интересов авторов и правообладателей, а в положении № 6 выделяет необходимость возложения на организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами не только

обязанностей по принятию мер для осуществления имущественных прав авторов и иных правообладателей, но также обязанностей по принятию мер, направленных на защиту личных неимущественных прав и законных интересов представляемых авторов и иных правообладателей. В связи с этим необходимы пояснения, чем вызвано выделение двух положений на защиту, в чем различия этих двух положений.

В положении № 4 автор формулирует предложение по определению правового статуса организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, а в положении № 7 предлагает придать особый статус для организаций коллективного управления правами, отвечающих за базы данных (реестры). Соответственно, также возникает вопрос о целесообразности выделения в отдельное положение на защиту одного из положений, поскольку они явно направлены на решение одной задачи одним и тем же способом.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом положительную оценку диссертации как научного труда, выполненного на надлежащем теоретическом уровне и ориентированного на разрешение актуальных прикладных проблем правоприменения.

В опубликованных по теме исследования трудах автора отражены основные положения диссертации. Автореферат в полной мере позволяет судить о содержании диссертационной работы.

Диссертация Масальцевой А.И. на тему: «Гражданско-правовое регулирование коллективного управления авторскими и смежными правами» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на надлежащем научном уровне, сделанные выводы и предложения являются аргументированными и обладающими необходимой научной новизной, что говорит о личном вкладе автора диссертации в науку.

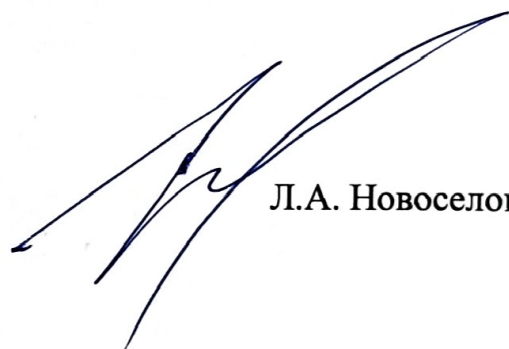
Диссертация на тему «Гражданско-правовое регулирование коллективного управления авторскими и смежными правами» соответствует требованиям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых

степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор Масальцева Анна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв одобрен на заседании кафедры интеллектуальных прав ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (протокол № 1 от 15.09.2022 г.).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой интеллектуальных прав ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Людмилой Александровной Новоселовой.

Заведующий кафедрой
интеллектуальных прав
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор



Л.А. Новоселова

Информация о ведущей организации, направившей отзыв:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес организации: 125993. Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9

Веб сайт университета: <https://msal.ru/>

Телефон кафедры: 8(499)244-88-88, доб. 5-15



Новоселовой Л.А.
3 СЕПТЯбря
Уполномоченный
Л. Б. Красилуникова