

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 60.2.001.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 3

решение диссертационного совета от «24» ноября 2022 года № 7

О присуждении Масальцевой Анне Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Гражданско-правовое регулирование коллективного управления авторскими и смежными правами» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 29 июня 2022 года, протокол № 2 Диссертационным советом 60.2.001.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (далее – ФГБОУ ВО РГАИС), расположенного по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55 а, в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 апреля 2022 г. № 399/нк.

Соискатель Масальцева Анна Игоревна, родилась 28 октября 1991 года в городе Москва, имеет гражданство РФ, в 2015 году окончила с «отличием» юридический факультет ФГБОУ ВО РГАИС по специальности «Юриспруденция», получила квалификацию «Юрист». С 01.09.2015 по 31.08.2018 обучалась в аспирантуре ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Также в период подготовки диссертации Масальцева Анна Игоревна

являлась соискателем ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки (Приказ от 16.05.2022 № 223). Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 51/4-26 от 20.08.2021 г. выдана ФГБОУ ВО РГАИС.

В 2021-2022 учебном году осуществляла преподавательскую деятельность по совмещению в должности преподавателя дисциплины «Хозяйственное право», в 2022-2023 учебном году - по дисциплинам «Хозяйственное право» и «Предпринимательское право» на кафедре гражданского и предпринимательского права, с 12.09.2022 г. исполняет обязанности декана факультета управления интеллектуальной собственностью ФГБОУ ВО РГАИС.

Диссертация выполнена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Научный руководитель – Цитович Любовь Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Официальные оппоненты:

1. Матвеев Антон Геннадьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»;

2. Щербак Наталия Валериевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени Е.О. Кутафина (МГЮА)» в своем положительном отзыве (подписанном доктором юридических наук,

профессором, заведующим кафедрой интеллектуальных прав Новоселовой Л.А., утвержденном доктором юридических наук, профессором, проректором по научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени Е.О. Кутафина (МГЮА)» Синюковым В.Н.) указала, что диссертация Масальцевой А.И. «Гражданско-правовое регулирование коллективного управления авторскими и смежными правами» является самостоятельным научным исследованием, содержит новые научные результаты, имеющие существенное значение для науки гражданского права и практики, которые могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании законодательства Российской Федерации в сфере гражданско-правового регулирования коллективного управления авторскими и смежными правами в Российской Федерации. Представленная диссертационная работа Масальцевой А.И. «Гражданско-правовое регулирование коллективного управления авторскими и смежными правами» соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор - Масальцева А.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Масальцева А.И. имеет 4 опубликованные работы в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,95 п.л.:

1. Старых А.И. Ограничение исключительного права на исполнения и фонограммы в Российской Федерации // Копирайт. 2016. №1. С.71-78, 0,65 п.л;

2. Масальцева А.И. Реформа коллективного управления авторским правом и смежными правами в РФ: быть или не быть? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. №3. С.19-26, 1 п.л.;

3. Масальцева А.И. Технология «Blockchain» как альтернатива коллективному управлению авторскими и смежными правами // Копирайт. 2017. №4. С.95-103, 0,7 п.л.;

4. Масальцева А.И. Правовой статус организации коллективного управления как некоммерческого посредника // Копирайт. 2021. №1. С.116-122, 0,6 п.л.;

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. В отзыве доктора юридических наук, профессора, декана юридического факультета Института экономики, управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)» Тимофеева Станислава Владимировича выражены сомнения по поводу необходимости изменения понятия «расширенное коллективное управление».

2. В отзыве доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры предпринимательского и энергетического права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Ситдиковой Розы Иосифовны содержится вопрос о роли и значении цифровых технологий в коллективном управлении авторскими и смежными правами.

3. В отзыве кандидата юридических наук, доцента, заместителя генерального директора ООО «Правовое бюро «Омега» Леонтьева Константина Борисовича поставлен вопрос о целесообразности внесения изменений в законодательство, регулирующее коллективное управление правами и сферу культуры, единым блоком, а не в отдельные статьи и главы нормативных актов.

4. В отзыве кандидата юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника института Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт по

проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России (ВНИИ ГОЧС МЧС России)» Великоклад Татьяны Пименовны ставится вопрос о значении проведенных ранее исследований по заявленной теме.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными специалистами в области авторского и смежных прав, в свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *рассмотрена* история возникновения и дальнейшего развития коллективного управления авторскими и смежными правами во взаимосвязи с нормативным регулированием авторских и смежных прав в России и ряде зарубежных стран, при этом учитывались и различные политико-социальные факторы (с. 3, 16-18 автореферата, с. 25, 30, 31, параграфы 2.1. 2.2, 3.1 диссертации);

- *разработан и обоснован* перечень функций организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами на основе выделения признаков коллективного управления авторскими и смежными правами (с. 11, 17 автореферата, с. 54, 55, 148 диссертации);

- *разработаны* авторские определения понятий «коллективное управление авторскими и смежными правами» и «организация по коллективному управлению авторскими и смежными правами» на основе научного анализа различных подходов к определению данных понятий и выявленных в ходе исследования существенных (специфических) признаков коллективного управления и осуществляющих его организаций (с. 10, 17, 20 автореферата, с. 39, 43, 46-49 диссертации);

- *обоснован вывод* о необходимости защиты личных неимущественных прав и законных интересов авторов и ряда правообладателей как о значимой

цели деятельности организаций коллективного управления авторскими и смежными правами вследствие научного анализа целей деятельности организаций по коллективному управлению правами в России и ряде зарубежных стран (с. 4, 11-12, 18, 21 автореферата, с. 53-56, 82, 87, 96, 98, 113 диссертации);

- *сформулировано* положение о существовании отношений по коллективному управлению правами авторов независимо от формы законодательного регулирования таких отношений (общими нормами гражданского права или специальными нормами авторского права) на основе анализа деятельности организаций коллективного управления авторскими и смежными правами в России и ряде зарубежных стран на разных этапах развития законодательства об охране прав авторов и иных правообладателей, (с. 4, 18-19 автореферата, с. 26-28, 30-31, 41-43 диссертации);

предложены изменения в нормы действующего законодательства, направленные на совершенствование правового регулирования и правоприменительной практики по решению исследовательской проблемы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказаны положения, формирующие целостное доктринальное понимание коллективного управления авторскими и смежными правами, определяющие цели деятельности, функции и правовой статус в системе представительства для организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, (с. 4, 10-11 автореферата, с. 39, 43, 46-47, 53-55, 113, 148 диссертации);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов эмпирического и теоретического уровней научного исследования, а именно: общенаучные методы (абстрагирования, исторического анализа, систематизации, функциональный метод), методы построения и исследования идеализированного объекта (прогнозирования, моделирования), частно-научные

методы (формально-юридический и сравнительно-правовой) (с. 6-7 автореферата, с. 9-10 диссертации).

Теоретические разработки, представленные в диссертации, могут быть приняты во внимание учеными-правоведами, исследующими вопросы развития авторского и смежных прав в целом, а также отношений в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *сделаны выводы* о самостоятельности коллективного управления авторскими и смежными правами как гражданско-правового института, а также о необходимости закрепления отдельного правового статуса представительства для организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами (с. 11, 17 автореферата, с. 60-63, 66-67, 72-74, 141-142 диссертации);

- *обоснована* необходимость закрепления в качестве функции организаций по коллективному управлению правами авторов и правообладателей поддержку субъектов сферы культуры и содействие развитию культуры в целом, обоснованием чего стали результаты исследования опыта правового регулирования отношений по коллективному управлению авторскими и смежными правами в зарубежных странах (с. 18-19 автореферата, с. 85-86, 143, 149 диссертации);

- *установлено*, что бездоговорное коллективное управление и расширенное коллективное управление не могут отождествляться. В целях наиболее эффективного коллективного управления авторскими и смежными правами необходимо на законодательном и доктринальном уровнях разделять эти понятия. Так бездоговорное коллективное управление должно использоваться в случаях ограничения авторских и смежных прав нормами законодательства, а расширенное коллективное управление должно реализовываться на договорной основе с применением особых условий (организация по коллективному управлению правами от своего имени или от

имени автора или правообладателя заключает договоры с пользователями на условиях, определенных автором или правообладателем, единых для всех пользователей) (с. 13, 20-21 автореферата, с. 68-70, 120-123, 128-134, 153 диссертации);

- *аргументирована* целесообразность закрепления презумпции достоверности данных, содержащихся в реестрах правообладателей, правами которых управляет организация по коллективному управлению, а также наделение организаций по коллективному управлению правами обязанностями по своевременному внесению в такие реестры актуальных данных об авторах и правообладателях на объекты авторского и смежных прав (с. 12 автореферата, с. 100,103, 126-127, 148 диссертации);

- *доказано*, что вознаграждение, аккумулированное организациями по коллективному управлению авторскими и смежными правами, обладает признаками парафискальных платежей, таким образом, собранное, но нераспределенное вознаграждение может быть использовано при реализации функции по поддержке субъектов сферы культуры или развития культуры в целом. А для повышения эффективности сбора и последующего распределения собранного вознаграждения необходимо расширить использование цифровых технологий в деятельности организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами. (с. 12, 20-21 автореферата, с. 131, 149-150 диссертации);

- *сделан вывод* о существующем пробеле в законодательстве, регулирующем коллективное управление авторскими и смежными правами в Российской Федерации, на основе анализа общих норм, регулирующих отношения, возникающие в сфере коллективного управления авторскими и смежными правами, и норм об аккредитованных организациях коллективного управления правами. Так как на сегодняшний день закон предусматривает право создавать организации по коллективному управлению правами в любой из установленных нормами гражданского законодательства сфер, при этом получение государственной аккредитации для их деятельности не является

обязательным. Однако все контролирующие нормы гражданского законодательства, регулирующие деятельность организаций по коллективному управлению, относятся только к аккредитованным организациям. В целях устранения подобного несовершенства необходимо распространить действие норм о деятельности организаций коллективного управления на любые подобные организации. (с. 20 автореферата, с. 122-125, 151-152 диссертации);

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании широкого круга российских и международных правовых актов, материалов законотворческой работы и правоприменительной практики, а также научных трудов по вопросам гражданского права, сравнительного правоведения (С.С. Алексеев, А.В. Бакунцев, И.А. Близнец, М.М. Богуславский, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, В.В. Витрянский, Э.П. Гаврилов, С.П. Гришаев, А.О. Гордон, В.А. Дозорцев, И.А. Зенин, О.С. Иоффе, Б.К. Комаров, В.В. Лебедь, К.Б. Леонтьев, Д. Липчик, Л.А. Лунц, А.Г. Матвеев, С.М. Мирзоян, Е.А. Моргунова, Н.О. Нерсесов, В.С. Нерсисянц, И.Б. Новицкий, А.П. Пиленко, К.И. Плотников, О.А. Рузакова, А.П. Сергеев, Р.И. Ситдикова, Е.А. Суханов, Е.А. Флейшиц, Ю.С. Харитоновна, Е.В. Чиркин, Г.Ф. Шершеневич и др. Среди диссертационных исследований следует отметить работы С.Ф. Зятицкого, Е.А. Моргуновой, А.В. Антоновой, Н.К. Абрамовой, Е.М. Коневой, О.В. Черкашиной;

идеи базируются на результатах исследования и анализа Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, норм современного российского гражданского права, международных и зарубежных правовых актов, иных отраслевых нормативных правовых актов (в том числе, утративших силу) и их проектов;

использованы содержащиеся в опубликованных постановлениях и определениях позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; материалы судебной практики судов общей и арбитражной юрисдикции, а также Суда по интеллектуальным правам;

не установлено дословного совпадения авторских результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования в тексте диссертационного исследования отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая методы эмпирического и теоретического уровней научного исследования, а именно: общенаучные методы (абстрагирования, исторического анализа, систематизации, функциональный метод), методы построения и исследования идеализированного объекта (прогнозирования, моделирования), частно-научные методы (формально-юридический и сравнительно-правовой), методы построения и оправдания теоретического знания (гипотетико-дедуктивный, исторический и логический, верификации, фальсификации, логического доказательства).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии Масальцевой И.А. в получении теоретико-прикладных результатов на всех этапах проведенного исследования; личном выполнении всего объема работ на основе всестороннего анализа и обобщения тематических научных трудов, а также российского и международного законодательства и практики его применения; самостоятельном конструировании положений, вынесенных на защиту, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; авторских предложениях по совершенствованию норм, регулирующих коллективное управление авторскими и смежными правами; личной апробации результатов исследования и их прикладной реализации, включая: подготовку публикаций по выполненной работе, представление материалов диссертационного исследования на международных и всероссийских, а также иных научно-практических мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о видении диссертантом формы внесения изменений в нормы законодательства о коллективном управлении (отдельным нормативно-правовым актом или в действующее гражданское законодательство), о возможности практической

реализации организациями по коллективному управлению авторскими и смежными правами обязанности защиты личных неимущественных прав авторов в условиях цифровизации, о необходимости внесения изменений в закон о деятельности некоммерческих организаций, о значении установления специального режима для собранного, но нераспределенного вознаграждения, а также уточняющие вопросы по отдельным элементам новизны исследования и практической составляющей положений, выносимых на защиту Соискатель Масальцева А.И. ответила в полном объеме на заданные ей в ходе защиты вопросы, приведя дополнительную аргументацию и уточнив авторскую позицию.

На заседании 24 ноября 2022 г. диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, имеющей значение для развития сферы коллективного управления авторскими и смежными правами, присудить Масальцевой Анне Игоревне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 9, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета

Гущин Василий Васильевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ларина Татьяна Юрьевна



«24» ноября 2022 г.